



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE



RAPPORTO DI RIESAME

ANNO 2015



INFORMAZIONI GENERALI SUL CORSO DI STUDIO

Denominazione del Corso di Studio : Conservazione dei Beni Culturali

Codice: 711 **Classe**: L 1

Dipartimento: Dipartimento di Storia e Tutela dei Beni Culturali

Sede : Udine

Primo anno accademico di attivazione: 2008–2009

ATTIVITA' E SOGGETTI DEL RIESAME

Commissione per l'Assicurazione Qualità (CAQ)

Indicare titolo, nominativo e ruolo dei componenti CAQ (es. Prof. o Dott. o Sig.,, Coordinatore CdS o Studente/ssa Rappresentante degli studenti, Manager Didattico, etc.)

Prof. Alessandro Del Puppo (Coordinatore del CdS) – Responsabile del Riesame

Prof.ri: Linda Borean, Angela Nuovo, Simonetta Minguzzi, Laura Pani, Giuseppina Perusini, Ludovico Rebaudo (docenti del corso)

Dott.ssa Daniela Ioan (Manager didattica)

Sig. Fabio Case (Rappresentante degli studenti)

Sono stati consultati inoltre: Prof.ssa Donata Battilotti (Commissione didattica), Dott.ssa Marina Rubinich (referente di Dipartimento per l'Orientamento e il Tutorato)

Date delle riunioni (per la discussione degli argomenti riportati nel presente documento):

18/12/2014, 12/01/2015

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: 13/01/2015

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio:

(max 1500 caratteri)

ESTRATTO DE VERBALE DEI LAVORI DEL CONSIGLIO DEL CORSO DI STUDIO IN CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALE – SEDUTA DEI 13/01/2015:

Sono stati presentati i dati statistici oggetto del riesame, le analisi swot, un riepilogo delle azioni compiute e il prospetto di quelle da avviare. La discussione si è incentrata sui due principali punti di criticità (considerevoli percentuali di dispersione e di fuori corso). La proposta di riesaminare il percorso di studio con modifica della prova finale ha messo in evidenza le seguenti possibilità:

- a. Sostituzione tesi con esame finale
- b. Sostituire tesi con più prove scritte sui tre anni
- c. Introduzione di un corso/seminario propedeutico metodologico da inserire il primo semestre del I anno.

Nella discussione è emerso il timore che le prove scritte vadano ad appesantire il percorso (Morandi). È stato opportunamente suggerito di coordinarsi con gli altri corsi di laurea che hanno già avviato la riflessione sulla modifica della prova finale (Vendruscolo). Riguardo la sezione “esperienza dello studente” Harris fa notare che le statistiche Erasmus non tengono conto del Placement.

Per ridurre il distacco tra formazione e mondo del lavoro si propone di istituire un corso di carattere economico, dedicato a fund raising e stesura di progetti competitivi in ambito comunitari a sostegno di progetti culturali. Borgna non ritiene adatto un corso simile alla triennale. Al termine della discussione il Rapporto di Riesame 2015 è stato approvato all'unanimità.





1 – L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIA' INTRAPRESE ED ESITI

<p>Anno riesame: 2013 Obiettivo (descrizione): Miglior distribuzione orari, appelli d'esame Categoria: DIDA Sottocategoria: GEST Azione intrapresa: Controllo e verifica dei carichi didattici e della loro distribuzione Responsabilità: Coordinatore, Commissione orari, Manager didattico Risorse Eventuali: Ipotesi di realizzazione azione: 31 12 2013 Realizzazione azione: 31 12 2013</p>
<p>Anno riesame: 2013 Obiettivo (descrizione): Coordinare gli insegnamenti dell'offerta formativa Categoria: DIDA Sottocategoria: PRGD Azione intrapresa: Vaglio e supervisione dei programmi dei corsi Responsabilità: Coordinatore, Commissione programmi, Manager didattico Risorse Eventuali: Ipotesi di realizzazione azione: 31 8 2013 Realizzazione azione: 31 12 2013</p>
<p>Anno riesame: 2013 Obiettivo (descrizione): Informazione e promozione del Corso di Studio Categoria: INGR Sottocategoria: AUMN Azione intrapresa: Miglioramento sito web del corso di studio; promozione presso gli istituti superiori Responsabilità: Coordinatore, Referente per Orientamento e Tutorato, Manager didattico Risorse Eventuali: Ipotesi di realizzazione azione: 31 12 2013 Realizzazione azione: 31 12 2013</p>
<p>Anno riesame: 2013 Obiettivo (descrizione): Raccolta informazioni sulla tempistica degli esami sostenuti Categoria: GEST Sottocategoria: DATI Azione intrapresa: Monitoraggio dati su dispersione Responsabilità: Coordinatore, Delegati Orientamento, Tutorato, Qualità Risorse Eventuali: Ipotesi di realizzazione azione: 31 1 2013 Realizzazione azione: 31 12 2014</p>
<p>Anno riesame: 2014 Obiettivo (descrizione): Incremento delle immatricolazioni Categoria: INGR Sottocategoria: AUMN Azione intrapresa: Piano di comunicazione, aggiornamento sito web Responsabilità: Coordinatore, Referente per Orientamento e Tutorato, Manager didattico Risorse Eventuali: Ipotesi di realizzazione azione: 31 10 2014 Realizzazione azione: 18 10 2014</p>
<p>Anno riesame: 2014 Obiettivo (descrizione): Migliorare il livello qualitativo in ingresso Categoria: INGR Sottocategoria: LIVL Azione intrapresa: Incontri di propedeuticità allo studio universitario Responsabilità: Docenti CdS, Coordinatore Risorse Eventuali: Ipotesi di realizzazione azione: 31 10 2014 Realizzazione azione: 30 11 2014</p>
<p>Anno riesame: 2014 Obiettivo (descrizione): riduzione dei laureati fuori corso Categoria: PRCS Sottocategoria: FINE</p>



Azione intrapresa: Revisione dell'esame di laurea. Azione da completare	
Responsabilità: Coordinatore, docenti CdS, Manager didattico	
Risorse Eventuali:	
Ipotesi di realizzazione azione: 30 9 2014	Realizzazione azione:
Anno riesame:	
Obiettivo (descrizione):	
Categoria:	Sottocategoria:
Azione intrapresa:	
Responsabilità:	
Risorse Eventuali:	
Ipotesi di realizzazione azione:	Realizzazione azione:
Anno riesame:	
Obiettivo (descrizione):	
Categoria:	Sottocategoria:
Azione intrapresa:	
Responsabilità:	
Risorse Eventuali:	
Ipotesi di realizzazione azione:	Realizzazione azione:
Anno riesame:	
Obiettivo (descrizione):	
Categoria:	Sottocategoria:
Azione intrapresa:	
Responsabilità:	
Risorse Eventuali:	
Ipotesi di realizzazione azione:	Realizzazione azione:



1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Max 3000 caratteri

Ingresso:

Costante aumento degli iscritti (+8, 13% e +10,41% rispetto ai due anni precedenti); stabilità nella ripartizione delle afferenze territoriali; sensibile incremento dalle province di Gorizia, Trieste, Treviso; lieve calo dall'estero. Sostanzialmente stabile la provenienza scolastica: assestato il dato medio di 50% dai licei e 50% da altri istituti; significativo il 25% proveniente da Istituti d'Arte e dal Liceo di Scienze sociali; stabile la mediana di voto di maturità; in generale tendenza alla riduzione di trasferimenti e passaggi: trattasi di aspetto positivo (gruppi omogenei, più e meglio motivati). [fonte: Dati percorso ingresso e uscita LT CBC, quadri 1 - 8].

Resta tuttavia problematico il livello di formazione in ingresso. I test di valutazione tenuti a ottobre 2014 hanno dimostrato la presenza di estese lacune nelle conoscenze di base (lingua italiana, cultura storica e geografica). Diventa perciò particolarmente sensibile il processo di recupero durante il primo anno, processo che fino ad ora è stato garantito dai docenti del CS, operando tuttavia nella più totale assenza di risorse specifiche.

Percorso:

Valutazione delle didattica complessivamente molto soddisfacente (range: 3,1:3,7/4), con significativa deviazione standard dalle medie di Ateneo. Persiste un dato di incertezza o difficoltà percepita circa le conoscenze preliminari di talune materie Lusinghiero il giudizio sulla disponibilità dei docenti e in generale sul rapporto docente/discente [fonte: SCON, elaborazione sui dati dei questionari]. Le aree di apprendimento e i relativi insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi formativi specifici. È stata segnalata come criticità il percepito squilibrio del carico didattico di alcuni corsi di base [Comm. Par., A4 e B1a e B3]

Resta critica la percentuale di abbandono al primo anno di corso (37,9%). I dati sulla dispersione al primo anno evidenziano alcune criticità; tuttavia i dati relativi alle coorti 2012 e 2013 non sono lontani dal raggiungimento dell'ipotetica dispersione minima; tale risultato appare conseguibile con una migliore distribuzione dei corsi di base tra il primo e il secondo anno [Fonte: elaborazioni SCON su dati Data warehouse d'Ateneo].

Persistenza di una percentuale assai significativa (54% stabile) di fuori corso [fonte: Comm. Par., B6].

Pressoché trascurabile il flusso degli studenti in uscita per programmi di mobilità internazionale.

Il percorso del CS è stato sostanzialmente modificato con la ristrutturazione dei 4 curricula.

La discussione della tesi di LT è stata riorganizzata in modo da rendere più rapido ed efficace il suo espletamento.

1-c ANALISI DEI PUNTI DI FORZA, DELLE AREE DA MIGLIORARE

	POSITIVO	NEGATIVO
PRESENTE	<ul style="list-style-type: none"> - FORZA - incremento delle immatricolazioni - stabilità nella provenienza scolastica - efficacia della didattica 	<ul style="list-style-type: none"> - DEBOLEZZA - quota significativa di fuori corso - limitata partecipazione a programmi di mobilità internazionale - alto tasso di abbandono al primo anno - decremento del livello di formazione in ingresso
PROSPETTIVA FUTURA	<ul style="list-style-type: none"> - OPPORTUNITA' - incremento degli scambi con atenei stranieri - incremento della filiera con LM, specializzazione e dottorato 	<ul style="list-style-type: none"> - MINACCE - riduzione delle risorse per il mantenimento di corsi fondamentali - assenza di risorse per i programmi di recupero formativo al primo anno - riduzione nella richiesta dei profili professionali tradizionali



1-d AZIONI CORRETTIVE

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Incentivare e migliorare gli scambi Erasmus

Categoria: GEST **Sottocategoria:** INTZ

Azione da intraprendere: Consolidare i rapporti con le università straniere sedi di convenzioni Erasmus esistenti e per favorire l'esperienza all'estero degli studenti e sensibilizzare/informare gli studenti da parte dei rappresentanti tutor

Responsabilità: Coordinatore, docenti referenti di sedi estere, studenti tutor

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: 31 12 2015 **Realizzazione azione:**

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Revisione delle modalità di valutazione degli esami curriculari e dell'esame finale

Categoria: DIDA **Sottocategoria:** PRGD

Azione da intraprendere: Discussione in CdS proposta di sperimentazione di nuove modalità di verifica e valutazione degli esami

Responsabilità: Coordinatore, docenti CdS, Commissione programmi, Manager didattico

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: 30 9 2015 **Realizzazione azione:**

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Sostegno al superamento test d'ingresso – corsi di recupero per studenti con debito e didattica propedeutica

Categoria: INGR **Sottocategoria:** PRGD

Azione da intraprendere: Discussione in CdS per modifica piano di recupero formativo

Responsabilità: Coordinatore, docenti CdS, Referente Commissione test ingresso, Manager didattico

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: 31 12 2015 **Realizzazione azione:**

Anno riesame:

Obiettivo (descrizione):

Categoria: **Sottocategoria:**

Azione da intraprendere:

Responsabilità:

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: **Realizzazione azione:**

Anno riesame:

Obiettivo (descrizione):

Categoria: **Sottocategoria:**

Azione da intraprendere:

Responsabilità:

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: **Realizzazione azione:**

Anno riesame:

Obiettivo (descrizione):

Categoria: **Sottocategoria:**

Azione da intraprendere:

Responsabilità:



Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione:

Realizzazione azione:



2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIA' INTRAPRESE ED ESITI

Anno riesame: 2013

Obiettivo (descrizione): Migliorare gli spazi idonei alle lezioni

Categoria: SERV **Sottocategoria:** INFR

Azione intrapresa: Dotazione di videoproiettori; ottimizzazione della distribuzione delle lezioni

Responsabilità: Coordinatore, Manager didattico

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: 31 12 2013 **Realizzazione azione:** 31 12 2013

Anno riesame: 2013

Obiettivo (descrizione): Migliorare le indicazioni agli studenti su come affrontare lo studio della materia

Categoria: DIDA **Sottocategoria:** GEST

Azione intrapresa: Sensibilizzazione dei docenti in CdS

Responsabilità: Coordinatore

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: 31 12 2013 **Realizzazione azione:** 31 12 2013

Anno riesame: 2013

Obiettivo (descrizione): Regolamentare i viaggi di studio

Categoria: GEST **Sottocategoria:** ALTRO

Azione intrapresa: Non è stata intrapresa alcuna azione. Azione ritenuta non più rilevante

Responsabilità: Coordinatore, docenti CdS

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: 31 12 2013 **Realizzazione azione:**

Anno riesame: 2014

Obiettivo (descrizione): Migliore utilizzo delle risorse bibliografiche

Categoria: SERV **Sottocategoria:** COMN

Azione intrapresa: Seminari di presentazione e approfondimento sull'utilizzo delle risorse bibliografiche

Responsabilità: Coordinatore, docenti CdS, Manager didattico, referente Orientamento e tutorato

Risorse Eventuali: studenti tutor, personale biblioteca umanistica

Ipotesi di realizzazione azione: 30 9 2014 **Realizzazione azione:** 30 9 2014

Anno riesame: 2014

Obiettivo (descrizione): Miglioramento della comunicazione agli studenti frequentanti e non frequentanti

Categoria: SERV **Sottocategoria:** COMN

Azione intrapresa: Sensibilizzazione dei docenti a una tempestiva comunicazione delle informazioni e/o variazioni e aggiornamento della pagina web del corso

Responsabilità: Coordinatore, docenti CdS e manager didattico

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: 31 12 2014 **Realizzazione azione:** 31 12 2014

Anno riesame: 2014

Obiettivo (descrizione): Coordinamento automatico del calendario esami

Categoria: DIDA **Sottocategoria:** GEST

Azione intrapresa: Verifica di fattibilità per la proposta di una piattaforma informatica condivisa. Azione non ancora intrapresa da mantenere

Responsabilità: Coordinatore, manager didattico

Risorse Eventuali: Area informatica di Ateneo

Pianificazione azione: 31 12 2014 **Realizzazione azione:**



Anno riesame:	
Obiettivo (descrizione):	
Categoria:	Sottocategoria:
Azione intrapresa:	
Responsabilità:	
Risorse Eventuali:	
Ipotesi di realizzazione azione:	Realizzazione azione:
Anno riesame:	
Obiettivo (descrizione):	
Categoria:	Sottocategoria:
Azione intrapresa:	
Responsabilità:	
Risorse Eventuali:	
Ipotesi di realizzazione azione:	Realizzazione azione:
Anno riesame:	
Obiettivo (descrizione):	
Categoria:	Sottocategoria:
Azione intrapresa:	
Responsabilità:	
Risorse Eventuali:	
Ipotesi di realizzazione azione:	Realizzazione azione:
Anno riesame:	
Obiettivo (descrizione):	
Categoria:	Sottocategoria:
Azione intrapresa:	
Responsabilità:	
Risorse Eventuali:	
Ipotesi di realizzazione azione:	Realizzazione azione:



2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Max 3000 caratteri o 1 pagina

Valutazione delle didattiche complessivamente molto soddisfacente (range: 3,1:3,7/4), con significativa deviazione standard dalle medie di Ateneo. Persiste un dato di incertezza o difficoltà percepita circa le conoscenze preliminari di talune materie. Lusinghiero il giudizio sulla disponibilità dei docenti e in generale sul rapporto docente/discente [fonte: SCON, elaborazione sui dati dei questionari]. Le aree di apprendimento e i relativi insegnamenti appaiono coerenti con gli obiettivi formativi specifici. È stata segnalata come criticità il percepito squilibrio del carico didattico di alcuni corsi di base [Comm. Par., A4 e B1a e B3]

Fra i punti di criticità emersi in sede CAQ, si segnalano:

- Degrado delle aule, specie presso il polo di via Caccia [Comm. Par., B4]
- Necessità di un costante aggiornamento del sito web di Dipartimento, in particolare per l'attività dei laboratori
- Nonostante le buone performance nella valutazione della didattica, è auspicabile infine una maggiore redistribuzione dei corsi più impegnativi, in particolar modo al primo anno, in modo da far fronte all'elevato tasso di abbandono.
- Necessità di introdurre, per gli stessi fini di cui al precedente punto, esami professionalizzanti sin dal primo anno.
- Rivedere le modalità di blocco della carriera in caso di insufficienza al test d'ingresso, posticipandolo alla fine del primo anno in modo da consentire la partecipazione sin dai primi appelli.

2-c ANALISI DEI PUNTI DI FORZA, DELLE AREE DA MIGLIORARE

		POSITIVO	NEGATIVO
PRESENTE	<ul style="list-style-type: none"> - FORZA <ul style="list-style-type: none"> o valutazione complessiva della didattica o rapporto con i docenti 	<ul style="list-style-type: none"> - DEBOLEZZA <ul style="list-style-type: none"> o Presenza di esami con carico didattico giudicato eccessivo e ostacolante o Tasso di abbandono al primo anno di corso 	
PROSPETTIVA FUTURA	<ul style="list-style-type: none"> - OPPORTUNITA' <ul style="list-style-type: none"> o Incremento della didattica complementare per lo sfruttamento delle risorse interne (biblioteca, laboratori) o incremento dei moduli di avviamento allo studio universitario 	<ul style="list-style-type: none"> - MINACCE <ul style="list-style-type: none"> o eccessivo tempo di compimento del percorso di studio 	



2-d AZIONI CORRETTIVE

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Riequilibrio nel carico didattico dei corsi fondamentali in ragione di una maggiore linearità di carriera

Categoria: DIDA **Sottocategoria:** GEST

Azione da intraprendere: Revisione dei carichi didattici e relativi programmi

Responsabilità: Coordinatore, docenti CdS, Commissione programmi

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: 31 3 2015 **Realizzazione azione:**

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Modifica procedure superamento test d'ingresso e sostenimento esami del primo anno

Categoria: DIDA **Sottocategoria:** GEST

Azione da intraprendere: Modifica della possibilità di sostenere esami al primo anno in relazione al superamento del test d'ingresso

Responsabilità: Coordinatore, docenti CdS, Commissione test d'ingresso, manager didattico

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: 30 6 2015 **Realizzazione azione:**

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Incremento didattica multidisciplinare

Categoria: DIDA **Sottocategoria:** GEST

Azione da intraprendere: Proposta al CdS di didattica interna multidisciplinare

Responsabilità: Coordinatore, docenti CdS

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: 30 6 2015 **Realizzazione azione:**

Anno riesame:

Obiettivo (descrizione):

Categoria: **Sottocategoria:**

Azione da intraprendere:

Responsabilità:

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: **Realizzazione azione:**

Anno riesame:

Obiettivo (descrizione):

Categoria: **Sottocategoria:**

Azione da intraprendere:

Responsabilità:

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: **Realizzazione azione:**

Anno riesame:

Obiettivo (descrizione):

Categoria: **Sottocategoria:**

Azione da intraprendere:

Responsabilità:

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: **Realizzazione azione:**



3- ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIA' INTRAPRESE ED ESITI

Anno riesame: 2013

Obiettivo (descrizione): Perfezionamento di sinergie con soggetti del lavoro e delle professioni anche a scopo tirocinio

Categoria: GEST Sottocategoria: TERT

Azione intrapresa: Accordo con il comune di Udine circa i tirocini

Responsabilità: Coordinatore

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: 31 12 2013 Realizzazione azione: 31 12 2013

Anno riesame: 2014

Obiettivo (descrizione): Feedback sul percorso post lauream

Categoria: USCI Sottocategoria: ORNT

Azione intrapresa: Adozione di un questionario informativo. Azione non eseguita.

Responsabilità: Coordinatore, manager didattico

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: 31 12 2014 Realizzazione azione:

Anno riesame: 2014

Obiettivo (descrizione): Incremento degli sbocchi professionali

Categoria: SERV Sottocategoria: PLCT

Azione intrapresa: Partecipazione alle proposte/attività del Career Center, sensibilizzazione docenti in CdS

Responsabilità: Coordinatore, manager didattico

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: 31 12 2014 Realizzazione azione: 31 12 2014

Anno riesame:

Obiettivo (descrizione):

Categoria: Sottocategoria:

Azione intrapresa:

Responsabilità:

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: Realizzazione azione:

Anno riesame:

Obiettivo (descrizione):

Categoria: Sottocategoria:

Azione intrapresa:

Responsabilità:

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: Realizzazione azione:

Anno riesame:

Obiettivo (descrizione):

Categoria: Sottocategoria:

Azione intrapresa:

Responsabilità:

Risorse Eventuali:

Ipotesi di realizzazione azione: Realizzazione azione:

Anno riesame:

Obiettivo (descrizione):



Categoria:	Sottocategoria:
Azione intrapresa:	
Responsabilità:	
Risorse Eventuali:	
Ipotesi di realizzazione azione:	Realizzazione azione:
Anno riesame:	
Obiettivo (descrizione):	
Categoria:	Sottocategoria:
Azione intrapresa:	
Responsabilità:	
Risorse Eventuali:	
Ipotesi di realizzazione azione:	Realizzazione azione:
Anno riesame:	
Obiettivo (descrizione):	
Categoria:	Sottocategoria:
Azione intrapresa:	
Responsabilità:	
Risorse Eventuali:	
Ipotesi di realizzazione azione:	Realizzazione azione:
Anno riesame:	
Obiettivo (descrizione):	
Categoria:	Sottocategoria:
Azione intrapresa:	
Responsabilità:	
Risorse Eventuali:	
Ipotesi di realizzazione azione:	Realizzazione azione:



3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Max 3000 caratteri o 1 pagina

Pur in presenza di dati disomogenei o insufficienti, che dunque non consentono di tracciare un quadro attendibile, è tuttavia possibile dedurre la permanenza di una significativa dissociazione tra il profilo ottenuto e le richieste/aspettative professionali dei prestatori d'opera e dei datori di lavoro, sulla base del dichiarato utilizzo delle competenze acquisite con la laurea [fonte: SCON, su dati Almalaurea; Comm. Par. B7 e C2].

Le azioni finora intraprese sull'ordinamento didattico hanno consentito un miglioramento della qualificazione professionale, attraverso il potenziamento, in termini di CFU erogati, dei corsi più tecnici. Al tempo stesso, il tirocinio si è dimostrato, nella percezione degli studenti come dal feedback delle aziende, un momento essenziale per l'affinamento delle competenze tecniche e professionali. Gli studenti del CS dimostrano apprezzabili doti di elasticità, attitudine al lavoro di gruppo, problem solving [fonte: SUA 2014, quadro C3]. Migliorabili invece le capacità di comunicare i processi seguiti e le soluzioni ottenute.

Fermo restando che la natura specifica del CS, come del resto tutti quelli delle aree umanistiche, non è, né può essere, quella di una formazione interamente tecnico-professionale (e che, di conseguenza, lo sbocco privilegiato alla triennale è oggi costituito dalla prosecuzione degli studi), è tuttavia opportuno agire nella direzione di un più efficace raccordo tra formazione e mondo del lavoro. Indispensabile inoltre una maggiore preparazione alle tecniche di fund raising e di competenze specifiche sui programmi di ricerca e finanziamento della UE.

3-c ANALISI DEI PUNTI DI FORZA, DELLE AREE DA MIGLIORARE

	POSITIVO	NEGATIVO
PRESENT E	<ul style="list-style-type: none"> - FORZA - Tirocini qualificanti - Alta qualità dei laureati 	<ul style="list-style-type: none"> - DEBOLEZZA - insufficiente percezione delle specifiche professionalità da parte del settore privato
PROSPETTIVA FUTURA	<ul style="list-style-type: none"> - OPPORTUNITA' - aggiornamento delle competenze e dei profili richiesti dalle associazioni di categoria e professionali - adeguamento dei programmi ai nuovi profili professionali 	<ul style="list-style-type: none"> - MINACCE - distacco tra processo di formazione e richieste del mondo del lavoro - dati statistici insufficienti o poco significativi circa le condizioni post lauream



3-d AZIONI CORRETTIVE

Anno riesame: 2015
Obiettivo (descrizione): Prevedere approfondimenti/aggiornamenti con la presenza di soggetti del mondo del lavoro
Categoria: DIDA **Sottocategoria:** INTG
Azione da intraprendere: Coinvolgimento di professionisti entro la didattica curricolare
Responsabilità: Coordinatore, docenti CdS, manager didattico
Risorse Eventuali:
Ipotesi di realizzazione azione: 31 12 2015 **Realizzazione azione:**

Anno riesame: 2015
Obiettivo (descrizione): Sondare l'opportunità di inserire all'interno del corso un insegnamento/corso sulle tecniche di fund raising e sulle competenze specifiche sui programmi di ricerca e finanziamento della UE
Categoria: DIDA **Sottocategoria:** ALTR
Azione da intraprendere: Verificare la disponibilità di un docente per la copertura di un insegnamento nel settore SECS-P/08 o relativa programmazione della risorsa
Responsabilità: Coordinatore
Risorse Eventuali: Direttore DIBE
Ipotesi di realizzazione azione: 31 3 2015 **Realizzazione azione:**

Anno riesame:
Obiettivo (descrizione):
Categoria: **Sottocategoria:**
Azione da intraprendere:
Responsabilità:
Risorse Eventuali:
Ipotesi di realizzazione azione: **Realizzazione azione:**

Anno riesame:
Obiettivo (descrizione):
Categoria: **Sottocategoria:**
Azione da intraprendere:
Responsabilità:
Risorse Eventuali:
Ipotesi di realizzazione azione: **Realizzazione azione:**

Anno riesame:
Obiettivo (descrizione):
Categoria: **Sottocategoria:**
Azione da intraprendere:
Responsabilità:
Risorse Eventuali:
Ipotesi di realizzazione azione: **Realizzazione azione:**

Anno riesame:
Obiettivo (descrizione):
Categoria: **Sottocategoria:**
Azione da intraprendere:
Responsabilità:
Risorse Eventuali:
Ipotesi di realizzazione azione: **Realizzazione azione:**



data 15/012015

prof. Alessandro Del Puppo
di Studio

Coordinatore del Corso

Allegati:

Tabelle 1 – 8 Dati di ingresso, percorso, uscita (aggiornati al 10 dicembre 2014);

Tabelle 9 – 11 Andamento coorrti 2010, 2011 e 2012 (aggiornati al 10 divembre 2014);

Tabella 12 Valutazione della didattica 2013/14;

Tabella 13 Almalaurea Efficacia Esterna;

Tabella 14 Almalaurea Opinione dei laureati;

Tabella 15 Opinione Enti/imprese.



LEGENDA OBIETTIVI

	CAT	TIPO	DESCRIZIONE *
DIDATTICA	DIDA	GEST	miglior distribuzione orari, appelli d'esame - allineamento dei moduli complementari con insegnamento relativo - definizione dei criteri per insegnamenti complementari - miglioramento interazione docente-studente
	DIDA	INTG	prevedere approfondimenti/aggiornamenti con la presenza di soggetti del mondo del lavoro o presso questi / eventi culturali di collegamento col territorio /integrazione con figure professionali dello stesso ambito
	DIDA	INTZ	erogare o migliorare la didattica in inglese
	DIDA	MATE	migliorare materiale didattico, accessibile, su supporto informatico, etc...
	DIDA	PRGD	coerenza contenuti programmi nei vari insegnamenti - verifica sovrapposizione programmi tra vari insegnamenti - ridefinizione assegnazione crediti o punteggi - riformulare test ammissione - miglior formulazione nei programmi di insegnamento degli obiettivi formativi e delle modalità di accertamento - differenziazione test per studenti stranieri - introduzione di percorsi formativi aggiornati al conseguimento di abilitazioni /patentini particolari
	DIDA	ALTR	altro
GESTIONE	GEST	DATI	ottenere dati attendibili, puntuali
	GEST	INTZ	stringere nuove convenzioni internazionali o creare i presupposti per l'internazionalizzazione dei corsi
	GEST	MNTR	necessità monitoraggi ulteriori o di implementazione di nuovi strumenti di monitoraggio o banche dati
	GEST	REAG	capacità di applicare le soluzioni individuate
	GEST	RSRS	ottenere una miglior gestione o attribuzione fondi/risorse/docenti
	GEST	TERT	implementazione, perfezionamento di sinergie con soggetti del lavoro e delle professioni anche a scopo tirocinio, a scopo di indagine per conoscere meglio le figure professionali, a scopo di promozione della professione, per seminari integrativi, per avvio di sinergie di altro tipo
	GEST	ALTR	altro (promuovere la conoscenza dei processi di Assicurazione Qualità - regolamentare i viaggi di studio extra moenia)
INGRESSO	INGR	ALTR	altro
	INGR	AUMN	aumentare l'attrattività
	INGR	GEO	ampliare la provenienza geografica
	INGR	LIVL	migliorare il livello qualitativo in ingresso
	INGR	ORNT	rafforzare orientamento studenti ingresso
	INGR	TUTR	sostegno al superamento test d'ingresso - corsi propedeutici per studenti con debiti



	CAT	TIPO	DESCRIZIONE *
PERCORSO	PRCS	ABDN	ridurre abbandoni
	PRCS	FINE	ridurre studenti fuori corso
	PRCS	INTZ	incentivare la fruizione della mobilità internazionale da parte degli studenti
	PRCS	ITMD	aumentare acquisizione CFU
	PRCS	PRIM	ridurre abbandoni o incrementare crediti al I anno
	PRCS	TUTR	Affiancamento con docente tutor per momenti critici, per orientamento e altro
	PRCS	ALTR	altro
	PRCS	ORNT	migliorare interazione docenti studenti, anche tramite il canale tutor
SERVIZI	SERV	BIBL	aumentare nr riviste consultabili nelle biblioteche - miglioramento servizi bibl. - incontri di divulgazione sulle risorse elettroniche
	SERV	COMN	migliorare la comunicazione a studenti tramite il sito - migliorare la tempestività della pubblicazione notizie sito - miglioramento e promozione dell'utilizzo del servizio mailing spes - divulgazione risultati in incontri con docenti
	SERV	DRTT	migliorare il servizio diritto allo studio - prevedere meccanismi di rimborso per attività didattiche di tirocinio
	SERV	INFR	attribuzione nuovi spazi, miglioramento stato aule , logistica aule, potenziamento rete wi-fi, adeguamento laboratori didattici
	SERV	ITRA	migliorare servizi per corsi interateneo (visite alle sedi dei MD, dei tutor, utilizzare stesse procedure amministrative, stessi contatti esterni per tirocini, per mobilità internazionale - integrazione procedure/documenti)
	SERV	PLCT	potenziare servizio Placement - attivazione di un Comitato di indirizzamento - creazione di una banca dati, di una bacheca elettronica- favorire il reclutamento dei laureati da parte delle aziende
	SERV	STLV	implementare o migliorare i servizi mirati a studenti lavoratori
	SERV	ALTR	altro
	SERV	TLDD	servizi di teledidattica anche per sinergie in corsi interateneo - formazione docenti all'uso della tecnologia
	USCI	ALTR	altro
USCITA	USCI	ORNT	potenziamento orientamento in uscita

* La descrizione riportata non è esaustiva, ma è intesa a offrire un riferimento per la classificazione del tipo, quindi può includere ulteriori casi pertinenti non ancora citati.

1-Iscritti al I anno, di cui immatricolati I anno, di cui imm. puri								
Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Metriche	Genere	A.A.	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Corso di Laurea (DM 270)	L-1	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	Iscritti al I anno	MASCHIO	16	20	24
					FEMMINA	63	66	72
					Totale	79	86	96
				di cui Immatricolati al I anno	MASCHIO	16	20	23
					FEMMINA	60	63	70
					Totale	76	83	93
				di cui Immatricolati puri	MASCHIO	12	18	12
					FEMMINA	51	58	56
					Totale	63	76	68

2-Immatricolati per provenienza geografica										
Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Cittadinanza /Residenza	A.A.	2012/2013		2013/2014		2014/2015	
				Metriche	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %
Corso di Laurea (DM 270)	L-1	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	Provincia di Udine	31	40,8%	39	47,0%	33	35,5%
				Altre province FVG	28	36,8%	21	25,3%	41	44,1%
				Altre regioni	14	18,4%	15	18,1%	17	18,3%
				Eestero	3	3,9%	8	9,6%	2	2,2%
				Totale	76	100,0%	83	100,0%	93	100,0%

3-Immatricolati per provenienza geografica - dettaglio residenza

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Cittadinanza /Residenza	Regione Residenza	Provincia Residenza	A.A. Metriche	2012/2013		2013/2014		2014/2015	
							Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %
Corso di Laurea (DM 270)	L-1	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	Provincia di Udine	Friuli Venezia Giulia	Udine	31	40,8%	39	47,0%	33	35,5%
					Altre province FVG	Friuli Venezia Giulia	Gorizia	10	13,2%	8	9,6%	16
						Trieste	5	6,6%	3	3,6%	8	8,6%
						Pordenone	13	17,1%	10	12,0%	17	18,3%
				Altre regioni	Sardegna	Carbonia-Iglesias	0	0,0%	1	1,2%	0	0,0%
						Trapani	0	0,0%	0	0,0%	1	1,1%
					Sicilia	Catania	0	0,0%	1	1,2%	0	0,0%
						Ragusa	0	0,0%	0	0,0%	1	1,1%
						Marche	Ancona	0	0,0%	0	0,0%	1
					Emilia-Romagna	Piacenza	1	1,3%	2	2,4%	0	0,0%
						Reggio Emilia	0	0,0%	0	0,0%	1	1,1%
					Veneto	Verona	1	1,3%	1	1,2%	0	0,0%
						Vicenza	1	1,3%	1	1,2%	2	2,2%
						Belluno	3	3,9%	5	6,0%	1	1,1%
						Treviso	4	5,3%	3	3,6%	8	8,6%
						Venezia	3	3,9%	1	1,2%	0	0,0%
					Padova	0	0,0%	0	0,0%	1	1,1%	
				Trentino Alto Adige	Trento	0	0,0%	0	0,0%	1	1,1%	
				Piemonte	Torino	1	1,3%	0	0,0%	0	0,0%	
				Esteri	Friuli Venezia Giulia	Udine	1	1,3%	5	6,0%	2	2,2%
Pordenone	0	0,0%	2			2,4%	0	0,0%				
Esteri	Esteri	2	2,6%		1	1,2%	0	0,0%				
Totale						76	100,0%	83	100,0%	93	100,0%	

4-Immatricolati per tipo di scuola

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Tipo scuola superiore	A.A.	2012/2013		2013/2014		2014/2015	
				Metriche	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %
Corso di Laurea (DM 270)	L-1	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	Licei	35	46,1%	32	38,6%	46	49,5%
				Istituti tecnici	10	13,2%	15	18,1%	12	12,9%
				Istituti professionali	4	5,3%	4	4,8%	5	5,4%
				Altri	27	35,5%	32	38,6%	30	32,3%
				Totale	76	100,0%	83	100,0%	93	100,0%

5-Immatricolati per tipo di scuola - dettaglio tipologia scuola

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Tipo scuola superiore	Tipologia Istituto Superiore	A. A.	2012/2013		2013/2014		2014/2015					
					Metriche	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %				
Corso di Laurea (DM 270)	L-1	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	Licei	LICEO ARTISTICO		1	1,3%	2	2,4%	3	3,2%			
					LICEO CLASSICO		15	19,7%	6	7,2%	20	21,5%			
					LICEO LINGUISTICO		2	2,6%	6	7,2%	7	7,5%			
					LICEO SCIENTIFICO		17	22,4%	18	21,7%	16	17,2%			
				Istituti tecnici	ISTITUTO TECNICO AGRARIO		0	0,0%	1	1,2%	0	0,0%			
					ISTITUTO TECNICO COMMERCIALE E PER GEOMETRI		3	3,9%	1	1,2%	4	4,3%			
					ISTITUTO TECNICO INDUSTRIALE		2	2,6%	4	4,8%	2	2,2%			
					ISTITUTO TECNICO PER ATTIVITA' SOCIALI (GIA' ITF)		0	0,0%	0	0,0%	1	1,1%			
					ISTITUTO TECNICO PER GEOMETRI		2	2,6%	6	7,2%	1	1,1%			
					ISTITUTO TECNICO PER IL TURISMO		3	3,9%	3	3,6%	4	4,3%			
				Istituti professionali	ISTITUTO PROFESSIONALE INDUSTRIA E ARTIGIANATO		2	2,6%	0	0,0%	2	2,2%			
					ISTITUTO PROFESSIONALE PER I SERVIZI COMMERCIALI, TURISTICI E DELLA		2	2,6%	3	3,6%	3	3,2%			
					ISTITUTO PROFESSIONALE FEMMINILE		0	0,0%	1	1,2%	0	0,0%			
				Altri	NON DEFINITO		0	0,0%	0	0,0%	1	1,1%			
					SCUOLA ESTERA		3	3,9%	6	7,2%	2	2,2%			
					ISTITUTO D'ARTE		18	23,7%	16	19,3%	13	14,0%			
					LICEO SCIENZE SOCIALI (ex ISTITUTO e SCUOLA		5	6,6%	8	9,6%	12	12,9%			
					SCUOLA MAGISTRALE		1	1,3%	2	2,4%	0	0,0%			
					LICEO EUROPEO		0	0,0%	0	0,0%	2	2,2%			
				Totale						76	100,0%	83	100,0%	93	100,0%

6-Classe di voto maturità Immatricolati al I anno

Tipo Corso di Studi	Classe	Corsi di Studio	Fascia voto maturità	A.A.	2012/2013		2013/2014		2014/2015	
				Metriche	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %	Immatricolati al I anno	Composizione %
Corso di Laurea (DM 270)	L-1	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	60-69	26	34,2%	26	31,3%	31	33,7%
				70-79	23	30,3%	21	25,3%	30	32,6%
				80-89	15	19,7%	16	19,3%	18	19,6%
				90-100	9	11,8%	14	16,9%	11	12,0%
				Titolo di studio straniero	3	3,9%	6	7,2%	2	2,2%
				Totale	76	100,0%	83	100,0%	92	100,0%

7-Voto mediano maturità Immatricolati al I anno

Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Metriche	Mediana Voto Maturità		
			A.A.	2012/2013	2013/2014	2014/2015
Corso di Laurea (DM 270)	L-1	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	73,0	73,0	73,0

8-Trasferimenti in entrata

8-Trasferimenti in entrata											
Tipo Corso di Studi	Classe Ateneo	Corsi di Studio	Metriche	Anno Corso Trasferimento o Destinazione	Ateneo di provenienza	Tipo Corso di studio di provenienza	Corso di studio di provenienza	A.A.	2012/2013	2014/2015	
Corso di Laurea (DM 270)	L-1	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	Trasferimenti in entrata	1	Università degli Studi di TRIESTE	Corso di Laurea	Scienze della Comunicazione (Classe L-20)		1	0
						Università "Ca' Foscari" di VENEZIA	Corso di Laurea	Conservazione e Gestione dei Beni e delle Attività Culturali (Classe L-1)		1	0
					2	Università degli Studi di TRIESTE	Corso di Laurea	Discipline Letterarie, Archeologiche e Storico-Artistiche (Classe L-10)		1	0
						Università "Ca' Foscari" di VENEZIA	Corso di Laurea	Conservazione e Gestione dei Beni e delle Attività Culturali (Classe L-1)		0	1
					3	Università degli Studi di BARI	Corso di Laurea	Scienze dei Beni Culturali (Classe 13)		1	0
				Totale					4	1	

9-Coorte 2010_andamento della coorte

Tipo Corso Immatricolazione	Classe Immatricolazione	Corso Immatricolazione	A.A.	Metriche	Immatricolati al primo anno	Studenti con almeno 1 CFU sostenuto	Studenti con almeno 5 CFU sostenuti	Studenti con almeno 12 CFU sostenuti	Crediti Sostenuti	Voto mediano Esami sostenuti	Voto medio Esami sostenuti	Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Iscritti nell'a.a. successivo
Corso di Laurea (DM 270)	L-1	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	2010/2011	80	72	55	47	2.358,00	27,0	26,2	0	2	1	27	0	50
				2011/2012	0	42	41	39	1.677,00	27,0	26,7	0	0	0	5	0	45
				2012/2013	0	39	39	38	1.924,50	28,0	27,0	0	0	0	3	14	28
				2013/2014	0	24	24	19	469,00	26,5	26,1	0	0	0	1	7	20
				2014/2015	0	0	0	0	0,00	0,0	0,0	0	0	0	0	0	0

10-Coorte 2011_andamento della coorte

Tipo Corso Immatricolazione	Classe Immatricolazione	Corso Immatricolazione	A.A.	Metriche	Immatricolati al primo anno	Studenti con almeno 1 CFU sostenuto	Studenti con almeno 5 CFU sostenuti	Studenti con almeno 12 CFU sostenuti	Crediti Sostenuti	Voto mediano Esami sostenuti	Voto medio Esami sostenuti	Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Iscritti nell'a.a. successivo
Corso di Laurea (DM 270)	L-1	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	2011/2012	88	78	58	54	3.036,00	28,0	26,9	0	2	0	29	0	57
				2012/2013	0	51	51	49	2.079,00	28,0	27,2	0	0	0	5	0	52
				2013/2014	0	49	49	47	1.722,00	28,0	27,3	0	1	0	0	10	41
				2014/2015	0	0	0	0	0,00	0,0	0,0	0	0	0	0	0	18

11-Coorte 2012_andamento della coorte

Tipo Corso Immatricolazione	Classe Immatricolazione	Corso Immatricolazione	A.A.	Metriche	Immatricolati al primo anno	Studenti con almeno 1 CFU sostenuto	Studenti con almeno 5 CFU sostenuti	Studenti con almeno 12 CFU sostenuti	Crediti Sostenuti	Voto mediano Esami sostenuti	Voto medio Esami sostenuti	Ricognizioni e Sospensioni	Passaggi	Trasferimenti in uscita	Abbandoni	Laureati	Iscritti nell'a.a. successivo
Corso di Laurea (DM 270)	L-1	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI	711	2012/2013	72	67	54	51	2.094,00	27,0	26,5	0	0	0	21	0	51
				2013/2014	0	43	43	39	1.557,00	27,0	26,8	0	2	0	1	0	48
				2014/2015	0	5	4	0	39,00	0,0	0,0	0	0	0	0	0	46

DOMANDE	CORSO DI STUDI											
	CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI											
	Tipologia studenti											
	Studenti frequentanti						Studenti non frequentanti					
	Anno accademico						Anno accademico					
	2012/13			2013/14			2012/13			2013/14		
N. risposte	Media	Dev. standard	N. risposte	Media	Dev. standard	N. risposte	Media	Dev. standard	N. risposte	Media	Dev. standard	
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	457	3,1	0,80	423	3,1	0,79	145	3,1	0,76	108	3,0	0,90
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	450	3,3	0,80	417	3,3	0,79	140	3,2	0,79	107	3,1	0,85
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	451	3,5	0,75	403	3,4	0,78	135	3,2	0,78	103	3,2	0,81
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	452	3,4	0,79	418	3,4	0,81	130	3,3	0,74	104	3,3	0,75
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	457	3,6	0,59	425	3,6	0,63	0	.	.	0	.	.
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	458	3,5	0,82	420	3,4	0,87	0	.	.	0	.	.
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	456	3,4	0,79	425	3,3	0,84	0	.	.	0	.	.
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	279	3,5	0,69	268	3,3	0,79	0	.	.	0	.	.
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	411	3,6	0,65	395	3,5	0,68	0	.	.	0	.	.
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	340	3,7	0,56	337	3,6	0,63	80	3,5	0,69	70	3,3	0,75
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	461	3,6	0,67	429	3,4	0,78	142	3,2	0,82	114	3,3	0,83

DOMANDE	DIPARTIMENTO											
	STORIA E TUTELA DEI BENI CULTURALI											
	Tipologia studenti											
	Studenti frequentanti						Studenti non frequentanti					
	Anno accademico						Anno accademico					
	2012/13			2013/14			2012/13			2013/14		
N. risposte	Media	Dev. standard	N. risposte	Media	Dev. standard	N. risposte	Media	Dev. standard	N. risposte	Media	Dev. standard	
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	2.187	3,1	0,86	2.017	3,1	0,84	678	3,0	0,83	423	3,0	0,87
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	2.161	3,2	0,83	1.990	3,3	0,80	684	3,2	0,83	416	3,2	0,77
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	2.148	3,4	0,77	1.945	3,4	0,78	669	3,3	0,75	410	3,2	0,79
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	2.189	3,4	0,77	2.010	3,4	0,80	664	3,4	0,78	419	3,2	0,86
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	2.213	3,6	0,69	2.026	3,5	0,71	0	.	.	0	.	.
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	2.199	3,3	0,85	2.023	3,3	0,87	0	.	.	0	.	.
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	2.211	3,4	0,80	2.028	3,3	0,81	0	.	.	0	.	.
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1.526	3,4	0,77	1.481	3,3	0,77	0	.	.	0	.	.
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1.957	3,5	0,70	1.803	3,5	0,67	0	.	.	0	.	.
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1.725	3,7	0,61	1.628	3,6	0,66	516	3,5	0,71	320	3,4	0,76
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	2.217	3,5	0,73	2.038	3,4	0,78	719	3,3	0,77	447	3,3	0,80

DOMANDE	ATENEO											
	Tipologia studenti											
	Studenti frequentanti						Studenti non frequentanti					
	Anno accademico						Anno accademico					
	2012/13			2013/14			2012/13			2013/14		
	N. risposte	Media	Dev. standard	N. risposte	Media	Dev. standard	N. risposte	Media	Dev. standard	N. risposte	Media	Dev. standard
1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	57.209	3,2	0,81	53.803	3,2	0,82	8.236	3,0	0,83	6.231	3,0	0,84
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	56.623	3,2	0,84	53.273	3,2	0,83	8.213	3,0	0,86	6.187	3,0	0,85
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	56.297	3,3	0,81	52.862	3,3	0,81	8.144	3,2	0,83	6.075	3,2	0,83
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	57.158	3,5	0,76	53.712	3,4	0,76	8.060	3,3	0,82	6.063	3,3	0,81
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	57.613	3,6	0,64	54.252	3,6	0,64
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	57.133	3,3	0,82	53.804	3,3	0,81
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	57.402	3,3	0,78	54.108	3,3	0,78
8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	43.815	3,4	0,77	41.333	3,3	0,78
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	45.115	3,5	0,64	42.524	3,5	0,65
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	43.358	3,6	0,61	41.909	3,6	0,62	5.577	3,5	0,74	4.189	3,5	0,72
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	57.534	3,4	0,74	54.147	3,4	0,74	8.758	3,2	0,83	6.567	3,2	0,83

Condizione occupazionale dei laureati

Le indagini AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati sono effettuate a 1 e 3 anni dalla laurea per i corsi di laurea magistrale, mentre per tutti gli altri corsi, il riferimento temporale è solo a 1 anno.

Considerata la recente attivazione dei corsi ex D.M. 270/2004, le indagini AlmaLaurea si riferiscono alla condizione occupazionale dei laureati a corsi di ordinamenti precedenti, come di seguito specificato.

I dati sotto riportati si riferiscono al corso Conservazione dei beni culturali - cod. 351 ex D.M. 509/99 fino ai laureati 2010, per i laureati dal 2011 al corso Conservazione dei beni culturali cod. 711 ex D.M.270/2004.

EFFICACIA ESTERNA

Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro

	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea		
	laureati 2010	laureati 2011	laureati 2012
COLLETTIVO INDAGATO			
Numero di laureati	38	5	21
Numero di intervistati	34	5	19
Numero di occupati	10	3	4
EFFICACIA DELLA LAUREA E SODDISFAZIONE PER L'ATTUALE LAVORO			
Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%)			
Molto efficace/Efficace	10,0	33,3	33,3
Abbastanza efficace	50,0	-	33,3
Poco/Per nulla efficace	40,0	66,7	33,3
Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10)	7,7	5,7	6,3

Condizione occupazionale e ingresso nel mondo del lavoro

	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea		
	laureati 2010	laureati 2011	laureati 2012
COLLETTIVO INDAGATO			
Numero di laureati	38	5	21
Numero di intervistati	34	5	19
CONDIZIONE OCCUPAZIONALE			
Condizione occupazionale e formativa (%)			
Lavora e non è iscritto alla specialistica	20,6	40,0	5,3
Lavora ed è iscritto alla specialistica	8,8	20,0	15,8
Non lavora ed è iscritto alla specialistica	50,0	40,0	68,4
Non lavora, non è iscritto alla specialistica e non cerca	2,9	-	-
Non lavora, non è iscritto alla specialistica ma cerca	17,6	-	10,5
Condizione occupazionale (%)			
Lavora	29,4	60,0	21,1
Non lavora e non cerca	38,2	20,0	47,4
Non lavora ma cerca	32,4	20,0	31,6
Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%)	38,2	20,0	47,4
Quota che lavora, per genere (%)			
Uomini	40,0	-	50,0
Donne	27,6	60,0	13,3
Esperienze di lavoro post-laurea (%)			
Non lavora ma ha lavorato dopo la laurea	23,5	20,0	47,4
Non ha mai lavorato dopo la laurea	47,1	20,0	31,6
Tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	29,4	60,0	21,1
Tasso di disoccupazione (def. Istat - Forze di lavoro)	44,4	25,0	50,0

INGRESSO NEL MERCATO DEL LAVORO			
Numero di occupati	10	3	4
Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%)			
Prosegue il lavoro iniziato prima della laurea	50,0	33,3	-
Non prosegue il lavoro iniziato prima della laurea	20,0	33,3	25,0
Ha iniziato a lavorare dopo la laurea	30,0	33,3	75,0
Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi)			
Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro	3,0	2,0	0,3
Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro	2,5	1,5	3,3
Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro	6,8	3,5	3,7

Fonte: dati XIV, XV e XVI Indagine AlmaLaurea sulla *Condizione occupazionale dei laureati*. Gli anni di indagine sono rispettivamente 2011,2012 e 2013.

Legenda:

"*" = dati non indicati per un numero di intervistati < 5

"-" = percentuali bassissime, uguali o prossime allo 0

"np." = statistica non calcolata perché non pertinente

Condizione occupazionale dei laureati

Le indagini AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati sono effettuate a 1 e 3 anni dalla laurea per i corsi di laurea magistrale, mentre per tutti gli altri corsi, il riferimento temporale è solo a 1 anno.

Considerata la recente attivazione dei corsi ex D.M. 270/2004, le indagini AlmaLaurea si riferiscono alla condizione occupazionale dei laureati a corsi di ordinamenti precedenti, come di seguito specificato.

I dati sotto riportati si riferiscono al corso Conservazione dei beni culturali - cod. 351 ex D.M. 509/99 fino ai laureati 2010, per i laureati dal 2011 al corso Conservazione dei beni culturali cod. 711 ex D.M.270/2004.

OPINIONE DEI LAUREATI

Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro

COLLETTIVO INDAGATO	Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea		
	laureati 2010	laureati 2011	laureati 2012
Numero di laureati	38	5	21
Numero di intervistati	34	5	19
Numero di occupati	10	3	4
UTILIZZO E RICHIESTA DELLA LAUREA NELL'ATTUALE LAVORO			
Ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%)	40,0	-	-
Tipo di miglioramento notato nel lavoro (%)			
Dal punto di vista economico	50,0	-	-
Nella posizione lavorativa	-	-	-
Nelle mansioni svolte	-	-	-
Nelle competenze professionali	50,0	-	-
Sotto altri punti di vista	-	-	-
Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%)			
In misura elevata	10,0	33,3	25,0
In misura ridotta	50,0	-	25,0
Per niente	40,0	66,7	25,0
Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%)			
Richiesta per legge	-	-	-
Non richiesta ma necessaria	-	-	-
Non richiesta ma utile	70,0	33,3	50,0
Non richiesta nè utile	30,0	66,7	25,0

Fonte: dati XIV, XV e XVI Indagine AlmaLaurea sulla *Condizione occupazionale dei laureati*. Gli anni di indagine sono rispettivamente 2011,2012 e 2013.

Legenda:

"*" = dati non indicati per un numero di intervistati < 5

"-" = percentuali bassissime, uguali o prossime allo 0

"np." = statistica non calcolata perché non pertinente

SUA 2014 - QUADRO C3***Risultati della ricognizione inerente l'opinione degli enti ed imprese con accordi di tirocinio curriculare o extracurriculare sulla preparazione degli studenti***

Il questionario è stato somministrato a 513 aziende/enti, che hanno ospitato 739 studenti, in tirocini aventi inizio nell'arco di tempo che va dal 1° ottobre 2013 al 31 luglio 2014.

Al questionario hanno aderito 201 aziende (39,1%), relativamente a 231 (31,2%) studenti.

Per il Corso di Studio in Conservazione dei beni culturali, cod. 711, il questionario è stato somministrato a 21 aziende/enti, relativamente a 34 studenti in tirocinio.

Hanno aderito al questionario 8 aziende /enti, relativamente a 9 studenti.

Ogni questionario si riferisce alla valutazione espressa dall'azienda su un singolo studente tirocinante.

Il questionario somministrato è riportato in dettaglio nel foglio "questionario" del presente file.

Per la domanda D05, relativa alle parole chiave che identificano il tirocinio, che si trova nella sezione informazioni di carattere generale, i risultati in dettaglio si trovano in calce alla tabella, nel riquadro dedicato alle parole chiave.

Esso è composto da 19 domande, suddivise nelle seguenti quattro sezioni:

- informazioni di carattere generale;
- valutazioni sulla preparazione dello studente all'inizio del tirocinio;
- valutazioni sulle competenze acquisite /perfezionate con il tirocinio;
- valutazioni complessive;
- indicazioni di contesto.

In particolare, le domande dalla n. 6 alla n. 14 si riferiscono a competenze teoriche/tecniche e trasversali da riferire in due momenti precisi dello stage, all'inizio e al termine.

La scala di valutazione utilizzata, è graduata da 1 (valutazione minima) a 4 (valutazione massima). Nel caso in cui non sia stato possibile esprimere un giudizio sulla specifica domanda, è stata utilizzata la risposta "non determinato". Il quesito 17 ha proposto una domanda con risposta binaria (SÌ, NO).

Tabella 1: Opinioni di enti e imprese con accordi di tirocinio curriculare o extra-curriculare sulla preparazione degli studenti iscritti al CdS (vedere intestazione), che abbiano svolto tirocinio con inizio nell'arco di tempo dal 1° ottobre 2013 al 31 luglio 2014.

NOTA: per le risposte dalla 6 alla 14 a i punteggi sono riferiti ad una scala da 1 a 4, per le altre risposte i punteggi sono espressi in % o in testo descrittivo.

Cod domanda	Descrizione domanda	CdS				Ateneo		
		Nr. risposte CdS 2014	Media CdS 2014	Dev. stand. CdS 2014*	Media CdS 2013	Media ateneo 2014	Dev. Stand. Ateneo 2014*	Media Ateneo 2013
D04	Durata in mesi							
	<i>di cui:</i>							
	<i>< 3 mesi</i>	6						
	<i>altro</i>	0						
	<i>compresa tra 3 e 6 mesi</i>	3						
	<i>compresa tra 6 e 9 mesi</i>	0						
	<i>compresa tra 9 mesi e 1 anno</i>	0						
D05	Indicare tre parole/espressioni chiave che identifichino il progetto formativo svolto nel tirocinio	Cfr. riquadro "parole chiave"						
D06	inizio - Adeguatezza della preparazione teorica dello studente allo svolgimento del progetto aziendale	9	2,6	1,01	2,9	2,6	0,77	3,0
D06a	fine - Adeguatezza della preparazione teorica dello studente allo svolgimento del progetto aziendale	9	3,7	0,50	3,3	3,4	0,58	3,3
D07	inizio- Capacità di utilizzare un linguaggio tecnico	9	2,7	1,00	2,8	2,5	0,90	2,9
D07a	fine - Capacità di utilizzare un linguaggio tecnico	9	3,7	0,50	3,2	3,4	0,63	3,3
D08	inizio - Capacità di applicare una metodologia funzionale alla risoluzione di problemi	8	2,8	1,04	3,2	2,5	0,88	3,0
D08a	fine - Capacità di applicare una metodologia funzionale alla risoluzione di problemi	8	3,8	0,46	3,4	3,4	0,71	3,3
D09	inizio - Capacità di gestione del tempo e organizzare il proprio lavoro	8	3,1	0,83	3,2	2,7	0,96	3,2
D09a	fine - Capacità di gestione del tempo e organizzare il proprio lavoro	8	3,9	0,35	3,3	3,4	0,72	3,4
D10	inizio - Capacità di comunicare i processi seguiti e le soluzioni ottenute	8	2,6	1,06	2,9	2,7	0,89	3,1
D10a	fine - Capacità di comunicare i processi seguiti e le soluzioni ottenute	8	3,6	0,52	3,3	3,5	0,66	3,4
D11	inizio - Capacità di adattamento e flessibilità di fronte a diverse situazioni	8	3,1	0,64	3,5	2,9	0,90	3,3
D11a	fine - Capacità di adattamento e flessibilità di fronte a diverse situazioni	8	3,8	0,46	3,5	3,6	0,63	3,5
D12	inizio - Capacità di lavorare in team	8	3,4	0,74	3,3	3,3	2,91	3,3
D12a	fine - Capacità di lavorare in team	8	3,9	0,35	3,6	3,6	0,62	3,5
D13	inizio - Capacità di gestire una comunicazione in inglese	4	3,0	0,82	2,5	2,8	0,92	3,0
D13a	fine - Capacità di gestire una comunicazione in inglese	4	3,0	0,82	2,3	3,1	0,85	3,1
D14	inizio - Capacità di utilizzare gli strumenti informatici	8	3,0	0,76	3,2	3,1	0,80	3,3
D14a	fine - Capacità di utilizzare gli strumenti informatici	8	3,4	0,74	3,1	3,6	0,58	3,4
D15	La preparazione dello studente ha soddisfatto l'aspettativa aziendale?	9	3,3	0,87	3,2	3,1	0,82	3,4
D16	La preparazione dello studente è congruente con la domanda di competenze dell'Azienda?	9	3,6	0,73	3,2	3,2	0,83	3,3
D17	Opportunità creata dall'azienda dopo il tirocinio (risposte con sì)	1						
D18	Se la risposta alla domanda 17 è no, specificare le ragioni:							
	<i>di cui: Attualmente l'Azienda non prevede di ampliare il proprio organico</i>	8						
	<i>Buona preparazione del tirocinante, ma le attitudini specifiche non sono risultate aderenti alla figura professionale richiesta</i>	0						
	<i>L'Azienda prevede di ampliare il proprio organico, ma solo con personale avente già esperienza</i>	0						
	<i>La preparazione del/della tirocinante è risultata non coerente con la figura professionale richiesta</i>	0						
	<i>La preparazione del/della tirocinante è stata ritenuta non completa di tutte le competenze richieste</i>	0						
	<i>Mancata disponibilità del/della tirocinante</i>	0						

Riquadro:
"PAROLE CHIAVE" del PROGETTO FORMATIVO DEL TIROCINIO

relativo alla domanda D05: Indicare tre parole / espressioni chiave che identifichino il progetto formativo svolto nel tirocinio

n	Parole / espressioni chiave identificative del tirocinio
1	accompagnamento minori assistenza tutoraggio
2	affiancamento all'insegnamento, guida nell'apprendimento, sostegno
3	Archeologia urbana - Studio materiali ceramici
4	archiviazione e catalogazione
5	autonomia, organizzazione, lavoro di equipe
6	didattica accoglienza visitatori segretariato e ricerca
7	funzionamento archivi ecclesiastici riordino e inventariazione tutela e conservazione
8	preparazione del materiale didattico, ideazione di nuovi percorsi e svolgimento di visite guidate

Informazioni di carattere generale

1) Denominazione Azienda

2) Tutor aziendale (cognome e nome)

3) Indicare quale, tra i seguenti, è il Corso di studi del tirocinante: L= Laurea Triennale, LM= Laurea Magistrale (biennale o a ciclo unico di 5 anni)

- L - Allevamento e salute animale
- L - Biotecnologie
- L - Conservazione dei beni culturali
- L - Dams
- L - Economia aziendale
- L - Economia e commercio
- L - Informatica
- L - Ingegneria civile
- L - Ingegneria elettronica
- L - Ingegneria gestionale
- L - Ingegneria meccanica
- L - Lettere
- L - Lingue e letterature straniere
- L - Matematica
- L - Mediazione culturale
- L - Relazioni pubbliche
- L - Scienze agrarie
- L - Scienze dei servizi giuridici pubblici e privati
- L - Scienze dell'architettura
- L - Scienze e tecniche del turismo culturale
- L - Scienze e tecnologie alimentari
- L - Scienze e tecnologie multimediali
- L - Scienze per l'ambiente e la natura
- L - Tecnologie web e multimediali
- L - Viticoltura ed enologia
- LM - Architettura
- LM - Banca e finanza
- LM - Biotecnologie delle piante e degli animali
- LM - Biotecnologie sanitarie
- LM - Comunicazione integrata per le imprese e le organizzazioni
- LM - Comunicazione multimediale e tecnologie dell'informazione
- LM- Dams
- LM - Economia aziendale
- LM - Economics / Scienze economiche
- LM - Filosofia
- LM - Giurisprudenza
- LM - Informatica

- LM - Ingegneria civile
- LM - Ingegneria elettronica
- LM - Ingegneria gestionale
- LM - Ingegneria meccanica
- LM - Ingegneria per l'ambiente e il territorio
- LM - Ingegneria per l'ambiente e l'energia
- LM - Italianistica
- LM - Lingue e letterature europee ed extra-europee
- LM - Matematica
- LM - Nutrizione e risorse animali
- LM - Scienze della formazione primaria
- LM - Scienze del testo e del libro
- LM - Scienze dell'antichità: archeologia, storia, letterature
- LM - Scienze e tecnologie agrarie
- LM - Scienze e tecnologie alimentari
- LM - Scienze e tecnologie per l'ambiente e il territorio
- LM - Scienze storiche e filosofiche
- LM - Storia dell'arte e conservazione dei beni artistici e architettonici
- LM - Studi storici dal medioevo all'età contemporanea
- LM - Traduzione e mediazione culturale
- LM - Viticoltura, enologia e mercati vitivinicoli
- Altro (specificare)

4) Durata del tirocinio

- < 3 mesi
- compresa tra 3 e 6 mesi
- compresa tra 6 e 9 mesi
- compresa tra 9 mesi e 1 anno
- altro

5) Indicare tre parole/espressioni chiave che identifichino il progetto formativo svolto nel tirocinio

Valutazioni sulla preparazione dello studente all'inizio e durante lo svolgimento di

Si richiede di inserire una valutazione riferita "all'inizio" e "al termine" del tirocinio, utilizzando le modalità 1, 2, 3, 4 e nd, dove 1 corrisponde alla valutazione "non sufficiente", 2 a quella "sufficiente", 3 a quella "soddisfacente", 4 a quella "ottima" e nd indica la mancanza di elementi per esprimere una valutazione.

6) Adeguatezza della preparazione teorica dello studente allo svolgimento del progetto aziendale

All'inizio Al termine

7) Capacità di utilizzare un linguaggio tecnico

All'inizio Al termine

8) Capacità di applicare una metodologia funzionale alla risoluzione dei problemi

All'inizio Al termine

9) Capacità di gestione del tempo e di organizzare il proprio lavoro

All'inizio Al termine

10) Capacità di comunicare i processi seguiti e le soluzioni ottenute

All'inizio Al termine

11) Capacità di adattamento e flessibilità di fronte a diverse situazioni

All'inizio Al termine

12) Capacità di lavorare in team

All'inizio Al termine

13) Capacità di gestire una comunicazione in inglese

All'inizio Al termine

14) Capacità di utilizzare gli strumenti informatici

All'inizio Al termine

Valutazioni complessive

La scala di valutazione è sempre graduata da 1 a 4, dove 1 corrisponde alla valutazione "non sufficiente", 2 a quella "sufficiente", 3 a quella "soddisfacente", 4 a quella "ottima" e nd indica la mancanza di elementi per esprimere una valutazione.

- | | 1 | 2 | 3 | 4 | nd |
|---|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|-----------------------|
| 15) La preparazione in entrata dello studente nel complesso ha soddisfatto l'aspettativa dell'Azienda? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |
| 16) La preparazione in entrata dello studente nel complesso è risultata congruente con la domanda di competenze richiesta dall'Azienda? | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> | <input type="radio"/> |

Indicazioni di contesto

17) Dopo il tirocinio, l'Azienda ha creato un'opportunità di inserimento dello/della studente/studentessa

Sì

No

18) Se la risposta è no, specificare le ragioni

Attualmente l'Azienda non prevede di ampliare il proprio organico

L'Azienda prevede di ampliare il proprio organico, ma solo con personale avente già esperienza

Mancata disponibilità del/della tirocinante

La preparazione del/della tirocinante è risultata non coerente con la figura professionale richiesta

La preparazione del/della tirocinante è stata ritenuta non completa di tutte le competenze richieste

Buona preparazione del tirocinante, ma le attitudini specifiche non sono risultate aderenti alla figura professionale richiesta

Altro

19) Altre osservazioni sullo studente, sul contesto o suggerimenti sulla struttura del questionario