

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE



PRIMO RAPPORTO DI RIESAME

MARZO 2013



Rapporto di Riesame Iniziale 2013

Informazioni generali sul corso di studio

Denominazione: **Conservazione dei Beni Culturali**
Classe: **L-1**
Sede: **Udine**
Anno Accademico attivazione ex DM270: **2008/2009**

COMMISSIONE PER L'ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

Dr. Gianpaolo Trevisan, Coordinatore del CdS
Proff. Linda Borean, Alessandro Del Puppo, Angela Nuovo, Simonetta Minguzzi, Laura Pani, Giuseppina Perusini, Ludovico Rebaudo, componenti
Dott.ssa Daniela Ioan, Manager Didattico
Sigg. Fabio Case, Lisa Stefanuto, Rappresentanti degli Studenti
Inoltre sono stati consultati: prof.ssa Donata Battilotti (Commissione didattica); dr. Marina Rubinich (orientamento); Massimiliano Francescutto (studente tutor).

La Commissione per l'Assicurazione della qualità si è riunita in data 15/02/2013 e 19/02/2013.

ESTRATTO DEL VERBALE DEI LAVORI DEL CONSIGLIO UNIFICATO DEI CORSI DI STUDIO IN L.T. IN
CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI E L.M. IN STORIA DELL'ARTE
- SEDUTA DEL 27/02/2013 -

Attesto, nella mia veste di pubblico ufficiale, che nel verbale indicato in epigrafe, in ordine al seguente argomento:

O.D.G. N. 5 --Commento, discussione ed eventuale integrazione e approvazione del primo Rapporto di Riesame del corso di Studio di primo livello in Conservazione dei Beni Culturali
sono riportate le parole che qui di seguito fedelmente vengono trascritte:

“Il Coordinatore informa il Consiglio della procedura prevista dall'ANVUR relativa alla predisposizione del Rapporto di Riesame Iniziale 2013. Il Coordinatore procede ad illustrare il Rapporto di Riesame del Corso di Laurea in Conservazione dei Beni Culturali compilato in base ai dati forniti dall'ufficio Servizio Controllo Direzionale dell'Ateneo e in base alle indicazioni fornite dal delegato del Rettore alla Qualità prof. Paolo Ceccon. Si apre una approfondita discussione e intervengono a turno vari docenti. Vengono proposte alcune integrazioni utili a completare i dati del Rapporto di Riesame.

Il Consiglio approva all'unanimità il Rapporto di Riesame Iniziale 2013 del Corso di Laurea in Conservazione dei Beni Culturali autorizzando il Coordinatore ad effettuare le eventuali modifiche che dovessero rendersi necessarie per ultimare la procedura di caricamento sulla banca dati ministeriale.”

Il Coordinatore
f.to Dott. Gianpaolo Trevisan



A1 – INGRESSO NEL CdS, REGOLARITÀ DEL PERCORSO DI STUDIO, USCITA DAL CdS

a – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Scheda A1-a

Il CdS in CBC dell'Università di Udine, il primo a essere istituito in Italia, si articola in quattro piani di studio consigliati: archeologico, archivistico-librario, storico-artistico e il percorso di studi bilaterale italo-francese "Professioni della cultura e dei Beni Culturali", con il quale viene rilasciato un doppio titolo in convenzione con l'Università statale di Clermont-Ferrand.

Immatricolati (tab. 1-4). Nel triennio 2009-11 le immatricolazioni al CdS in CBC hanno andamento costante, sia per ciò che concerne gli iscritti totali sia per gli immatricolati puri, mentre nell'ultimo a.a. 2011-12 vi è un calo di circa il 10%. Si nota una diminuzione percentuale della provenienza degli immatricolati dalla provincia di Udine e contemporaneamente una crescita dal resto della regione. Negli ultimi quattro anni si può considerare stabile in termini assoluti il numero di studenti provenienti da fuori regione (18,7%), a parte il 2011-12 che ha registrato un decremento. La presenza di iscritti dall'estero è anch'essa stabile (4%), eccetto l'a.a. 2010-11 privo di iscritti. Si prevede un incremento dei rapporti internazionali e degli scambi studenteschi da e per l'estero con il rinnovo della convenzione del percorso di studi italo-francese, scambi che comunque registrano già un buon incremento percentuale, come evidenziato dall'utilizzo di borse Erasmus studio (dati profilo dei laureati AlmaLaurea: 2,6%, 2009; 2,9%, 2010; 14% 2011). Andrà in ogni caso migliorata la promozione del corso nelle regioni contermini. Nell'ultimo quadriennio aumentano gli studenti provenienti dai licei, mentre restano invariati quelli provenienti dagli istituti tecnici e diminuiscono quelli degli istituti professionali; tuttavia ciò in parte dipende dalla diversa denominazione degli istituti superiori in seguito all'applicazione delle riforma scolastica, come si evince dalle consistenti variazioni percentuali tra il 2010-11 e il 2011-12. Relativamente alla 'qualità' degli studenti, desunta dal punteggio di maturità, emerge un costante incremento percentuale delle votazioni più basse e contestualmente un decremento di quelle più alte (voto mediano 73). Migliora, invece, la percentuale di superamento del test d'ingresso al CdS, che passa dal 82,9% del 2010-11, al 83,9% del 2011-12 al 90,2% del 2012-13; pur nell'andamento oscillante vi è un leggero aumento di iscritti che non si sottopongono al test (rispettivamente 18,1%-17,2%-20,9%). Quest'ultimo aspetto può essere dipeso dalle difficoltà di reperire informazioni nel momento di passaggio dalle Facoltà ai Dipartimenti; è un punto su cui sarà necessario intervenire. Tutti questi dati sono allineati alle medie percentuali dell'area omogenea di riferimento (CdS dell'ex Facoltà di Lettere e Filosofia).

Andamento CdS (tab. 5-11). Nei tre a.a. dal 2008 al 2010 il saldo tra i passaggi e i trasferimenti in entrata e quelli in uscita è positivo, dimostrando una certa attrattività interna del corso. Gli abbandoni rapportati agli iscritti complessivi, al netto di passaggi e trasferimenti, sono assai diminuiti nell'ultimo a.a. rilevabile 2011-12, ma risultano sempre superiori alla media di area: nel 2009-10 hanno abbandonato il CdS 31,8% studenti (media 30,7%); nel 2010-11, 47,3% (40,3%); nel 2011-12, 20,8% (16,7%). Il dato tendenziale emerge anche dall'analisi per coorte nel passaggio tra I e II anno: iscritti 2008, abbandona il 32,1% (media 23,2%); iscritti 2009, 24,3% (23,8%); iscritti 2010, 33,8% (26%). Concludono il percorso formativo mediamente il 58-60% degli iscritti al I anno, alcuni punti sotto la media dell'area (64-65%). I dati della 'performance' degli studenti analizzati per coorte nel triennio 2008-10 denunciano un ritardo nell'acquisizione di Cfu pro capite alla fine del primo anno (mediamente viene acquisito solo il 50% dei Cfu), che pochi recuperano nei due anni successivi. Il percorso di studio si conclude un anno fuori corso per la maggioranza degli studenti che completano il CdS, con valori nettamente superiori alla media: iscritti 2008, 36 f.c. su 49 studenti che hanno raggiunto il III anno (73,5%; media 55,3%); iscritti 2009, 23 f.c. su 44 del III anno (52,3%; media 35,7%). Sintetizza il quadro l'indice di laureabilità (tab. 11), che segna percentuali degli studenti in corso inferiori alla media. Positivo il fatto che la mediana dei voti ottenuti negli esami sia cresciuta di un punto nell'ultimo anno 2011-12 passando da 27 a 28, allineandosi ai risultati dell'area.

Si sottolinea, inoltre, che la valutazione Censis degli ultimi due anni pone i corsi dell'intera ex Facoltà di Lettere udinese al vertice delle classifiche nazionali (<http://www.censisservizi.com/upload/19-10-12-14-08FACOLTAUMANISTICHE.pdf> http://www.censismaster.it/media/classifiche_facolta_umanistiche, link



consultati 25.02.2013), in particolare per l'alto punteggio nella didattica, cui contribuiscono anche gli alti valori ottenuti del CdS in CBC (vd. scheda A2-a).

b – ANALISI DEI PUNTI DI FORZA , DELLE AREE DA MIGLIORARE, ANCHE IN RELAZIONE AL CONTESTO NEL QUALE IL CS SI TROVA A OPERARE

| | POSITIVO | NEGATIVO |
|----------------|--|--|
| INTERNO | <ul style="list-style-type: none"> – FORZA <ul style="list-style-type: none"> o Offerta formativa articolata o Offerta di corso bilaterale italo-francese o Giudizio didattica elevato | <ul style="list-style-type: none"> – DEBOLEZZA <ul style="list-style-type: none"> o Preparazione iniziale studenti o Numero consistente di laureati fuori corso o Limitata attrattività extra-regionale e internazionale |
| ESTERNO | <ul style="list-style-type: none"> – OPPORTUNITA' <ul style="list-style-type: none"> o Intensificare le relazioni con istituzioni e territorio o Intensificare i rapporti internazionali Erasmus studio o Promuovere il corso nelle regioni contermini | <ul style="list-style-type: none"> – MINACCE <ul style="list-style-type: none"> o Diminuzione risorse finanziarie o Diminuzione personale docente o Diminuzione spazi idonei per i corsi |

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Scheda A1-c

Implementare le attività di orientamento nelle scuole secondarie superiori, in modo particolare nelle regioni contermini e nelle vicine Slovenia e Croazia.

Miglioramento della comunicazione relativa alle prove di accesso con inserimento delle informazioni in pagine immediatamente visibili al potenziale studente. Aumentare le attività di collaborazione con le scuole secondarie superiori anche attraverso presentazioni o lezioni accademiche.

Al fine di mantenere gli studenti in corso e aumentare i crediti acquisiti per ciascuna coorte si può attuare da subito un maggiore equilibrio del carico didattico tra i semestri e una migliore distribuzione degli appelli d'esame. Inoltre è opportuno che la Commissione per l'AQ del CdS, in collaborazione con la Commissione Didattica, avvii una discussione, da sottoporre successivamente all'attenzione del Consiglio di CdS, circa la necessità di intervenire nell'articolazione degli insegnamenti, verificare il dimensionamento e la distribuzione del carico didattico lungo il percorso degli studi, eventualmente inserendo prove intermedie, e infine, se necessario, rivedere la programmazione didattica.

Per comprendere il ritardo nell'acquisizione dei crediti, si ritiene necessario acquisire informazioni più dettagliate, in particolare dati che per ogni coorte illustrino in quale ordine vengano sostenuti gli esami, dopo quanto tempo rispetto al loro inserimento nel piano di studio e con quale esito. Risulterebbero utili anche dati che per ogni coorte illustrino il giudizio degli studenti disaggregato per singolo insegnamento.

Migliorare l'informazione agli studenti circa la possibilità di affiancare, in momenti critici, la figura del docente tutor. Rendere maggiormente nota la possibilità di iscriversi come studenti part-time.

Per l'avvio dell'a.a. 2013-2014 si ritiene che sarà possibile attuare le iniziative schematizzate nell'allegato "A1-c - Quadro sinottico delle azioni correttive per l'a.a. 2013-2014" in calce.

A2 - - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

a – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI E ALLE SEGNALAZIONI



Scheda A2-a

Giudizio studenti (tab. 12). Il giudizio sulla didattica espresso dagli studenti si posiziona su alti valori medi e mediani tra l'otto e il nove, e fa emergere una modesta criticità solo nel caso del quesito sulle indicazioni da parte del docente su come affrontare lo studio della materia (7,5). Inoltre, secondo il Profilo dei laureati AlmaLaurea, XII-XIII-XIV Indagine, nell'ultimo triennio 2010-12 il CdS in CBC di Udine ha il più alto grado di soddisfazione dei laureati in confronto ai CdS della medesima classe degli atenei limitrofi (dall'8 al 20% in più rispetto a Trieste, Venezia, Padova, Verona, Trento) e si posiziona come il più elevato anche nella soddisfazione del rapporto degli studenti con i docenti (da 5 ai 15% in più). Un grado di apprezzamento superiore rispetto alle altre sedi è espresso anche alla domanda se il carico di studio degli insegnamenti è stato sostenibile (dal 15 al 20% in più).

Critico il problema degli spazi didattici. I dati AlmaLaurea evidenziano un abbassamento costante del giudizio sulle aule "sempre o quasi sempre adeguate": dal 29,2% del 2006 si è passati al 18% del 2011, con un minimo del 14,6% nel 2010.

I Rappresentanti degli Studenti sottolineano che a volte gli orari non consentono un agevole spostamento tra le diverse sedi talvolta facendo perdere parte di lezioni di insegnamenti importanti o obbligatori. Segnalano che la distribuzione degli insegnamenti nei semestri non sempre è ottimale, con conseguente rallentamento del percorso, anche se il piano di studi viene apprezzato per la qualità.

Altro problema è che il tempo dedicato alle attività di tirocinio, ritenute importanti, ritarda un po' gli esami e viene richiesto un maggior coordinamento tra il calendario esami e le attività di tirocinio. Inoltre richiamano l'attenzione sulla necessità di una regolamentazione per i viaggi di studio che a volte si sovrappongono a corsi o laboratori.



b – analisi dei punti di forza , delle aree da migliorare, ANCHE IN RELAZIONE AL CONTESTO NEL QUALE IL CS SI TROVA A OPERARE

| | POSITIVO | NEGATIVO |
|----------------|--|---|
| INTERNO | <ul style="list-style-type: none"> – FORZA <ul style="list-style-type: none"> o Giudizio didattico elevato o Il più alto grado di soddisfazione tra i corsi della medesima classe del Triveneto o Il più alto grado di soddisfazione nel rapporto studenti/docenti tra i corsi della medesima classe del Triveneto o Tirocini | <ul style="list-style-type: none"> – DEBOLEZZA <ul style="list-style-type: none"> o Diminuisce la percentuale di valutazioni positive delle aule o Spostamenti tra le sedi delle aule o Coordinamento calendario esami/tirocini o Sovrapposizione viaggi studio con laboratori/corsi |
| ESTERNO | <ul style="list-style-type: none"> – OPPORTUNITA' <ul style="list-style-type: none"> o Intensificare i rapporti internazionali Erasmus studio | <ul style="list-style-type: none"> – MINACCE <ul style="list-style-type: none"> o Diminuzione spazi idonei per lezioni o Diminuzione risorse |

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Scheda A2-c

La questione degli orari delle lezioni dislocate in sedi diverse e distanti tra loro è già all'attenzione degli organi di Ateneo. La Commissione per l'AQ vigilerà sulle proposte di soluzione, sperando che si giunga a risolvere il problema prima della elaborazione dell'orario per il prossimo a.a. Il problema della distribuzione degli insegnamenti tra i semestri e della valutazione del carico didattico è stata rilevato anche dalla Commissione per l'AQ e sarà un argomento primario, peraltro già sottoposti anche all'attenzione del Consiglio di CdS del 16.01.13.

Appare necessario intraprendere una sensibilizzazione dei docenti sulle indicazioni da fornire agli studenti su come prepararsi all'esame.

Si procederà in Consiglio di CdS a una discussione che giunga a regolamentare i viaggi di studio e a riequilibrare le attività di tirocinio affinché permettano un regolare svolgimento sia delle lezioni che degli esami.

Per l'avvio dell'a.a. 2013-2014 si ritiene che sarà possibile attuare le iniziative schematizzate nell'allegato "A2-c - Quadro sinottico delle azioni correttive per l'a.a. 2013-2014" in calce.

A3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

– a – ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Scheda A3-a

Il CdS in CBC prevede un tirocinio curriculare obbligatorio per 9 Cfu, che offre occasione agli studenti di applicare in una prima forma di esperienza lavorativa le diverse specialità del percorso di studio prescelto, sia esso archeologico, archivistico-librario o storico-artistico. All'importanza e al peso dati al tirocinio all'interno del corso, purtroppo non corrispondono sufficienti informazioni circa la sua ricaduta sul percorso lavorativo post-laurea, sebbene essa appaia limitata, come si evince dai dati AlmaLaurea della tabella "Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro". Il rapporto col mercato del lavoro dei laureati in CBC, come per molti altri corsi, risente certo degli effetti congiunturali che hanno drasticamente abbattuto le possibilità di occupazione. Anche se la formazione di primo livello va considerata prevalentemente come la prima parte di un percorso di studio universitario, si ritiene altresì che le competenze del laureato in CBC, comunque in certa misura qualificanti, debbano essere meglio promosse, non solo verso gli enti presenti sul territorio, ma



anche presso le aziende che potenzialmente necessitano di figure per la gestione degli archivi (tradizionali e digitali) o la valorizzazione dei propri patrimoni artistici. In tal senso, quindi, sarà opportuno svolgere un'azione informativa di concerto col Dipartimento di riferimento del corso e gli uffici di Ateneo. Andrà anche attentamente ponderata sul piano della fattibilità e sostenibilità, insieme al Dipartimento di riferimento, la creazione di una rivista on-line che dia visibilità al corso.

b – analisi dei punti di forza , delle aree da migliorare, ANCHE IN RELAZIONE AL CONTESTO NEL QUALE IL CS SI TROVA A OPERARE

| | POSITIVO | NEGATIVO |
|----------------|---|--|
| INTERNO | <ul style="list-style-type: none"> - FORZA <ul style="list-style-type: none"> o Specializzazione dei laureati o Tirocinio obbligatorio | <ul style="list-style-type: none"> - DEBOLEZZA <ul style="list-style-type: none"> o Poca visibilità del corso specialmente nel settore privato |
| ESTERNO | <ul style="list-style-type: none"> - OPPORTUNITA' <ul style="list-style-type: none"> o Attivare convenzioni per tirocinio con i musei nazionali e le soprintendenze o Definire esigenze di grandi aziende per gestione di archivi e patrimoni artistici o Intensificare i rapporti internazionali Erasmus placement | <ul style="list-style-type: none"> - MINACCE <ul style="list-style-type: none"> o Difficoltà a trovare collocamento per i tirocinanti nel territorio regionale o Scarsa conoscenza del valore dei laureati nel mercato del lavoro |

c – AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE

Scheda A3-c

- A breve termine

Migliorare l'informazione verso l'esterno circa le caratteristiche del laureato in CBC anche nei settori fino a ora non oggetto di contatto (settore privato).

Analisi, valutazione e ricerca per istituire ulteriori convenzioni di tirocinio.

- A medio termine

Promuovere una raccolta di dati circa la ricaduta del tirocinio sul percorso lavorativo post-laurea.

Avviare una discussione in seno al CCS per la creazione di una rivista digitale che dia visibilità al corso.

Per l'avvio dell'a.a. 2013-2014 si ritiene che sarà possibile attuare le iniziative schematizzate nell'allegato "A3-c - Quadro sinottico delle azioni correttive per l'a.a. 2013-2014" in calce.



ALLEGATI

A1-c - Quadro sinottico delle azioni correttive per l'a.a. 2013-2014

| Obiettivi | Azioni da intraprendere per ciascun obiettivo | Come/Chi/Risorse | Tempi, scadenze, modalità di verifica e responsabile del processo |
|---|--|---|--|
| 1. Migliorare distribuzione del carico didattico. Pianificare i calendari di appello degli esami. | 1. Promuovere una più equa distribuzione degli insegnamenti nei due semestri. Calendarizzare nel miglior modo possibile gli appelli d'esame per anno di corso. | 1. Organizzazione dei calendari corsi ed esami con congruo anticipo da parte della istituenda Commissione Semestri e Orari. Coordinamento e verifica della distribuzione degli appelli fissati dai docenti. | 1. Azioni da intraprendere nella programmazione del nuovo a.a. Verifica da parte del Coordinatore e/o suo delegato assieme a CSO. Approvazione CCS. |
| 2. Coordinare tra loro gli insegnamenti dell'offerta formativa. | 2. Verifica congiunta tra i docenti della pertinenza, della compatibilità dei programmi e del carico didattico. | 2. Supervisione dei programmi da parte della istituenda Commissione Programmi d'Esame. Riunioni del CCS. | 2. Attuare durante la programmazione del prossimo a.a. Verifica Coordinatore e/o suo delegato assieme a CPE. Approvazione CCS. |
| 3. Informazione e promozione nelle scuole secondarie superiori; informazione agli immatricolati, in particolare sul test d'ingresso e la possibilità di iscriversi come studenti part-time. | 3a. Migliorare le strategie comunicative e la leggibilità del sito web del corso di studio. Verificare e aggiornare i collegamenti ai documenti necessari. 3b. Promuovere incontro con le matricole a inizio a.a. | 3a. MD e amministratore del sito web di Ateneo. 3b. MD, Coordinatore e docenti del corso, Referente del DIBE per l'Orientamento e Tutorato di concerto con il Direttore del DIBE. | 3a. Attuare durante la programmazione del prossimo a.a. Verifica MD, Coordinatore e responsabili test d'ingresso. 3b. All'inizio delle lezioni del nuovo a.a., prima del test d'ingresso. |
| 4. Raccogliere informazioni sulla tempistica degli esami sostenuti. | 4. Interpellare Segreteria Studenti e SCON. | 4. MD, Segreteria Studenti e, eventualmente, Referente del DIBE per l'Orientamento e Tutorato. | 4. Entro il prossimo Riesame. Responsabile MD. |

A2-c - Quadro sinottico delle azioni correttive per l'a.a. 2013-2014

| Obiettivi | Azioni da intraprendere per ciascun obiettivo | Come/Chi/Risorse | Tempi, scadenze, modalità di verifica e responsabile del processo |
|--|---|---|---|
| 1. Migliorare gli spazi idonei alle lezioni. | 1. Completare di attrezzature adeguate le aule esistenti e reperire ulteriori spazi per le lezioni. | 1. Sollecitare AmCe da parte di MD, Coordinatore, CCS. | 1. Avvio del prossimo a.a. Verifica da parte di MD. |
| 2. Migliorare le indicazioni agli studenti su come affrontare lo studio della materia. | 2. Sensibilizzare i docenti sull'argomento. | 2. Comunicazione da parte di MD e Coordinatore ai membri del CCS e agli studenti tutor. | 2. Avvio prossimo a.a. Verifica da parte di MD. |
| 3. Regolamentare viaggi di studio. | 3. Stilare le procedure da seguire per le visite <i>extra moenia</i> . | 3. Riunire un Gruppo di lavoro tra i membri del CCS. | 3. Avvio prossimo a.a. Verifica da parte di MD. |



A3-c - Quadro sinottico delle azioni correttive per l'a.a. 2013-2014

| Obiettivi | Azioni da intraprendere per ciascun obiettivo | Come/Chi/Risorse | Tempi, scadenze, modalità di verifica e responsabile del processo |
|--|--|--|--|
| 1. Informazione verso l'esterno sulle competenze specifiche del laureato in CBC. | 1. Migliorare le strategie comunicative e la leggibilità del sito web del corso di studio. | 1. MD e amministratore del sito web di Ateneo, docenti del corso, Referente del DIBE per l'Orientamento e Tutorato di concerto con il Direttore del DIBE. | 1. Avvio prossimo a.a. Verifica da parte di MD. |
| 2. Aumentare l'offerta di tirocini convenzionati. | 2. Stipulare convenzioni pluriennali con istituti pubblici e privati. | 2. MD, docenti del corso, Referente del DIBE per l'Orientamento e Tutorato di concerto con il Direttore del DIBE e il Servizio tirocini e job placement di Ateneo. | 2. Nel corso del prossimo a.a. Verifica da parte di MD con Referente del DIBE per l'Orientamento e Tutorato. |

DATI PER RAPPORTO DI RIESAME

A1 – INGRESSO NEL CdS, REGOLARITÀ DEL PERCORSO DI STUDIO, USCITA DAL CdS

DATI DI ANDAMENTO DEL CDS IN TERMINI DI ATTRATTIVITÀ

Tabella 1 – Studenti iscritti al primo anno – dati per anno accademico

| Corso D.M. 270/04 | | | Corso D.M. 270/2004 | | | | |
|-------------------|----------------------------------|-----------|--------------------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Classe | Corso di studio | Cod corso | Tipologia di iscrizione | 2009/2010 | 2010/2011 | 2011/2012 | 2012/2013 |
| L-1 | CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI | 711 | Iscritti al I anno | 80 | 88 | 92 | 80 |
| | | | di cui Immatricolati al I anno | 78 | 85 | 88 | 75 |
| | | | di cui Immatricolati puri | 68 | 68 | 69 | 61 |

Tabella 2 – Studenti immatricolati al primo anno per provenienza geografica – dati per anno accademico

| Corso D.M. 270/04 | | | | Corso D.M. 270/04 | | | | | | | |
|-------------------|----------------------------------|------------|------------------------|-------------------------|----------------|-------------------------|----------------|-------------------------|----------------|-------------------------|----------------|
| Classe | Corso di studio | Cod. corso | Provenienza geografica | 2009/2010 | | 2010/2011 | | 2011/2012 | | 2012/2013 | |
| | | | | Immatricolati al I anno | Composizione % | Immatricolati al I anno | Composizione % | Immatricolati al I anno | Composizione % | Immatricolati al I anno | Composizione % |
| L-1 | CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI | 711 | Provincia di Udine | 49 | 62,8% | 44 | 51,8% | 48 | 54,5% | 30 | 40,0% |
| | | | Altre province FVG | 14 | 17,9% | 24 | 28,2% | 31 | 35,2% | 28 | 37,3% |
| | | | Altre regioni | 12 | 15,4% | 15 | 17,6% | 9 | 10,2% | 14 | 18,7% |
| | | | Estero | 3 | 3,8% | 2 | 2,4% | | | 3 | 4,0% |
| | | | Totale | 78 | 100,0% | 85 | 100,0% | 88 | 100,0% | 75 | 100,0% |

Nota:

"Altre regioni": comprende anche i cittadini italiani con residenza estera. "Estero": studenti con cittadinanza straniera.

Tabella 3 – Studenti immatricolati al primo anno per tipo di scuola secondaria – dati per anno accademico

| Corso D.M. 270/04 | | | | Corso D.M. 270/04 | | | | | | | |
|-------------------|----------------------------------|------------|------------------------|-------------------------|----------------|-------------------------|----------------|-------------------------|----------------|-------------------------|----------------|
| Classe | Corso di studio | Cod. corso | Tipo scuola superiore | 2009/2010 | | 2010/2011 | | 2011/2012 | | 2012/2013 | |
| | | | | Immatricolati al I anno | Composizione % | Immatricolati al I anno | Composizione % | Immatricolati al I anno | Composizione % | Immatricolati al I anno | Composizione % |
| L-1 | CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI | 711 | Licei | 24 | 30,8% | 28 | 32,9% | 37 | 42,0% | 35 | 46,7% |
| | | | Istituti tecnici | 17 | 21,8% | 16 | 18,8% | 11 | 12,5% | 10 | 13,3% |
| | | | Istituti professionali | 6 | 7,7% | 13 | 15,3% | 5 | 5,7% | 4 | 5,3% |
| | | | Altri | 31 | 39,7% | 28 | 32,9% | 35 | 39,8% | 26 | 34,7% |
| | | | Totale | 78 | 100,0% | 85 | 100,0% | 88 | 100,0% | 75 | 100,0% |

Nota:

"Licei" comprende: liceo classico, scientifico, linguistico e artistico (classificazione MIUR).

"Altri" comprende: scuola estera, istituti magistrali, scuola regionale e le altre tipologie di scuola secondaria non ricomprese nelle altre tre classificazioni (Licei, Istituti tecnici e istituti professionali)

Tabella 4 – Studenti immatricolati al primo anno per classe di voto conseguito alla maturità – dati per anno accademico

| Corso D.M. 270/04 | | | Corso D.M. 270/04 | | | | | | | | |
|---------------------|----------------------------------|------------|----------------------------|-------------------------|----------------|-------------------------|----------------|-------------------------|----------------|-------------------------|----------------|
| Classe | Corso di studio | Cod. corso | Classe di voto maturità | 2009/2010 | | 2010/2011 | | 2011/2012 | | 2012/2013 | |
| | | | | Immatricolati al I anno | Composizione % | Immatricolati al I anno | Composizione % | Immatricolati al I anno | Composizione % | Immatricolati al I anno | Composizione % |
| L-1 | CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI | 711 | 60-69 | 20 | 25,6% | 22 | 26,2% | 27 | 30,7% | 26 | 34,7% |
| | | | 70-79 | 31 | 39,7% | 26 | 31,0% | 31 | 35,2% | 22 | 29,3% |
| | | | 80-89 | 14 | 17,9% | 22 | 26,2% | 15 | 17,0% | 15 | 20,0% |
| | | | 90-100 | 9 | 11,5% | 12 | 14,3% | 14 | 15,9% | 9 | 12,0% |
| | | | Titolo di studio straniero | 4 | 5,1% | 2 | 2,4% | 1 | 1,1% | 3 | 4,0% |
| | | | Totale | 78 | 100,0% | 84* | 100,0% | 88 | 100,0% | 75 | 100,0% |
| Voto mediano | | | | 74,0 | | 74,0 | | 74,5 | | 73,0 | |

Nota:
Per la definizione dell'ampiezza delle classi di voto è stata utilizzata la classificazione MIUR.
* Dato non disponibile per uno studente.

DATI DI ANDAMENTO DEL CDS IN TERMINI DI ESITI DIDATTICI

Tabella 5 – Flussi "in uscita" degli studenti iscritti: passaggi, trasferimenti e abbandoni – dati per anno accademico

| Corso D.M. 270/04 | | | Corso D.M. 270/04 | | | |
|--|----------------------------------|------------|-------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Classe | Corso di studio | Cod. corso | Tipologie | 2009/2010 | 2010/2011 | 2011/2012 |
| L-1 | CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI | 711 | Passaggi in uscita | 4 | 3 | 4 |
| | | | Trasferimenti in uscita | 1 | 1 | |
| | | | Abbandoni | 28 | 44 | 20 |
| | | | Totale | 33 | 48 | 24 |
| % abbandoni al netto di passaggi e trasferimenti | | | | 31,82% | 47,31% | 20,83% |

Tabella 6 - Flussi "in entrata" degli studenti iscritti: passaggi e trasferimenti - dati per anno accademico

| Corso D.M. 270/04 | | | Corso D.M. 270/04 | | | |
|-------------------|----------------------------------|------------|--------------------------|-----------|-----------|-----------|
| Classe | Corso di studio | Cod. corso | Tipologie | 2009/2010 | 2010/2011 | 2011/2012 |
| L-1 | CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI | 711 | Passaggi in entrata | 9 | 7 | 5 |
| | | | Trasferimenti in entrata | 4 | 2 | 3 |
| | | | Totale | 13 | 9 | 8 |

Tabella 7 – Analisi per coorte degli studenti immatricolati nell'a.a. 2008/2009 e quantità CFU acquisiti – dati per anno accademico

| Corso D.M. 270/04 | | | Anni accademici | Immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi | di cui con almeno un 1 CFU acquisito | Totale CFU acquisiti da immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi | Flussi in uscita degli studenti durante l'a.a. di riferimento | | | | | | |
|-------------------|----------------------------------|------------|--------------------------------|--|--------------------------------------|--|---|----------|-------------------------|-----------|----------|-----------|----|
| Classe | Corso di studio | Cod. corso | | | | | Ricognizioni e Sospensioni | Passaggi | Trasferimenti in uscita | Abbandoni | Laureati | Laureandi | |
| L-1 | CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI | 711 | 2008/2009 - I anno | 84 | 56 | 1.974 | | | | | | | |
| | | | 2009/2010 - II anno | 55 | 48 | 2.156 | 1 | 1 | | 4 | | | |
| | | | 2010/2011 - III anno | 49 | 45 | 1.960 | | | | 4 | | 9 | |
| | | | 2011/2012 - I anno fuori corso | 36 | 28 | 693 | | | | | | 7 | 21 |

| Immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi | di cui con almeno un 1 CFU acquisito | CFU pro capite acquisiti da immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi che hanno acquisito almeno 1 CFU | Flussi in uscita degli studenti durante l'a.a. di riferimento | | | | | | |
|--|--------------------------------------|---|---|----------|-------------------------|-----------|----------|-----------|-------|
| | | | Ricognizioni e Sospensioni | Passaggi | Trasferimenti in uscita | Abbandoni | Laureati | Laureandi | |
| 100,0% | 66,7% | | 35 | 1,2% | 1,2% | 1,2% | 32,1% | | |
| 65,5% | 57,1% | | 45 | 1,2% | 1,2% | | 4,8% | | |
| 58,3% | 53,6% | | 44 | 0,0% | | | 4,8% | 10,7% | |
| 42,9% | 33,3% | | 25 | | | | | 8,3% | 25,0% |

Tabella 8 – Analisi per coorte degli studenti immatricolati nell'a.a. 2009/2010 e quantità CFU acquisiti – dati per anno accademico

| Corso D.M. 270/04 | | | Anni accademici | Immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi | di cui con almeno un 1 CFU acquisito | Totale CFU acquisiti da immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi | Flussi in uscita degli studenti durante l'a.a. di riferimento | | | | | | |
|-------------------|----------------------------------|------------|--------------------------------|--|--------------------------------------|--|---|----------|-------------------------|-----------|----------|-----------|--|
| Classe | Corso di studio | Cod. corso | | | | | Ricognizioni e Sospensioni | Passaggi | Trasferimenti in uscita | Abbandoni | Laureati | Laureandi | |
| L-1 | CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI | 711 | 2009/2010 - I anno | 74 | 59 | 1.550 | | | | | | | |
| | | | 2010/2011 - II anno | 52 | 44 | 2.514 | | | | 18 | | | |
| | | | 2011/2012 - III anno | 44 | 38 | 1.328 | | | | | 8 | 13 | |
| | | | 2012/2013 - I anno fuori corso | 23 | | | | | | | | | |

| Immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi | di cui con almeno un 1 CFU acquisito | CFU pro capite acquisiti da immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi che hanno acquisito almeno 1 CFU | Flussi in uscita degli studenti durante l'a.a. di riferimento | | | | | | |
|--|--------------------------------------|---|---|----------|-------------------------|-----------|----------|-----------|-------|
| | | | Ricognizioni e Sospensioni | Passaggi | Trasferimenti in uscita | Abbandoni | Laureati | Laureandi | |
| 100,0% | 79,7% | | 26 | 4,1% | 1,4% | | 24,3% | | |
| 70,3% | 59,5% | | 57 | 0,0% | 0,0% | | 10,8% | 0,0% | |
| 59,5% | 51,4% | | 35 | | | | 0,0% | 10,8% | 17,6% |
| 31,1% | 0,0% | | | 1,4% | | | | | |

Nota:
I dati relativi all'a.a. 2012/2013 non sono definitivi.

Tabella 9 – Analisi per coorte degli studenti immatricolati nell'a.a. 2010/2011 e quantità CFU acquisiti – dati per anno accademico

| Corso D.M. 270/04 | | | Anni accademici | Immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi | di cui con almeno un 1 CFU acquisito | Totale CFU acquisiti da immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi | Flussi in uscita degli studenti durante l'a.a. di riferimento | | | | | | |
|-------------------|----------------------------------|------------|----------------------|--|--------------------------------------|--|---|----------|-------------------------|-----------|----------|-----------|--|
| Classe | Corso di studio | Cod. corso | | | | | Ricognizioni e Sospensioni | Passaggi | Trasferimenti in uscita | Abbandoni | Laureati | Laureandi | |
| L-1 | CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI | 711 | 2010/2011 - I anno | 80 | 72 | 2.358 | | | | | | | |
| | | | 2011/2012 - II anno | 50 | 41 | 1.248 | | | | 27 | | | |
| | | | 2012/2013 - III anno | 45 | 4 | | | | | | | | |

| Immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi | di cui con almeno un 1 CFU acquisito | CFU pro capite acquisiti da immatricolati al I anno della coorte e iscritti agli a.a. successivi che hanno acquisito almeno 1 CFU | Flussi in uscita degli studenti durante l'a.a. di riferimento | | | | | | |
|--|--------------------------------------|---|---|----------|-------------------------|-----------|----------|-----------|--|
| | | | Ricognizioni e Sospensioni | Passaggi | Trasferimenti in uscita | Abbandoni | Laureati | Laureandi | |
| 100,0% | 90,0% | | 33 | 2,5% | 1,3% | | 33,8% | | |
| 62,5% | 51,3% | | 30 | 0,0% | 0,0% | | 0,0% | | |

Nota:
I dati relativi all'a.a. 2012/2013 non sono definitivi.

Tabella 10 – Voto mediano acquisito negli esami – dati per anno accademico

| Corso D.M. 270/04 | | | Anno di corso | Mediana voto esami | | |
|-------------------|----------------------------------|------------|------------------------|--------------------|-------------|-------------|
| Classe | Corso di studio | Cod. corso | | Corso D.M. 270/04 | | |
| | | | | 2009/2010 | 2010/2011 | 2011/2012 |
| L-1 | CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI | 711 | 1 | 27,0 | 27,0 | 27,0 |
| | | | 2 | 28,0 | 28,0 | 27,0 |
| | | | 3 | | 27,0 | 28,0 |
| | | | Mediana del Cds | 27,0 | 27,0 | 28,0 |

Nota:
La mediana è riferita al voto degli esami sostenuti dallo studente (esclusi, quindi, gli esami convalidati e riconosciuti).
Nel calcolo della mediana, il voto "30 e lode" viene conteggiato come "30".

DATI DI ANDAMENTO DEL CDS IN TERMINI DI LAUREABILITÀ

Tabella 11 – Laureati in corso e fuori corso – dati per anno accademico

| Corso D.M. 270/04 | | | In corso/Fuori corso | Corso D.M. 509/99 2009/2010 | | Corso D.M. 270/04 | | | |
|-------------------|----------------------------------|------------|----------------------|--------------------------------|----------------|-------------------|----------------|------------|----------------|
| Classe | Corso di studio | Cod. corso | | Laureati | Composizione % | 2010/2011 | | 2011/2012* | |
| | | | | | | Laureati | Composizione % | Laureati | Composizione % |
| L-1 | CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI | 711 | In corso | 17 | 30,9% | 10 | 100,0% | 8 | 50,0% |
| | | | Fuori corso | 38 | 69,1% | | | 8 | 50,0% |
| | | | Totale | 55 | 100,0% | 10 | 100,0% | 16 | 100,0% |

Nota:
*Il numero di laureati nell'a.a. 2011/12 non è definitivo, considerata la data di aggiornamento delle presenti statistiche.

Fonte: elaborazioni Servizio Sviluppo e controllo direzionale (SCON)– Data Warehouse d'Ateneo – aggiornamento al 31/01/2013.

VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA

Tabella 12 – Valutazione della didattica a.a. 2011/2012: sintesi dei giudizi espressi dagli studenti frequentanti il corso di laurea in Conservazione dei beni culturali – cod. 711

| Domande | N. risposte | Valutazioni espresse (scala 0 - 10) | | |
|---|-------------|-------------------------------------|-------|---------------------|
| | | Mediana | Media | Deviazione standard |
| 1. Chiarezza ed efficacia espositiva del docente | 708 | 9 | 8,5 | 1,3 |
| 2. Interesse e motivazione che il docente suscita negli studenti | 707 | 8 | 8,4 | 1,3 |
| 3. Tempo dedicato ad esempi, applicazioni, esercitazioni o analisi di casi | 684 | 9 | 8,6 | 1,2 |
| 4. Indicazioni fornite dal docente su come affrontare lo studio della materia | 645 | 8 | 7,5 | 1,7 |
| 5. Congruità e adeguatezza dei materiali e dei sussidi didattici utilizzati | 657 | 8 | 8,2 | 1,4 |
| 6. Rispetto degli orari e dei giorni di lezione | 705 | 9 | 8,5 | 1,6 |
| 7. Rispetto degli orari e dei giorni di ricevimento | 153 | 9 | 8,8 | 1,5 |
| 8. Disponibilità e correttezza verso gli studenti | 691 | 9 | 8,9 | 1,3 |
| 9. Il livello di soddisfazione globale del corso è | 707 | 9 | 8,4 | 1,2 |

Fonte: elaborazioni Servizio Sviluppo e controllo direzionale su dati derivanti dai questionari cartacei di valutazione della didattica – a.a. 2011/2012.

Condizione occupazionale dei laureati

Le indagini AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati sono effettuate a 1 e 3 anni dalla laurea per i corsi di laurea magistrale, mentre per tutti gli altri corsi, il riferimento temporale è solo a 1 anno.

Considerata la recente attivazione dei corsi ex D.M. 270/2004, le indagini AlmaLaurea si riferiscono alla condizione occupazionale dei laureati a corsi di ordinamenti precedenti, come di seguito specificato.

I dati sotto riportati si riferiscono al corso Conservazione dei beni culturali - cod. 351 ex D.M. 509/99.

Sezione A2 - L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro

| | Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea | | |
|--|--|---------------|---------------|
| | laureati 2008 | laureati 2009 | laureati 2010 |
| COLLETTIVO INDAGATO | | | |
| Numero di laureati | 51 | 43 | 38 |
| Numero di intervistati | 49 | 40 | 34 |
| Numero di occupati | 21 | 20 | 10 |
| EFFICACIA DELLA LAUREA E SODDISFAZIONE PER L'ATTUALE LAVORO | | | |
| Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%) | | | |
| Molto efficace/Efficace | 19,0 | - | 10,0 |
| Abbastanza efficace | 9,5 | 31,6 | 50,0 |
| Poco/Per nulla efficace | 71,4 | 68,4 | 40,0 |
| Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10) | N.D. | 6,2 | 7,7 |

Sezione A3 - L'ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

Condizione occupazionale e ingresso nel mondo del lavoro

| | Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea | | |
|---|--|---------------|---------------|
| | laureati 2008 | laureati 2009 | laureati 2010 |
| COLLETTIVO INDAGATO | | | |
| Numero di laureati | 51 | 43 | 38 |
| Numero di intervistati | 49 | 40 | 34 |
| CONDIZIONE OCCUPAZIONALE | | | |
| Condizione occupazionale e formativa (%) | | | |
| Lavora e non è iscritto alla specialistica | 28,6 | 35,0 | 20,6 |
| Lavora ed è iscritto alla specialistica | 14,3 | 15,0 | 8,8 |
| Non lavora ed è iscritto alla specialistica | 34,7 | 32,5 | 50,0 |
| Non lavora, non è iscritto alla specialistica e non cerca | 6,1 | 5,0 | 2,9 |
| Non lavora, non è iscritto alla specialistica ma cerca | 16,3 | 12,5 | 17,6 |
| Condizione occupazionale (%) | | | |
| Lavora | 42,9 | 50,0 | 29,4 |
| Non lavora e non cerca | 30,6 | 30,0 | 38,2 |
| Non lavora ma cerca | 26,5 | 20,0 | 32,4 |
| Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%) | 26,5 | 25,0 | 38,2 |
| Quota che lavora, per genere (%) | | | |
| Uomini | 50,0 | 57,1 | 40,0 |
| Donne | 41,9 | 48,5 | 27,6 |
| Esperienze di lavoro post-laurea (%) | | | |
| Non lavora ma ha lavorato dopo la laurea | 16,3 | 15,0 | 23,5 |
| Non ha mai lavorato dopo la laurea | 40,8 | 35,0 | 47,1 |
| Tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro) | 46,9 | 57,5 | 29,4 |
| Tasso di disoccupazione (def. Istat - Forze di lavoro) | 30,3 | 11,5 | 44,4 |

| | Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea | | |
|---|--|---------------|---------------|
| | laureati 2008 | laureati 2009 | laureati 2010 |
| INGRESSO NEL MERCATO DEL LAVORO | | | |
| Numero di occupati | 21 | 20 | 10 |
| Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%) | | | |
| Prosegue il lavoro iniziato prima della laurea | 61,9 | 60,0 | 50,0 |
| Non prosegue il lavoro iniziato prima della laurea | 23,8 | 5,0 | 20,0 |
| Ha iniziato a lavorare dopo la laurea | 14,3 | 35,0 | 30,0 |
| Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi) | | | |
| Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro | 3,4 | 1,0 | 3,0 |
| Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro | 1,9 | 4,8 | 2,5 |
| Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro | 4,9 | 5,8 | 6,8 |

Utilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro

| | Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea | | |
|--|--|---------------|---------------|
| | laureati 2008 | laureati 2009 | laureati 2010 |
| COLLETTIVO INDAGATO | | | |
| Numero di laureati | 51 | 43 | 38 |
| Numero di intervistati | 49 | 40 | 34 |
| Numero di occupati | 21 | 20 | 10 |
| UTILIZZO E RICHIESTA DELLA LAUREA NELL'ATTUALE LAVORO | | | |
| Ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%) | 7,7 | - | 40,0 |
| Tipo di miglioramento notato nel lavoro (%) | | | |
| Dal punto di vista economico | - | np. | 50,0 |
| Nella posizione lavorativa | - | np. | - |
| Nelle mansioni svolte | - | np. | - |
| Nelle competenze professionali | 100,0 | np. | 50,0 |
| Sotto altri punti di vista | - | np. | - |
| Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%) | | | |
| In misura elevata | 9,5 | 5,0 | 10,0 |
| In misura ridotta | 33,3 | 40,0 | 50,0 |
| Per niente | 57,1 | 55,0 | 40,0 |
| Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%) | | | |
| Richiesta per legge | 9,5 | - | - |
| Non richiesta ma necessaria | - | - | - |
| Non richiesta ma utile | 42,9 | 45,0 | 70,0 |
| Non richiesta nè utile | 47,6 | 55,0 | 30,0 |

Fonte: dati XXII, XIII e XIV Indagine AlmaLaurea sulla *Condizione occupazionale dei laureati*. Gli anni di indagine sono rispettivamente 2009, 2010 e 2011.

Legenda:

"*" = dati non indicati per un numero di intervistati < 5

"-" = percentuali bassissime, uguali o prossime allo 0

"np." = statistica non calcolata perché non pertinente

"N.D." = dato non disponibile: la domanda non era presente all'interno dell'indagine del 2009