



UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE



RAPPORTO DI RIESAME ANNUALE

-Anno 2016-



INFORMAZIONI GENERALI SUL CORSO DI STUDIO

Denominazione del Corso di Studio: Storia dell'arte e conservazione dei beni storico-artistici LM-89

Codice: 793

Dipartimento: DIUM Dipartimento di Studi Umanistici e del Patrimonio Culturale

Sede: Udine

Primo anno accademico di attivazione: 2008/09

ATTIVITÀ E SOGGETTI DEL RIESAME

Commissione per l'Assicurazione Qualità (CAQ)

Prof.ssa Linda Borean (Coordinatore del CdS) – Responsabile del Riesame

Prof.ri Donata Battilotti, Flavio Fergonzi (fino al 29/12/2015), Giuseppina Perusini (docenti del corso)

Dott.ssa Daniela Ioan (Manager Didattico)

Dott. Vanessa Donaggio, Demetra Iacuzzo, Giada Tocchet (studenti del corso). Per il biennio 2014/16 gli studenti non hanno eletto un loro rappresentante in CdS. Il Coordinatore ha sollecitato la presenza degli studenti per la stesura del rapporto di riesame e a tal fine si sono resi disponibili i dr. Vanessa Donaggio, Demetra Iacuzzo e Giada Tocchet.

Date delle riunioni (per la discussione degli argomenti riportati nel presente documento): 16/12/2015; 8/1/2016

Presentato, discusso e approvato in Consiglio del Corso di Studio in data: 20/01/2016

Sintesi dell'esito della discussione del Consiglio del Corso di Studio:

(max 1500 caratteri)

ESTRATTO DEL VERBALE DEI LAVORI DEL CONSIGLIO DEL CORSO DI STUDIO IN STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI STORICO-ARTISTICI – SEDUTA DEL 20/01/2016

Attesto, nella veste di pubblico ufficiale, che nel verbale indicato in epigrafe, in ordine al seguente argomento:

odg n. 4) – Approvazione del Rapporto di Riesame 2016

sono riportate le parole che di seguito fedelmente vengono trascritte:

Il Coordinatore ricorda che il corso di studio è chiamato annualmente a predisporre il Rapporto di Riesame previsto dal sistema di assicurazione della qualità. Il Coordinatore informa che nel corso delle riunioni del 16/12/2015 e 8/1/2016 ed in seguito a confronti e consultazioni, la Commissione di Assicurazione di Qualità del corso ha elaborato il documento da sottoporre all'approvazione del Consiglio.

Il Coordinatore dà quindi lettura del Rapporto di Riesame illustrando, per ognuna delle tre sezioni in cui si articola la scheda, l'analisi della situazione e il commento dei dati con l'individuazione dei punti di forza, dei punti di debolezza e delle misure correttive proposte e da attuare.

Dopo ampia e approfondita discussione il Consiglio delibera all'unanimità di approvare il Rapporto di Riesame 2016 (allegato al presente verbale di cui costituisce parte integrante), dando mandato al Coordinatore di provvedere ad apportare le modifiche non sostanziali che dovessero rendersi necessarie.

Il Coordinatore Prof.ssa Linda Borean



1 - L'INGRESSO, IL PERCORSO, L'USCITA DAL CDS

1-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Aumentare la mobilità in uscita

Categoria: PRCS

Tipo: INTZ

Azione intrapresa: I docenti del corso e il delegato Erasmus del Cds hanno provveduto a fornire costanti informazioni e supporto per lo svolgimento di periodi di studio all'estero.

Responsabilità: CdS

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 16/12/2014

Realizzazione azione: L'azione è proseguita sino al 31/12/2015

1-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Nell'a.a. 2014/15 il corso di laurea magistrale ha cambiato il nome e codice. I dati utilizzati si riferiscono, per la parte di competenza, anche al corso con la vecchia denominazione Storia dell'arte e conservazione dei beni artistici e architettonici cod. 738 attivo fino al 2013/14.

Ingresso:

Rispetto all'a.a. 2014/15, il dato delle iscrizioni a.a 2015/2016 (17 iscritti e un passaggio in entrata; (Tabella A) mostra una contrazione; esso non è comunque definitivo, mancando coloro che si laureeranno nella sessione di marzo 2016. Va evidenziato che il titolo della LM permette l'accesso alla Scuola di Specializzazione in Beni Storico-Artistici (titolo richiesto per l'accesso alle soprintendenze statali, agli enti territoriali, alle istituzioni museali e alle gallerie d'arte) e al Dottorato di Ricerca.

Dall'indagine XVII di AlmaLaurea (2015) si ricava che il 54,5% dei laureati del corso magistrale in Storia dell'arte dell'Università di Udine intende proseguire gli studi post-laurea con il dottorato, la specializzazione o altre attività sostenute da borse o assegni di studio.

Si rileva in percentuale un aumento degli studenti provenienti dalla provincia di Udine (52,9%) e un calo degli studenti provenienti da altre province FVG (11,8%), mentre il numero di provenienti da altre regioni mostra un incremento (29,4%) (Tabella B). Per quanto riguarda l'Ateneo di provenienza si riscontra un aumento degli studenti provenienti dall'Università di Udine (nel 2015/16 pari all'82,4% del totale) e una flessione di quelli provenienti da altri Atenei (17,6%) (Tabella F).

Percorso:

I dati sulla "performance" degli studenti ricavabili dall'analisi delle coorti 2011/12, 2012/13 e 2013/14 mostrano che le medie dei cfu pro capite acquisiti alla fine del primo anno (40- 37- 30) hanno subito un calo nella coorte 2013/14. (Tabella Coorti andamenti).

I dati relativi ai flussi in entrata/uscita evidenziano tre unità di abbandoni nella coorte 2011/12 e due nella coorte 2013/14. (Tabella Coorti andamenti).

Il voto mediano ottenuto negli esami è molto alto e in linea con gli anni precedenti (Tabella Coorti andamenti).

Va sottolineato che l'indagine AlmaLaurea (2015) rileva una percentuale molto apprezzabile di studenti della LM89 di Udine con esperienze Erasmus: il 33% contro il 21,6% di Venezia o 4,5% di Verona.

Uscita:

I dati a disposizione sui laureati sono quelli del 2013/14 e 2014/15 (questi ultimi non definitivi): essi evidenziano che meno della metà degli studenti iscritti si laurea in corso (Tabella N). Dall'esperienza diretta dei docenti si ritiene che l'approfondimento dell'argomento di tesi, elemento molto qualificante per i laureati nelle discipline di questa classe di laurea, veda impegnati gli studenti per un lungo tempo e possa essere una delle cause del numero degli studenti fuori corso.



**1-c ANALISI DEI PUNTI
DI FORZA, DELLE AREE
DA MIGLIORARE**

| | | POSITIVO | NEGATIVO |
|--|--|--|--|
| P R O S P E T T I V A | P R E S E N T E | FORZA (elementi interni al Cds) - Formazione di elevata qualità - Offerta formativa settoriale e inerente al campo di studi d'interesse storico-artistico | DEBOLEZZA (elementi interni al Cds) - Scarsa attrattività per studenti provenienti da altri Atenei |
| | F U T U R A | OPPORTUNITÀ (elementi esterni al Cds) - Promozione dei bandi per tesi all'estero | MINACCE (elementi esterni al Cds) - Mantenimento dei requisiti di docenza - Mancanza turnover dei docenti andati in quiescenza o trasferiti in altra sede, con ricadute sull'offerta didattica. |

1-d PRASSI DI CONSOLIDAMENTO
(azioni correttive di Rapporti di Riesame precedenti che, per i loro esiti positivi, si ritiene opportuno riproporre)

- Utilizzo dei social network di Ateneo e della Web Radio di Ateneo (INGR – AUMN)
- Pianificazione del calendario degli appelli d'esame al di fuori dei semestri di attività didattica (DIDA - GEST)
- Supporto dei docenti del corso nello sviluppo della mobilità in uscita (PRCS - INTZ)



1-e INTERVENTI CORRETTIVI

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Aumentare la platea dei potenziali studenti

Categoria: INGR

Tipo: AUMN

Azione da intraprendere: Revisione dei criteri di ammissione al corso, con particolare riguardo ai CFU richiesti – Modifica Ordinamento del corso (Rad)

Responsabilità: CdS/Commissione didattica DIUM

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 08/01/2016 **Realizzazione azione:** 31/12/2016



2 – L'ESPERIENZA DELLO STUDENTE

2-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Aumento della rappresentanza degli studenti all'interno del CdS

Categoria: GEST

Tipo: ALTR

Azione intrapresa: Il Coordinatore ha avviato una serie di incontri con gli studenti sensibilizzandoli alla partecipazione attiva all'interno del CdS, azione che si è tradotta positivamente con la disponibilità da parte degli studenti a partecipare alla Commissione Assicurazione Qualità

Responsabilità: Coordinatore/CdS/Docenti

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 16/12/2014

Realizzazione azione: 31/12/2015

2-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Per il biennio 2014/16 gli studenti non hanno eletto un loro rappresentante in CdS. Il Coordinatore ha sollecitato la presenza degli studenti per la stesura del rapporto di riesame e a tal fine si sono resi disponibili gli studenti Vanessa Donaggio, Demetra Iacuzzo e Giada Tocchet.

I giudizi espressi dagli studenti nella valutazione della didattica per l'a.a. 2014/15 posizionano il corso ad un ottimo livello, con un punteggio medio superiore a 3 in una scala da 1 a 4, sia per gli studenti frequentanti che per quelli non frequentanti. In particolare si rileva sia l'elevata capacità dei docenti di stimolare l'interesse verso le discipline impartite (3,6 secondo i frequentanti) sia l'ampia disponibilità degli stessi a fornire chiarimenti e spiegazioni (3,8; 3,5 secondo i non frequentanti). Sulla base del giudizio degli studenti, il CdS si colloca al di sopra della media di Ateneo per disponibilità dei docenti, efficacia didattica degli stessi, utilità delle attività didattiche integrative. Ha espresso soddisfazione totale per la didattica impartita il 76,2% degli studenti frequentanti, dato superiore alla media di Ateneo (pari a 46,5%).

La valutazione della soddisfazione per l'esperienza universitaria è stata valutata molto positivamente dagli studenti e raggiunge per il corso di laurea l'82,4%, dato maggiore rispetto alla media di Ateneo (questionario servizi agli studenti)

Secondo il profilo dei laureati AlmaLaurea, XVII Indagine (2015), nel 2014 il CdS in Storia dell'arte di Udine ha ottenuto un apprezzabile grado di soddisfazione totale da parte degli iscritti (33,3%), comunque in calo rispetto all'anno 2013, in cui la soddisfazione era del 40%; tuttavia il 75% dei nostri laureati si iscriverebbe di nuovo al corso di laurea magistrale dell'Ateneo di Udine.

Inoltre, il grado di soddisfazione dei laureati del CdS in Storia dell'arte di Udine registra, rispetto ai CdS della medesima classe nel Triveneto e nel Nord Italia, un livello apprezzabile (<http://www.almalaurea.it/universita/profilo/profilo2014> consultato il 27/12/2015).

La componente studentesca sottolinea – anche in sede di Commissione paritetica- la contrazione degli insegnamenti a scelta nel piano di studi, derivata dal pensionamento di alcuni docenti, nonché la sofferenza nell'area delle discipline di ambito medievale (dal 2015/16 è stato comunque attivato, tramite finanziamento esterno all'Ateneo, il corso di Storia della miniatura con particolare riguardo proprio a tale ambito).

Sul fronte delle risorse bibliografiche, gli studenti lamentano ritardi nella catalogazione del cartaceo e, talora, nella fornitura dei volumi indicati come materiale d'esame.

Dal questionario dei servizi per gli studenti il 35,3% degli studenti intervistati ritiene non facile la navigazione nel portale web di ateneo.

In merito al rallentamento nel completamento del percorso di studi, la componente studentesca evidenzia due elementi: 1) l'acquisizione dei livelli linguistici così come è attualmente strutturata, impegna lo studente per un tempo rilevante; 2) la tesi di laurea viene percepita dagli studenti come un effettivo momento di crescita scientifica, per la natura della disciplina e dei materiali, nella prospettiva, inoltre, dei possibili esiti editoriali per le tesi di alto livello qualitativo.



**2-c ANALISI DEI PUNTI
DI FORZA, DELLE AREE
DA MIGLIORARE**

| | | POSITIVO | NEGATIVO |
|--|--|---|---|
| P R O S P E T T I V A | P R E S E N T E | FORZA (elementi interni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> - Ottimo rapporto studenti/docenti - Offerta di conferenze e seminari tematici e attività didattiche di laboratorio - Ottimi pareri sul corso sulla base dei questionari forniti dallo SCON. - Maggiore partecipazione da parte degli studenti nelle attività inerenti il Cds - Attivazione dei corsi blended su piattaforma e-learning con più immediata disponibilità dei materiali didattici e ulteriori strumenti di interazione con i docenti | DEBOLEZZA (elementi interni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> - Difficoltà nel coniugare corsi di lingua e orari delle lezioni - Contrazione degli insegnamenti a scelta all'interno del piano di studi |
| | F U T U R A | OPPORTUNITÀ (elementi esterni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> - Ampliare le attività extracurricolari - Adeguato approfondimento di due lingue straniere | MINACCE (elementi esterni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> - Parziale inadeguatezza delle risorse bibliotecarie - Difficoltà nel reperimento delle informazioni nel sito del corso (gestito a livello di Ateneo) |

2-d PRASSI DI CONSOLIDAMENTO

(azioni correttive di Rapporti di Riesame precedenti che, per i loro esiti positivi, si ritiene opportuno riproporre)

- Collaborazione con i responsabili del servizio bibliotecario verso una più efficace messa a disposizione degli studenti del patrimonio bibliografico (SERV - BIBL)
- Aggiornamento della pubblicazione dei materiali didattici da parte dei docenti (DIDA-MATE)



2-e INTERVENTI CORRETTIVI

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Revisione del percorso formativo (con particolare riguardo agli esami a scelta e alle competenze linguistiche)

Categoria: DIDA

Tipo: PRGD

Azione da intraprendere: Revisione Regolamento didattico del corso

Responsabilità: Cds/Manager didattico/Commissione didattica DIUM

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 08/01/2016

Realizzazione azione: 30/04/2016



3- ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO

3-a AZIONI CORRETTIVE GIÀ INTRAPRESE ED ESITI

Anno riesame: 2015

Obiettivo (descrizione): Migliorare le opportunità di inserimento dei laureati nel mondo del lavoro e armonizzare la formazione universitaria con i profili professionali richiesti

Categoria: GEST **Tipo:** TERT

Azione intrapresa: Il Coordinatore ha provveduto a organizzare il 31/03/2015 un incontro con i rappresentanti dei musei del Comune di Udine, della Soprintendenza Belle Arti del Friuli Venezia Giulia, di Confartigianato FVG e Confcooperative FVG. Dalla consultazione è emersa la necessità di intensificare l'offerta formativa con workshop espressamente dedicati ad ambiti quali la gestione di progetti di enti pubblici e privati relativi al patrimonio culturale. Inoltre è stato organizzato un incontro con Assessore regionale all'istruzione e all'Università e Direttore del Centro di Catalogazione di Villa Manin, 03/12/2015.

Responsabilità: Coordinatore

Risorse Eventuali:

Pianificazione azione: 16/12/2014

Realizzazione azione: 31/03/2015 e 03/12/2015

3-b ANALISI DELLA SITUAZIONE, COMMENTO AI DATI

Il tirocinio curriculare obbligatorio offre occasione agli studenti di applicare, in una prima forma di esperienza lavorativa, le competenze acquisite, oltre a costituire un canale potenzialmente utile per future collaborazioni professionali. Tra le aziende/enti con cui sono state stipulate convenzioni di tirocinio esterno nell'a.a. 2014/15 sono state scelte dagli studenti 4 Enti/aziende (Tabella P). Dalla tabella dei risultati opinioni enti/imprese sulla preparazione degli studenti in tirocinio relativo al 2014/2015 (http://next.uniud.it/it/didattica/info-didattiche/qualita-della-formazione/qualita-della-formazione--lm_storia_arte), si rileva la soddisfazione degli enti ospitanti rispetto alla preparazione di partenza degli studenti, giudicata congruente con la domanda di competenze. Il tasso di risposta al questionario fornito alle aziende ospitanti – pari al 44,44% e superiore alla media di Ateneo (38,19%) – denota un apprezzabile grado di attenzione nei confronti dell'esperienza dei tirocinanti da parte delle aziende stesse.

Tenendo conto che i dati sull'occupazione risentono ancora pesantemente della situazione economica congiunturale, si rileva, dalla banca dati Almalaurea (<https://www2.almalaurea.it/cgi-php/universita/statistiche>) che a un anno dalla laurea risulta occupato il 61,1% dei laureati 2013 ma solo per il 27,3% degli occupati la laurea risulta utile per l'attività lavorativa. Prendendo in esame i dati sulla condizione occupazionale a tre anni dalla laurea, invece, si rileva che il 35,7% dei laureati del 2011 è inserito nel mondo del lavoro. Il 20% ritiene che la laurea magistrale sia necessaria per l'attività lavorativa, mentre il 40% ritiene che sia sufficiente una laurea di primo livello. Per il 40% la laurea magistrale è efficace per la ricerca di un impiego e sempre per il 40%, anche se non richiesta per il lavoro, è comunque utile.



**3-c ANALISI DEI PUNTI
DI FORZA, DELLE AREE
DA MIGLIORARE**

| | | POSITIVO | NEGATIVO |
|--|--|--|---|
| P R O S P E T T I V A | P R E S E N T E | FORZA (elementi interni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> - Elevata specializzazione dei laureati - Buona preparazione degli studenti e conseguente soddisfazione degli enti ospitanti | DEBOLEZZA (elementi interni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> - Difficoltà di inserimento dei laureati nel mondo del lavoro - Scarsa interazione tra studenti e Career Center |
| | F U T U R A | OPPORTUNITÀ (elementi esterni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> - Possibilità di affinare le capacità organizzative e tecniche degli studenti per l’inserimento nel mondo del lavoro - Trasformazione della LM89 in LM abilitante per l’insegnamento negli istituti di secondo grado | MINACCE (elementi esterni al Cds) <ul style="list-style-type: none"> - Ingresso nel mondo del lavoro limitato dalle normative nazionali in materia di reclutamento di professionisti nel settore dei beni culturali |

3-d PRASSI DI CONSOLIDAMENTO

(azioni correttive di Rapporti di Riesame precedenti che, per i loro esiti positivi, si ritiene opportuno riproporre)

- Attivazione di nuovi tirocini curriculari, attività extracurriculari e stages post laurea (GEST - TERT)
- Proseguire le consultazioni con le istituzioni pubbliche e private, associazioni di categoria, ordini professionali e aziende. (GEST - TERT)



3-e INTERVENTI CORRETTIVI

Anno riesame: 2016

Obiettivo (descrizione): Migliorare l'interazione tra studenti e Career Center

Categoria: USCI

Tipo: ORNT

Azione da intraprendere: Organizzazione di incontri conoscitivi e formativi tra studenti e il servizio Career Center; organizzazione e programmazione di appuntamenti con imprese, aziende, enti pubblici e privati al fine di favorire la conoscenza dei laureati del corso nel mondo del lavoro.

Responsabilità: CdS/Manager didattico

Risorse Eventuali: Career Center

Pianificazione azione: 08/01/2016

Realizzazione azione: 31/12/2016

Data 20 gennaio 2016

**Prof.ssa Linda Borean
(Coordinatore del Corso di Studio)**



ALLEGATI:

Tabelle: A – O Dati di ingresso, percorso e uscita (aggiornati al 12 gennaio 2016)

Tabella Andamento Coorti 2011, 2012 e 2013 (aggiornato al 10 dicembre 2015)

Questionario opinione studenti 2014/15

Questionario servizi agli studenti

Tabella Almalaurea Efficacia esterna

Tabella Almalaurea Opinione dei laureati



CLASSIFICAZIONE OBIETTIVI

| | CATEGORIA | TIP | DESCRIZIONE |
|--|-------------|------|--|
| | A | O | |
| D I D A T T I C A | DIDA | GEST | miglior distribuzione orari, appelli d'esame - allineamento dei moduli complementari con insegnamento relativo - definizione dei criteri per insegnamenti complementari - miglioramento interazione docente-studente |
| | | INTG | prevedere approfondimenti/aggiornamenti con la presenza di soggetti del mondo del lavoro o presso questi / eventi culturali di collegamento col territorio /integrazione con figure professionali dello stesso ambito |
| | | INTZ | erogare o migliorare la didattica in inglese |
| | | MATE | migliorare materiale didattico, accessibile, su supporto informatico, etc... |
| | | PRGD | coerenza contenuti programmi nei vari insegnamenti - verifica sovrapposizione programmi tra vari insegnamenti - ridefinizione assegnazione crediti o punteggi - riformulare test ammissione - miglior formulazione nei programmi di insegnamento degli obiettivi formativi e delle modalità di accertamento - differenziazione test per studenti stranieri - introduzione di percorsi formativi aggiornati al conseguimento di abilitazioni /patentini particolari |
| | | ALTR | altro |
| G E S T I O N E | GEST | DATI | ottenere dati attendibili, puntuali |
| | | INTZ | stringere nuove convenzioni internazionali o creare i presupposti per l'internazionalizzazione dei corsi |
| | | MNTR | necessità monitoraggi ulteriori o di implementazione di nuovi strumenti di monitoraggio o banche dati |
| | | REAG | capacità di applicare le soluzioni individuate |
| | | RSRS | ottenere una miglior gestione o attribuzione fondi/risorse/docenti |
| | | TERT | implementazione, perfezionamento di sinergie con soggetti del lavoro e delle professioni anche a scopo tirocinio, a scopo di indagine per conoscere meglio le figure professionali, a scopo di promozione della professione, per seminari integrativi, per avvio di sinergie di altro tipo |
| | | ALTR | altro (ad es. promuovere la conoscenza dei processi di Assicurazione Qualità, regolamentare i viaggi di studio <i>extra moenia</i>) |
| I N G R E S S O | INGR | TUTR | sostegno al superamento test d'ingresso - corsi propedeutici per studenti con debiti |
| | | AUMN | aumentare l'attrattività |
| | | GEO | ampliare la provenienza geografica |
| | | LIVL | migliorare il livello qualitativo in ingresso |
| | | ORNT | rafforzare orientamento studenti ingresso |
| | | ALTR | altro |



| | CATEGORIA | TIP | DESCRIZIONE |
|--|------------------|------------|--|
| | A | O | |
| P E R C O R S O | PRCS | ABDN | ridurre abbandoni |
| | | FINE | ridurre studenti fuori corso |
| | | INTZ | incentivare la fruizione della mobilità internazionale da parte degli studenti |
| | | ITMD | aumentare acquisizione CFU |
| | | PRIM | ridurre abbandoni o incrementare crediti al I anno |
| | | TUTR | Affiancamento con docente tutor per momenti critici, per orientamento e altro |
| | | ORNT | migliorare interazione docenti studenti, anche tramite il canale <i>tutor</i> |
| | | ALTR | altro |
| S E R V I Z I | SERV | BIBL | aumentare nr riviste consultabili nelle biblioteche - miglioramento servizi bibl. - incontri di divulgazione sulle risorse elettroniche |
| | | COMN | migliorare la comunicazione a studenti tramite il sito - migliorare la tempestività della pubblicazione notizie sito - miglioramento e promozione dell'utilizzo del servizio mailing spes - divulgazione risultati in incontri con docenti |
| | | DRTT | migliorare il servizio diritto allo studio - prevedere meccanismi di rimborso per attività didattiche di tirocinio |
| | | INFR | attribuzione nuovi spazi, miglioramento stato aule, logistica aule, potenziamento rete wi-fi, adeguamento laboratori didattici |
| | | ITRA | migliorare servizi per corsi interateneo (visite alle sedi dei MD, dei tutor, utilizzare stesse procedure amministrative, stessi contatti esterni per tirocini, per mobilità internazionale - integrazione procedure/documenti) |
| | | PLCT | potenziare servizio Placement - attivazione di un Comitato di indirizzamento - creazione di una banca dati, di una bacheca elettronica - favorire il reclutamento dei laureati da parte delle aziende |
| | | STLV | implementare o migliorare i servizi mirati a studenti lavoratori |
| | | TLDD | servizi di teledidattica anche per sinergie in corsi interateneo - formazione docenti all'uso della tecnologia |
| | | ALTR | altro |
| U S C I T A | USCI | ORNT | potenziamento orientamento in uscita |
| | | ALTR | altro |

A-Iscritti al I anno, di cui immatricolati I anno, di cui imm. puri

| Tipo Corso di Studi | Classe Ateneo | Corsi di Studio | Metriche | Genere | A.A. | 2013/2014 | 2014/2015 | 2015/2016 |
|--------------------------------|---------------------------|--|--------------------------------|--------------------|--------------|-----------|-----------|-----------|
| Corso di Laurea Magistrale | LM-89 | STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI ARTISTICI E ARCHITETTONICI | 738 | Iscritti al I anno | MASCHIO | 1 | 0 | 0 |
| | | | | | FEMMINA | 22 | 0 | 0 |
| | | | | | Total | 23 | 0 | 0 |
| | | | di cui Immatricolati al I anno | MASCHIO | 1 | 0 | 0 | |
| | | | | FEMMINA | 20 | 0 | 0 | |
| | | | | Total | 21 | 0 | 0 | |
| | di cui Immatricolati puri | MASCHIO | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | FEMMINA | 0 | 0 | 0 | | | |
| | | Total | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 793 | Iscritti al I anno | MASCHIO | 0 | 9 | 1 | | |
| | | | FEMMINA | 0 | 17 | 17 | | |
| | | | Total | 0 | 26 | 18 | | |
| di cui Immatricolati al I anno | | MASCHIO | 0 | 9 | 1 | | | |
| | | FEMMINA | 0 | 16 | 16 | | | |
| | | Total | 0 | 25 | 17 | | | |
| di cui Immatricolati puri | MASCHIO | 0 | 0 | 0 | | | | |
| | FEMMINA | 0 | 1 | 0 | | | | |
| | Total | 0 | 1 | 0 | | | | |

B-Immatricolati per provenienza geografica

| Tipo Corso di Studi | Classe Ateneo | Corsi di Studio | Cittadinanza/Residenza | A.A. | 2013/2014 | | 2014/2015 | | 2015/2016 | |
|----------------------------|---------------|--|------------------------|--------------------|-------------------------|----------------|-------------------------|----------------|-------------------------|----------------|
| | | | | Metriche | Immatricolati al I anno | Composizione % | Immatricolati al I anno | Composizione % | Immatricolati al I anno | Composizione % |
| Corso di Laurea Magistrale | LM-89 | STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI ARTISTICI E ARCHITETTONICI | 738 | Provincia di Udine | 11 | 52,4% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | | | | Altre province FVG | 8 | 38,1% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | | | | Altre regioni | 2 | 9,5% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | | | | Total | 21 | 100,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | | STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI STORICO-ARTISTICI | 793 | Provincia di Udine | 0 | 0,0% | 10 | 40,0% | 9 | 52,9% |
| | | | | Altre province FVG | 0 | 0,0% | 10 | 40,0% | 2 | 11,8% |
| | Altre regioni | | | 0 | 0,0% | 4 | 16,0% | 5 | 29,4% | |
| | Estero | | | 0 | 0,0% | 1 | 4,0% | 1 | 5,9% | |
| | Total | | | 0 | 0,0% | 25 | 100,0% | 17 | 100,0% | |

C-Immatricolati per provenienza geografica - dettaglio residenza

| Tipo Corso di Studi | Classe Ateneo | Corsi di Studio | Cittadinanza/Residenza | Regione Residenza | Provincia Residenza | A.A. Metriche | 2013/2014 | | 2014/2015 | | 2015/2016 | |
|----------------------------|---------------|--|------------------------|--------------------|-----------------------|------------------|-------------------------|----------------|-------------------------|----------------|-------------------------|----------------|
| | | | | | | | Immatricolati al I anno | Composizione % | Immatricolati al I anno | Composizione % | Immatricolati al I anno | Composizione % |
| Corso di Laurea Magistrale | LM-89 | STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI ARTISTICI E ARCHITETTONICI | 738 | Provincia di Udine | Friuli Venezia Giulia | Udine | 11 | 52,4% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | | | | Altre province FVG | Friuli Venezia Giulia | Pordenone | 1 | 4,8% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | | | | | | Trieste | 4 | 19,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | | | | | | Gorizia | 3 | 14,3% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | | | | Altre regioni | Veneto | Treviso | 1 | 4,8% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | | | | | | Vicenza | 1 | 4,8% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | | Total | | | | 21 | 100,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | |
| | | STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI STORICO-ARTISTICI | 793 | Provincia di Udine | Friuli Venezia Giulia | Udine | 0 | 0,0% | 10 | 40,0% | 9 | 52,9% |
| | | | | Altre province FVG | Friuli Venezia Giulia | Pordenone | 0 | 0,0% | 3 | 12,0% | 1 | 5,9% |
| | | | | | | Trieste | 0 | 0,0% | 2 | 8,0% | 0 | 0,0% |
| | Gorizia | | | | | 0 | 0,0% | 5 | 20,0% | 1 | 5,9% | |
| | Altre regioni | | | Sardegna | Sassari | 0 | 0,0% | 1 | 4,0% | 0 | 0,0% | |
| | | | | | Sicilia | Ragusa | 0 | 0,0% | 1 | 4,0% | 0 | 0,0% |
| | | | | | Emilia-Romagna | Piacenza | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 5,9% |
| | | | | | Veneto | Venezia | 0 | 0,0% | 1 | 4,0% | 1 | 5,9% |
| | | | | | | Treviso | 0 | 0,0% | 1 | 4,0% | 0 | 0,0% |
| | Belluno | | | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 2 | 11,8% | | | |
| | Lombardia | Milano | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 5,9% | | | | |
| | Estero | Estero | Estero | 0 | 0,0% | 1 | 4,0% | 1 | 5,9% | | | |
| | Total | | | | 0 | 0,0% | 25 | 100,0% | 17 | 100,0% | | |

D-Immatricolati per tipo di scuola

| Tipo Corso di Studi | Classe Ateneo | Corsi di Studio | Tipo scuola superiore | A.A. | 2013/2014 | | 2014/2015 | | 2015/2016 | |
|----------------------------|---------------|--|-----------------------|------------------------|-------------------------|----------------|-------------------------|----------------|-------------------------|----------------|
| | | | | Metriche | Immatricolati al I anno | Composizione % | Immatricolati al I anno | Composizione % | Immatricolati al I anno | Composizione % |
| Corso di Laurea Magistrale | LM-89 | STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI ARTISTICI E ARCHITETTONICI | 738 | Licei | 8 | 38,1% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | | | | Istituti tecnici | 3 | 14,3% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | | | | Altri | 10 | 47,6% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | | | | Total | 21 | 100,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | | STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI STORICO-ARTISTICI | 793 | Licei | 0 | 0,0% | 15 | 60,0% | 10 | 58,8% |
| | | | | Istituti tecnici | 0 | 0,0% | 2 | 8,0% | 1 | 5,9% |
| | | | | Istituti professionali | 0 | 0,0% | 1 | 4,0% | 0 | 0,0% |
| | | | | Altri | 0 | 0,0% | 7 | 28,0% | 6 | 35,3% |
| | | | | Total | 0 | 0,0% | 25 | 100,0% | 17 | 100,0% |

E-Immatricolati per tipo di scuola - dettaglio tipologia scuola

| Tipo Corso di Studi | Classe Ateneo | Corsi di Studio | Tipo scuola superiore | Tipologia Istituto Superiore | A.A. Metriche | 2013/2014 | | 2014/2015 | | 2015/2016 | | |
|----------------------------|--|--|---|------------------------------|---|------------------------------------|----------------|-------------------------|----------------|-------------------------|----------------|-------|
| | | | | | | Immatricolati al I anno | Composizione % | Immatricolati al I anno | Composizione % | Immatricolati al I anno | Composizione % | |
| Corso di Laurea Magistrale | LM-89 | STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI ARTISTICI E ARCHITETTONICI | 738 | Licei | LICEO ARTISTICO | 1 | 4,8% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | |
| | | | | | LICEO CLASSICO | 3 | 14,3% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | |
| | | | | | LICEO SCIENTIFICO | 4 | 19,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | |
| | | | | Istituti tecnici | ISTITUTO TECNICO COMMERCIALE E PER GEOMETRI | 1 | 4,8% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | |
| | | | | | ISTITUTO TECNICO PER ATTIVITA' SOCIALI (GIA' ITF) | 1 | 4,8% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | |
| | | | | | ISTITUTO TECNICO PER IL TURISMO | 1 | 4,8% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | |
| | | | | Altri | ISTITUTO D'ARTE | 7 | 33,3% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | |
| | | LICEO SCIENZE SOCIALI (ex ISTITUTO e SCUOLA) | 3 | | 14,3% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | | | |
| | | Total | | 21 | 100,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | | | |
| | | LM-89 | STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI STORICO-ARTISTICI | 793 | Licei | LICEO CLASSICO | 0 | 0,0% | 4 | 16,0% | 1 | 5,9% |
| | | | | | | LICEO LINGUISTICO | 0 | 0,0% | 2 | 8,0% | 2 | 11,8% |
| | | | | | | LICEO SCIENTIFICO | 0 | 0,0% | 9 | 36,0% | 7 | 41,2% |
| | | | | | Istituti tecnici | ISTITUTO TECNICO AGRARIO | 0 | 0,0% | 1 | 4,0% | 0 | 0,0% |
| | | | | | | ISTITUTO TECNICO COMMERCIALE E PER | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 5,9% |
| | ISTITUTO TECNICO PER ATTIVITA' SOCIALI | | | | | 0 | 0,0% | 1 | 4,0% | 0 | 0,0% | |
| | Istituti professionali | | | | ISTITUTO PROFESSIONALE INDUSTRIA E | 0 | 0,0% | 1 | 4,0% | 0 | 0,0% | |
| | Altri | | | | SCUOLA ESTERA | 0 | 0,0% | 1 | 4,0% | 1 | 5,9% | |
| | | | | | ISTITUTO D'ARTE | 0 | 0,0% | 5 | 20,0% | 3 | 17,6% | |
| | | | | | LICEO SCIENZE SOCIALI (ex ISTITUTO e SCUOLA) | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 5,9% | |
| | | | | | SCUOLA MAGISTRALE | 0 | 0,0% | 1 | 4,0% | 1 | 5,9% | |
| | Total | | | | | 0 | 0,0% | 25 | 100,0% | 17 | 100,0% | |

F-Immatricolati per Ateneo di provenienza (solo per lauree magistrali)

| Tipo Corso di Studi | Classe | Corsi di Studio | AVA_Titolo provenienza LM | A.A. Metriche | 2013/2014 | | 2014/2015 | | 2015/2016 | |
|----------------------------|--------|--|------------------------------|---------------------|-------------------------|----------------|-------------------------|----------------|-------------------------|----------------|
| | | | | | Immatricolati al I anno | Composizione % | Immatricolati al I anno | Composizione % | Immatricolati al I anno | Composizione % |
| Corso di Laurea Magistrale | LM-89 | STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI ARTISTICI E ARCHITETTONICI | 738 | Università di Udine | 13 | 61,9% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | | | | Altre università | 8 | 38,1% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | | | | Total | 21 | 100,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | | STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI STORICO-ARTISTICI | 793 | Università di Udine | 0 | 0,0% | 17 | 68,0% | 14 | 82,4% |
| | | | | Altre università | 0 | 0,0% | 8 | 32,0% | 3 | 17,6% |
| | | | | Total | 0 | 0,0% | 25 | 100,0% | 17 | 100,0% |

G-Immatricolati per Ateneo di provenienza (solo per lauree magistrali) - dettaglio Ateneo e corso

| Tipo Corso di Studi | Classe | Corsi di Studio | Ateneo di provenienza | Descrizione Ateneo | Tipo Titolo Provenienza | Corso di studio di provenienza | A.A. | 2013/2014 | | 2014/2015 | | 2015/2016 | | | | | |
|----------------------------|--------|--|-----------------------|---------------------|-----------------------------------|--------------------------------|---|-----------------------------------|----------------|-------------------------|----------------|-------------------------|----------------|-------------|----------|-------------|------|
| | | | | | | | Metriche | Immatricolati al I anno | Composizione % | Immatricolati al I anno | Composizione % | Immatricolati al I anno | Composizione % | | | | |
| Corso di Laurea Magistrale | LM-89 | STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI ARTISTICI E ARCHITETTONICI | 738 | Università di Udine | Università degli Studi di UDINE | Laurea di Primo Livello | CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI | 711 | 11 | 52,4% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | | | |
| | | | | | | | CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI | 351 | 2 | 9,5% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | | | |
| | | | | | | | Scienze dei Beni Culturali (Classe 13) | 3313CL06 | 2 | 9,5% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | | | |
| | | | | Altre università | Università degli Studi di TRIESTE | Laurea di Primo Livello | Discipline Letterarie, Archeologiche e e Storico-Artistiche (Classe L-10) | 33A2010C01 | 1 | 4,8% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | | | |
| | | | | | | | Scienze dei Beni Culturali e delle Letterature Antiche e Moderne (Classe L-1) | 33A2001C05 | 2 | 9,5% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | | | |
| | | | | | | | Beni Culturali (Classe L-1) | 62A2001C01 | 1 | 4,8% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | | | |
| | | | | | | | Conservazione e dei Beni Culturali (Classe 13) | 3613CL01 | 1 | 4,8% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | | | |
| | | | | | | | Conservazione e Gestione dei Beni e delle Attività Culturali (Classe L-1) | 362001C01 | 1 | 4,8% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | | | |
| | | | | | | | Total | | | | 21 | 100,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | |
| | | | | Università di Udine | Università degli Studi di UDINE | Laurea di Primo Livello | CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI | 711 | 0 | 0,0% | 14 | 56,0% | 11 | 64,7% | | | |
| | | | | | | | SCIENZE E TECNICHE DEL TURISMO CULTURALE | 712 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 5,9% | | | |
| | | | | | | | LETTERE | 715 | 0 | 0,0% | 1 | 4,0% | 0 | 0,0% | | | |
| | | | | | | | CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI | 351 | 0 | 0,0% | 2 | 8,0% | 1 | 5,9% | | | |
| | | | | | | | LINGUE E LETTERATURE E STRANIERE | 769 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 5,9% | | | |
| | | | | | | | NON DEFINITO | LAUREA CONSEGUITA ALL'ESTERO | NON DEFINITO | -1 | 0 | 0,0% | 1 | 4,0% | 0 | 0,0% | |
| | | | | | | | Università degli Studi di BOLOGNA | Università degli Studi di BOLOGNA | Laurea | Corso non definito | -8 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 5,9% |
| | | | | | | | CONSERVAZIONE dei BENI CULTURALI | 187 | 0 | 0,0% | 1 | 4,0% | 0 | 0,0% | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|-----|---------------------|--|-------------------------------|---|------------|-------------|-----------|---------------|-----------|---------------|------|
| | | DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI STORICO- ARTISTICI | 793 | | Università degli Studi di CATANIA | Laurea di Primo Livello | Beni Culturali (Classe L-1) | 08A2001C12 | 0 | 0,0% | 1 | 4,0% | 0 | 0,0% |
| | | | | Altre università | Università degli Studi di MILANO | Laurea di Primo Livello | Scienze dei Beni Culturali (Classe L-1) | 152001C01 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 5,9% |
| | | | | | | | Scienze dei Beni Culturali (Classe L-1) | 3313CL06 | 0 | 0,0% | 1 | 4,0% | 0 | 0,0% |
| | | | | | Università degli Studi di TRIESTE | Laurea di Primo Livello | Scienze dei Beni Culturali e delle Letterature Antiche e Moderne (Classe L-1) | 33A2001C05 | 0 | 0,0% | 2 | 8,0% | 0 | 0,0% |
| | | | | | Università degli Studi di TRENTO | Laurea di Primo Livello | Beni Culturali (Classe L-1) | 62A2001C01 | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 5,9% |
| | | | | | Universita "Ca' Foscari" di VENEZIA | Laurea di Primo Livello | Conservazion e e Gestione dei Beni e delle Attività Culturali (Classe L-1) | 362001C01 | 0 | 0,0% | 1 | 4,0% | 0 | 0,0% |
| | | | | | | | Mediazione Linguistica e Culturale (Classe L-12) | 362012C02 | 0 | 0,0% | 1 | 4,0% | 0 | 0,0% |
| | | | | Total | | | | 0 | 0,0% | 25 | 100,0% | 17 | 100,0% | |

H-Classe di voto maturità Immatricolati al I anno

| Tipo Corso di Studi | Classe | Corsi di Studio | Fascia voto maturità | A.A. | 2013/2014 | | 2014/2015 | | 2015/2016 | |
|----------------------------|----------|--|----------------------|----------------------------|-------------------------|----------------|-------------------------|----------------|-------------------------|----------------|
| | | | | Metriche | Immatricolati al I anno | Composizione % | Immatricolati al I anno | Composizione % | Immatricolati al I anno | Composizione % |
| Corso di Laurea Magistrale | LM-89 | STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI ARTISTICI E ARCHITETTONICI | 738 | 60-69 | 4 | 19,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | | | | 70-79 | 9 | 42,9% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | | | | 80-89 | 3 | 14,3% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | | | | 90-100 | 5 | 23,8% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | | | | Total | 21 | 100,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| | LM-89 | STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI STORICO-ARTISTICI | 793 | 60-69 | 0 | 0,0% | 5 | 20,0% | 2 | 11,8% |
| | | | | 70-79 | 0 | 0,0% | 9 | 36,0% | 2 | 11,8% |
| | | | | 80-89 | 0 | 0,0% | 4 | 16,0% | 7 | 41,2% |
| | | | | 90-100 | 0 | 0,0% | 6 | 24,0% | 5 | 29,4% |
| | | | | Titolo di studio straniero | 0 | 0,0% | 1 | 4,0% | 1 | 5,9% |
| Total | 0 | 0,0% | 25 | 100,0% | 17 | 100,0% | | | | |

I-Voto mediano maturità Immatricolati al I anno

| Tipo Corso di Studi | Classe Ateneo | Corsi di Studio | Metriche | Mediana Voto Maturità | | | | |
|----------------------------|---------------|--|----------|-----------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | | | A.A. | 2013/2014 | 2014/2015 | 2015/2016 | |
| Corso di Laurea Magistrale | LM-89 | STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI ARTISTICI E ARCHITETTONICI | 738 | 4 | 77,0 | 5 | 0,0 | 0,0 |
| | | STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI STORICO-ARTISTICI | 793 | 4 | 0,0 | 5 | 75,0 | 2015/2016 |

M-Passaggi in entrata

| Tipo Corso di Studio | Corsi di Studio | Metriche | Anno Corso Destinazione | Tipo corso di studio di provenienza | Corso di studio di provenienza | A.A. | 2013/2014 | 2014/2015 | 2015/2016 | |
|----------------------------|--|----------|-------------------------|-------------------------------------|--|--|-----------|-----------|-----------|---|
| | | | | | | | | | | |
| Corso di Laurea Magistrale | STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI ARTISTICI E ARCHITETTONICI | 738 | Passaggi in entrata | 1 | Corso di Laurea Magistrale | STUDI STORICI DAL MEDIOEVO ALL'ETÀ CONTEMPORANEA | 788 | 1 | 0 | 0 |
| | | | | | Corso di Laurea Specialistica | STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI ARTISTICI E ARCHITETTONICI | 369 | 1 | 0 | 0 |
| | Total | | | | | | 2 | 0 | 0 | |
| | STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI STORICO-ARTISTICI | 793 | Passaggi in entrata | 1 | Corso di Laurea (DM 270) | CONSERVAZIONE DEI BENI CULTURALI | 711 | 0 | 1 | 1 |
| Corso di Laurea Magistrale | | | | | STUDI STORICI DAL MEDIOEVO ALL'ETÀ CONTEMPORANEA | 788 | 0 | 1 | 0 | |
| Total | | | | | | 0 | 2 | 1 | | |

N-Laureati in corso e fuori corso per anno accademico

| Tipo Corso di Studi | Classe | Corsi di Studio | In corso/Fuori corso | A.A. Metriche | 2011/2012 | | 2012/2013 | | 2013/2014 | | 2014/2015 | |
|----------------------------|--------|--|----------------------|---------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|----------------|-----------|----------------|
| | | | | | Laureati | Composizione % |
| Corso di Laurea Magistrale | LM-89 | STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI ARTISTICI E ARCHITETTONICI | 738 | In corso | 8 | 47,1% | 4 | 30,8% | 3 | 21,4% | 1 | 25,0% |
| | | | | Fuori corso | 9 | 52,9% | 9 | 69,2% | 11 | 78,6% | 3 | 75,0% |
| | | | | Total | 17 | 100,0% | 13 | 100,0% | 14 | 100,0% | 4 | 100,0% |

O - Numero di aziende /enti con convenzioni attive di tirocinio riferite a tirocini svolti da studenti del CdS e del Dipartimento

| Classe | Corso di studio | Cod. corso | 2011/2012 | | 2012/2013 | | 2013/2014 | | 2014/2015 | |
|--------|--|------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|-----------|--------------|
| | | | CdS | Dipartimento | CdS | Dipartimento | CdS | Dipartimento | CdS | Dipartimento |
| LM -89 | CONSERVAZIONE DEI BENI STORICO - ARTISTICI | 793 | 5 | 100 | 7 | 108 | 12 | 84 | 4 | 141 |

* fino all'a.a. 2013/14 i dati si riferiscono al corso in Conservazione dei beni artistici ed architettonici (cod. 738)

Fonte dati: elaborazioni dati Servizio sviluppo e controllo direzionale su dati ASTU

A-Coorte 2011_andamento della coorte

| Tipo Corso Immatricolazione | Classe Immatricolazione | Corso Immatricolazione | A.A. | Metriche | Immatricolati al primo anno | Studenti con almeno 1 CFU sostenuto | Studenti con almeno 5 CFU sostenuti | Studenti con almeno 12 CFU sostenuti | Crediti Sostenuti | Voto mediano Esami sostenuti | Voto medio Esami sostenuti | Ricognizioni e Sospensioni | Passaggi | Trasferimenti in uscita | Abbandoni | Laureati | Iscritti nell'a.a. successivo |
|-----------------------------|-------------------------|--|------|-----------|-----------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|-------------------|------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------|-------------------------|-----------|----------|-------------------------------|
| Corso di Laurea Magistrale | LM-89 | STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI ARTISTICI E ARCHITETTONICI | 738 | 2011/2012 | 19 | 19 | 17 | 17 | 768,00 | 30,0 | 29,1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 18 |
| | | | | 2012/2013 | 0 | 16 | 16 | 14 | 600,00 | 30,0 | 29,5 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 12 |
| | | | | 2013/2014 | 0 | 12 | 12 | 11 | 390,00 | 30,0 | 29,4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 2 |
| | | | | 2014/2015 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

A-Coorte 2012_andamento della coorte

| Tipo Corso Immatricolazione | Classe Immatricolazione | Corso Immatricolazione | A.A. | Metriche | Immatricolati al primo anno | Studenti con almeno 1 CFU sostenuto | Studenti con almeno 5 CFU sostenuti | Studenti con almeno 12 CFU sostenuti | Crediti Sostenuti | Voto mediano Esami sostenuti | Voto medio Esami sostenuti | Ricognizioni e Sospensioni | Passaggi | Trasferimenti in uscita | Abbandoni | Laureati | Iscritti nell'a.a. successivo | |
|-----------------------------|-------------------------|--|------|-----------|-----------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|-------------------|------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------|-------------------------|-----------|----------|-------------------------------|---|
| Corso di Laurea Magistrale | LM-89 | STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI ARTISTICI E ARCHITETTONICI | 738 | 2012/2013 | 11 | 11 | 11 | 11 | 408,00 | 28,5 | 28,4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | |
| | | | | 2013/2014 | 0 | 11 | 11 | 11 | 436,00 | 30,0 | 28,6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 8 | |
| | | | | 2014/2015 | 0 | 8 | 8 | 8 | 198,00 | 30,0 | 28,8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 6 |
| | | | | 2015/2016 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

A-Coorte 2013_andamento della coorte

| Tipo Corso Immatricolazione | Classe Immatricolazione | Corso Immatricolazione | A.A. | Metriche | Immatricolati al primo anno | Studenti con almeno 1 CFU sostenuto | Studenti con almeno 5 CFU sostenuti | Studenti con almeno 12 CFU sostenuti | Crediti Sostenuti | Voto mediano Esami sostenuti | Voto medio Esami sostenuti | Ricognizioni e Sospensioni | Passaggi | Trasferimenti in uscita | Abbandoni | Laureati | Iscritti nell'a.a. successivo |
|-----------------------------|-------------------------|--|------|-----------|-----------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------------------|-------------------|------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------|-------------------------|-----------|----------|-------------------------------|
| Corso di Laurea Magistrale | LM-89 | STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI ARTISTICI E ARCHITETTONICI | 738 | 2013/2014 | 21 | 21 | 20 | 19 | 639,00 | 29,0 | 28,4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 21 |
| | | | | 2014/2015 | 0 | 18 | 18 | 15 | 510,00 | 30,0 | 29,1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 18 |
| | | | | 2015/2016 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,0 | 0,0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI UDINE**



**PRESIDIO
DELLA
QUALITÀ**

Codice documento:
MOD_QUEST VAL DID rslt_00

Risultati questionario opinione studenti

- a.a. 2014/15 -

**Corso di laurea magistrale in Storia dell'arte e
conservazione dei beni artistico-
architettonici**

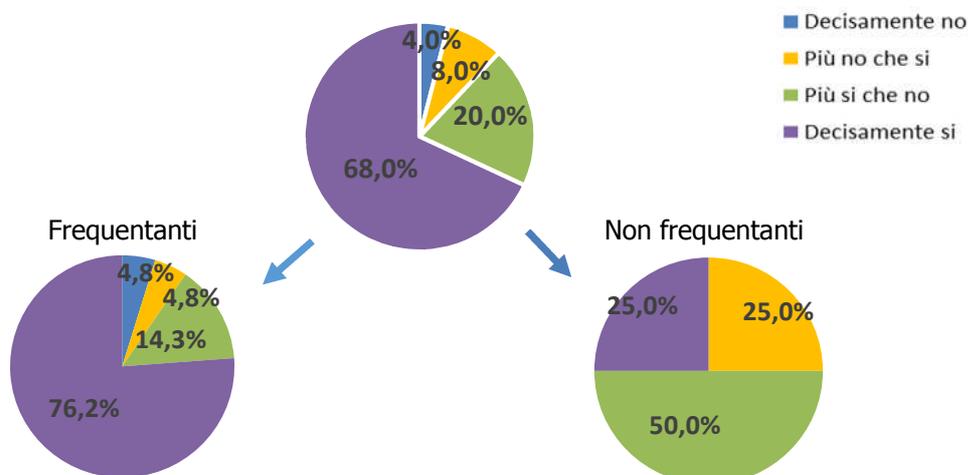
738 - STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI ARTISTICI E ARCHITETTONICI

N. complessivo di questionari compilati: **25**

La soddisfazione dell'insegnamento è stata rilevata con la seguente domanda:

"Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?"

| | Studenti frequentanti | | Studenti non frequentanti | | Totale | |
|----------------|-----------------------|--------|---------------------------|--------|-------------|--------|
| | N. risposte | % col. | N. risposte | % col. | N. risposte | % col. |
| Decisamente no | 1 | 4,8% | 0 | 0,0% | 1 | 4,0% |
| Più no che si | 1 | 4,8% | 1 | 25,0% | 2 | 8,0% |
| Più si che no | 3 | 14,3% | 2 | 50,0% | 5 | 20,0% |
| Decisamente si | 16 | 76,2% | 1 | 25,0% | 17 | 68,0% |
| Totale | 21 | 100,0% | 4 | 100,0% | 25 | 100,0% |



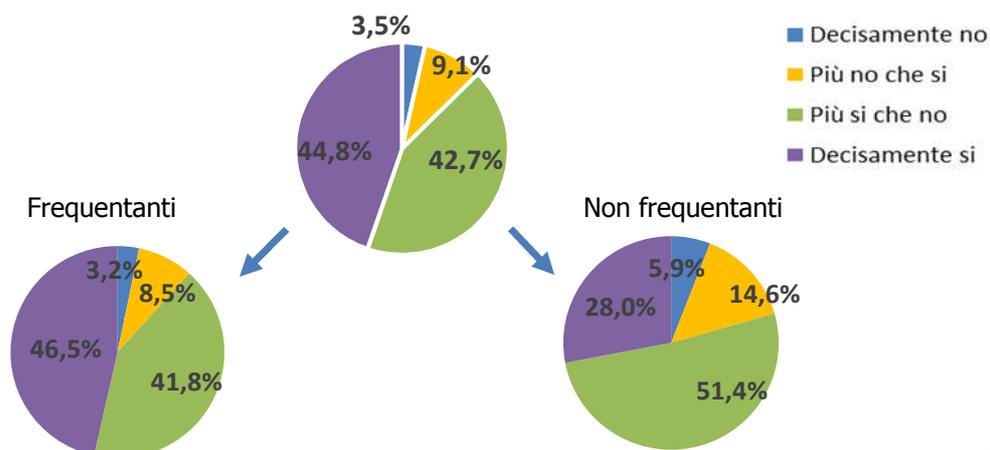
ATENEIO

N. complessivo di questionari compilati: **64.298**

La soddisfazione dell'insegnamento è stata rilevata con la seguente domanda:

"Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?"

| | Studenti frequentanti | | Studenti non frequentanti | | Totale | |
|----------------|-----------------------|--------|---------------------------|--------|-------------|--------|
| | N. risposte | % col. | N. risposte | % col. | N. risposte | % col. |
| Decisamente no | 1.887 | 3,2% | 352 | 5,9% | 2.239 | 3,5% |
| Più no che si | 4.960 | 8,5% | 867 | 14,6% | 5.827 | 9,1% |
| Più si che no | 24.400 | 41,8% | 3.052 | 51,4% | 27.452 | 42,7% |
| Decisamente si | 27.117 | 46,5% | 1.663 | 28,0% | 28.780 | 44,8% |
| Totale | 58.364 | 100,0% | 5.934 | 100,0% | 64.298 | 100,0% |





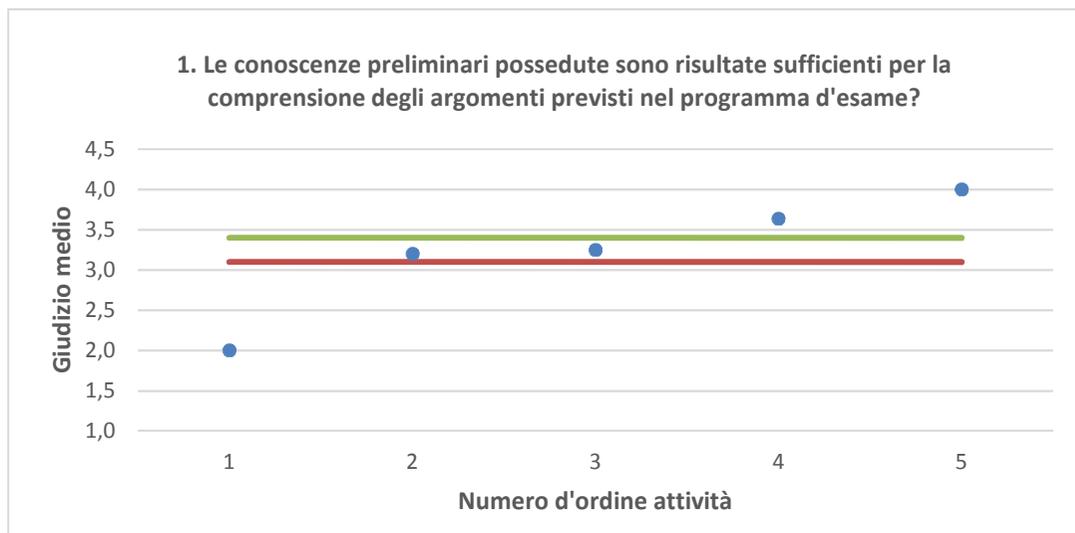
| 738 - STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI ARTISTICI E ARCHITETTONICI | Studenti frequentanti | | | | | | | | | Studenti non frequentanti | | | | | | | | |
|---|-----------------------|-------|-------------|---------|-------|-------------|---------|-------|-------------|---------------------------|-------|-------------|---------|-------|-------------|---------|-------|-------------|
| | 2012/13 | | | 2013/14 | | | 2014/15 | | | 2012/13 | | | 2013/14 | | | 2014/15 | | |
| | N. | Media | Dev. stand. | N. | Media | Dev. stand. | N. | Media | Dev. stand. | N. | Media | Dev. stand. | N. | Media | Dev. stand. | N. | Media | Dev. stand. |
| 1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 74 | 3,2 | ,93 | 106 | 3,2 | 0,796 | 21 | 3,4 | 0,740 | 29 | 2,9 | 0,860 | 11 | 3,4 | 0,924 | 6 | 3,3 | 0,516 |
| 2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 72 | 3,2 | ,94 | 106 | 3,2 | 0,821 | 20 | 3,4 | 0,813 | 32 | 3,1 | 0,751 | 11 | 3,1 | 1,044 | 6 | 2,8 | 0,753 |
| 3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 73 | 3,5 | ,78 | 104 | 3,4 | 0,677 | 21 | 3,4 | 0,676 | 31 | 3,0 | 0,875 | 11 | 3,5 | 1,036 | 5 | 3,2 | 0,837 |
| 4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 73 | 3,3 | ,87 | 105 | 3,5 | 0,748 | 21 | 3,3 | 1,007 | 31 | 3,1 | 1,024 | 11 | 3,7 | 0,467 | 5 | 3,4 | 0,548 |
| 5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? | 72 | 3,8 | ,64 | 105 | 3,6 | 0,744 | 21 | 3,6 | 0,805 | | | | | | | | | |
| 6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? | 73 | 3,6 | ,64 | 106 | 3,3 | 0,916 | 21 | 3,6 | 0,740 | | | | | | | | | |
| 7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 74 | 3,6 | ,62 | 104 | 3,3 | 0,808 | 21 | 3,5 | 0,814 | | | | | | | | | |
| 8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? | 59 | 3,7 | ,53 | 88 | 3,5 | 0,742 | 16 | 3,5 | 0,894 | | | | | | | | | |
| 9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? | 64 | 3,5 | ,82 | 97 | 3,5 | 0,597 | 19 | 3,6 | 0,692 | | | | | | | | | |
| 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 60 | 3,7 | ,67 | 87 | 3,7 | 0,546 | 19 | 3,8 | 0,419 | 24 | 3,5 | 0,590 | 8 | 3,5 | 0,756 | 6 | 3,5 | 0,548 |
| 11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? | 74 | 3,6 | ,60 | 106 | 3,5 | 0,692 | 21 | 3,6 | 0,507 | 33 | 3,4 | 0,788 | 12 | 3,6 | 0,669 | 6 | 3,2 | 0,753 |
| 12. Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento? | | | | | | | 21 | 3,6 | 0,805 | | | | | | | 4 | 3,0 | 0,816 |

| DIPARTIMENTO DI STORIA E TUTELA DEI BENI CULTURALI (DIBE) | Studenti frequentanti | | | | | | | | | Studenti non frequentanti | | | | | | | | |
|---|-----------------------|-------|-------------|---------|-------|-------------|---------|-------|-------------|---------------------------|-------|-------------|---------|-------|-------------|---------|-------|-------------|
| | 2012/13 | | | 2013/14 | | | 2014/15 | | | 2012/13 | | | 2013/14 | | | 2014/15 | | |
| | N. | Media | Dev. stand. | N. | Media | Dev. stand. | N. | Media | Dev. stand. | N. | Media | Dev. stand. | N. | Media | Dev. stand. | N. | Media | Dev. stand. |
| 1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame? | 2.187 | 3,1 | 0,860 | 2.017 | 3,1 | 0,838 | 2.400 | 3,1 | 0,836 | 678 | 3,0 | 0,827 | 423 | 3,0 | 0,866 | 476 | 3,0 | 0,805 |
| 2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati? | 2.161 | 3,2 | 0,834 | 1.990 | 3,3 | 0,804 | 2.391 | 3,3 | 0,799 | 684 | 3,2 | 0,826 | 416 | 3,2 | 0,773 | 491 | 3,0 | 0,833 |
| 3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia? | 2.148 | 3,4 | 0,772 | 1.945 | 3,4 | 0,777 | 2.346 | 3,4 | 0,759 | 669 | 3,3 | 0,751 | 410 | 3,2 | 0,791 | 467 | 3,2 | 0,761 |
| 4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro? | 2.189 | 3,4 | 0,767 | 2.010 | 3,4 | 0,798 | 2.407 | 3,4 | 0,796 | 664 | 3,4 | 0,778 | 419 | 3,2 | 0,858 | 476 | 3,2 | 0,777 |
| 5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati? | 2.213 | 3,6 | 0,692 | 2.026 | 3,5 | 0,710 | 2.426 | 3,6 | 0,636 | | | | | | | | | |
| 6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina? | 2.199 | 3,3 | 0,853 | 2.023 | 3,3 | 0,874 | 2.411 | 3,4 | 0,810 | | | | | | | | | |
| 7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro? | 2.211 | 3,4 | 0,797 | 2.028 | 3,3 | 0,812 | 2.423 | 3,4 | 0,814 | | | | | | | | | |
| 8. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia? | 1.526 | 3,4 | 0,769 | 1.481 | 3,3 | 0,775 | 1.710 | 3,3 | 0,816 | | | | | | | | | |
| 9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio? | 1.957 | 3,5 | 0,698 | 1.803 | 3,5 | 0,674 | 2.204 | 3,5 | 0,706 | | | | | | | | | |
| 10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni? | 1.725 | 3,7 | 0,607 | 1.628 | 3,6 | 0,661 | 2.024 | 3,6 | 0,635 | 516 | 3,5 | 0,709 | 320 | 3,4 | 0,757 | 380 | 3,5 | 0,734 |
| 11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento? | 2.217 | 3,5 | 0,732 | 2.038 | 3,4 | 0,782 | 2.427 | 3,4 | 0,745 | 719 | 3,3 | 0,766 | 447 | 3,3 | 0,802 | 520 | 3,2 | 0,810 |
| 12. Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento? | | | | | | | 2.418 | 3,4 | 0,773 | | | | | | | 423 | 3,1 | 0,790 |

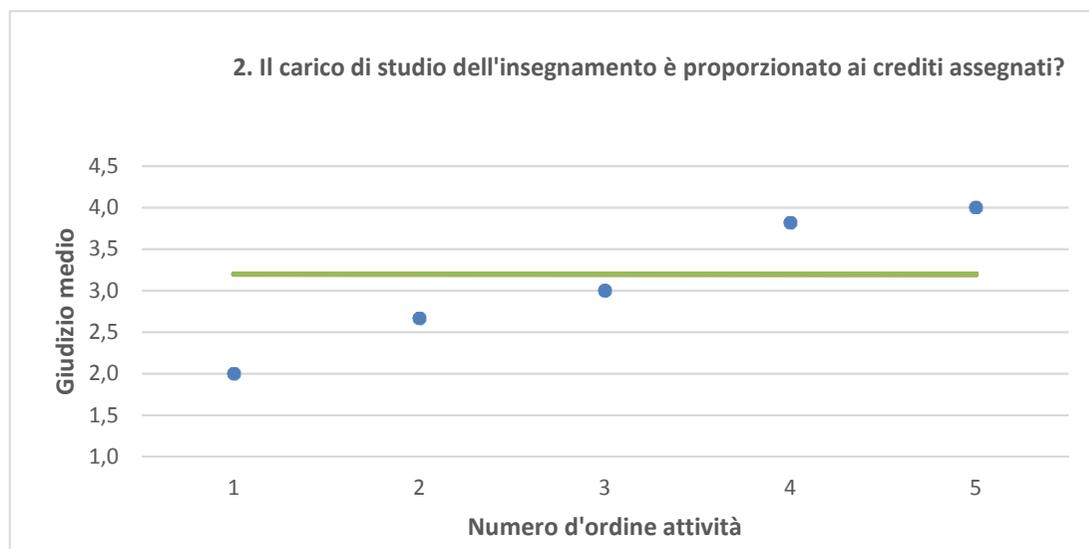
N.B. : Valori medi calcolati assegnando: 1="Decisamente no"; 2="Più no che si"; 3="Più si che no"; 4="Decisamente si".

La deviazione standard è una misura della dispersione attorno alla media dei giudizi espressi dagli studenti.

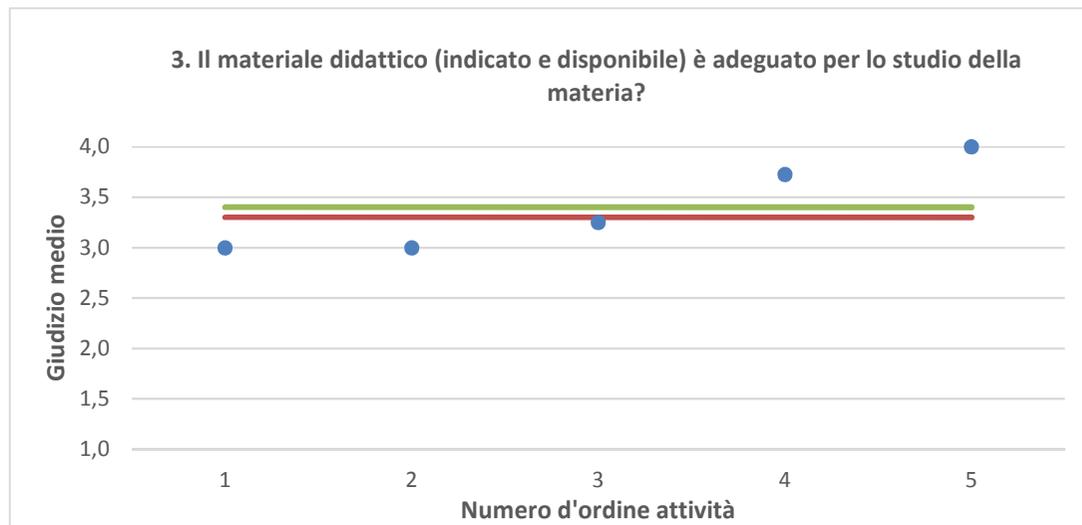
"N." corrisponde al numero di casi (risposte) validi.



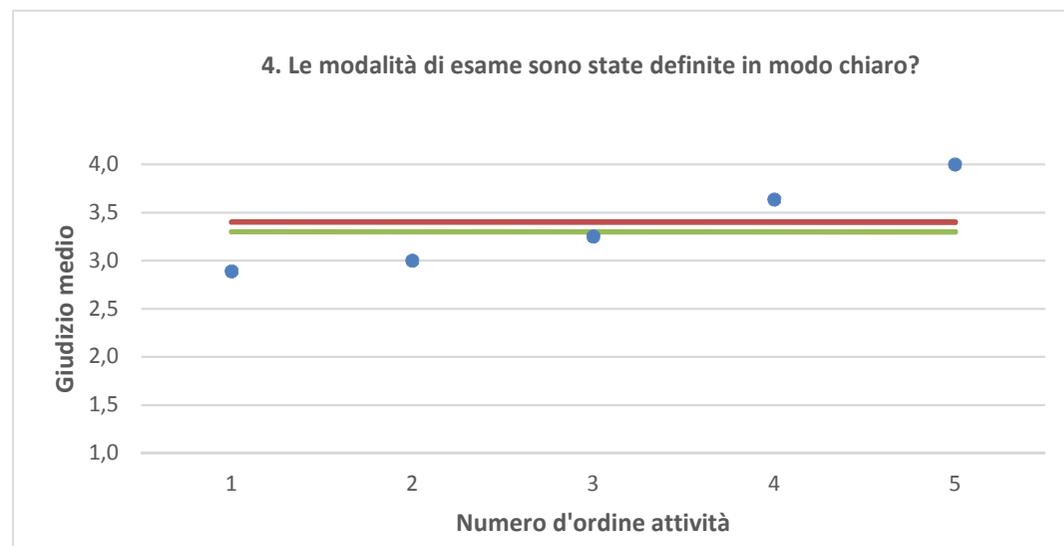
● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS



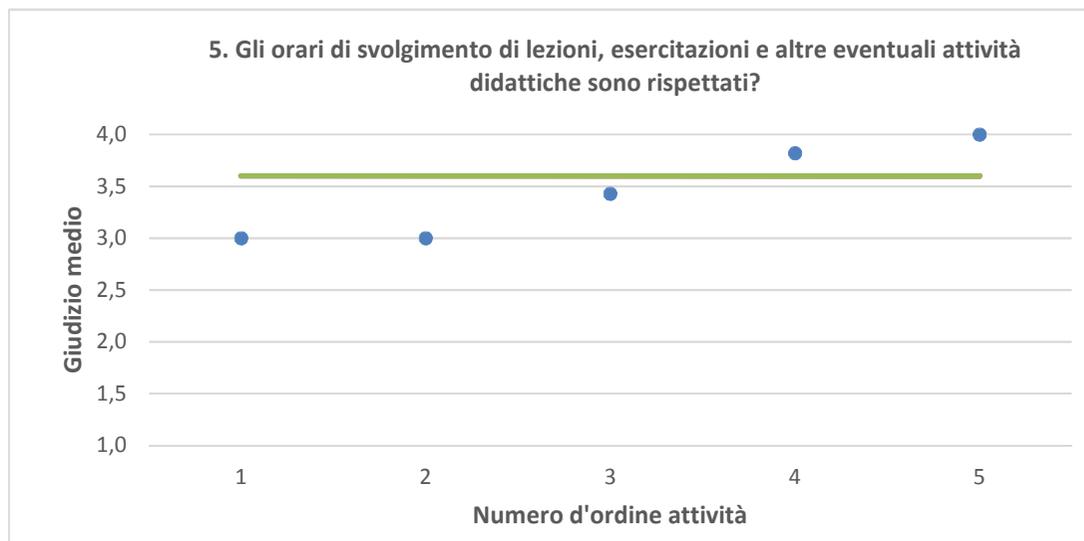
Nota: nel caso in cui la media di Ateneo equivalga alla media del Corso di Studi, nel grafico è presente una sola barra orizzontale di riferimento.



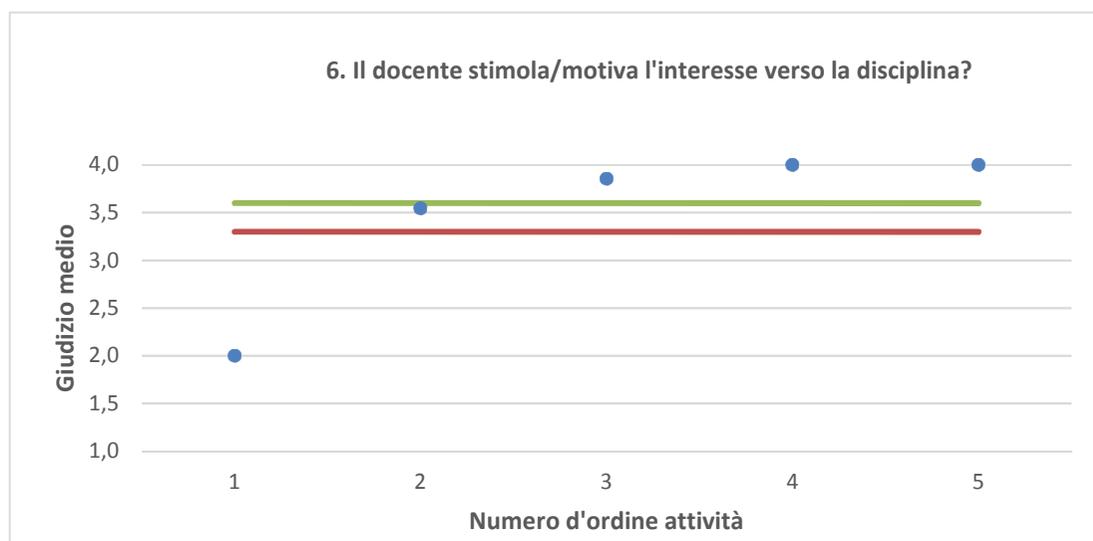
● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS



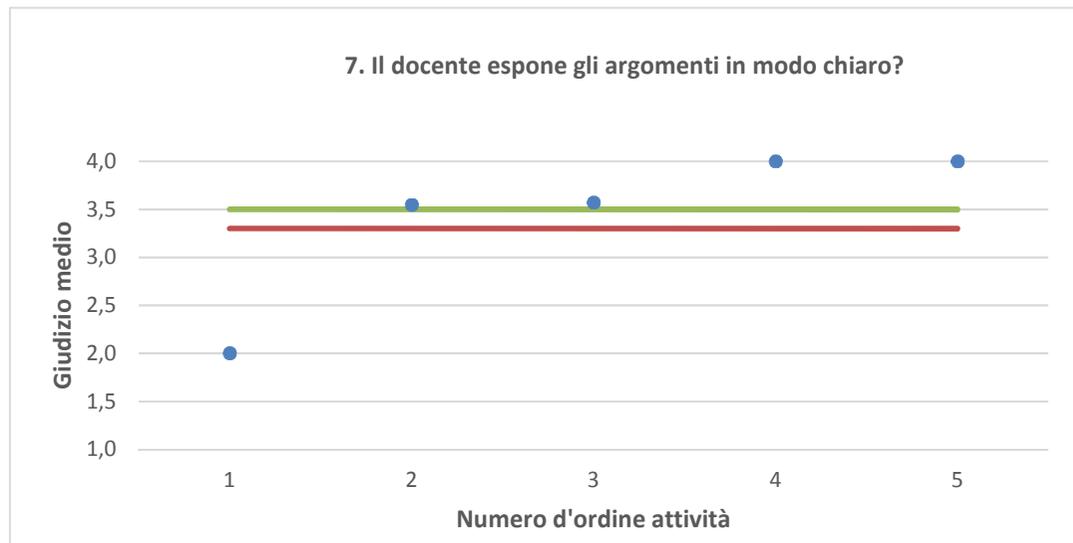
Nota: nel caso in cui la media di Ateneo equivalga alla media del Corso di Studi, nel grafico è presente una sola barra orizzontale di riferimento.



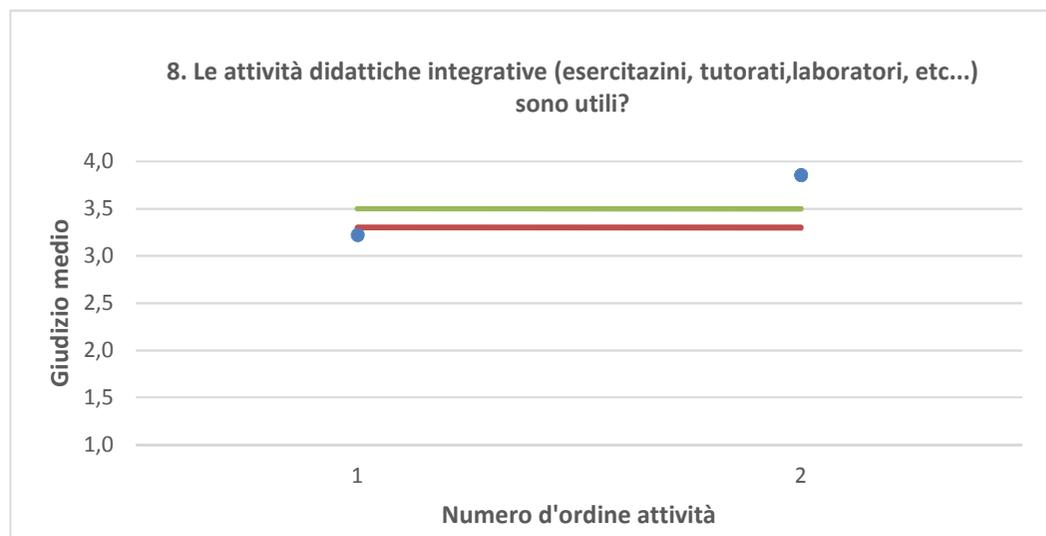
● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS



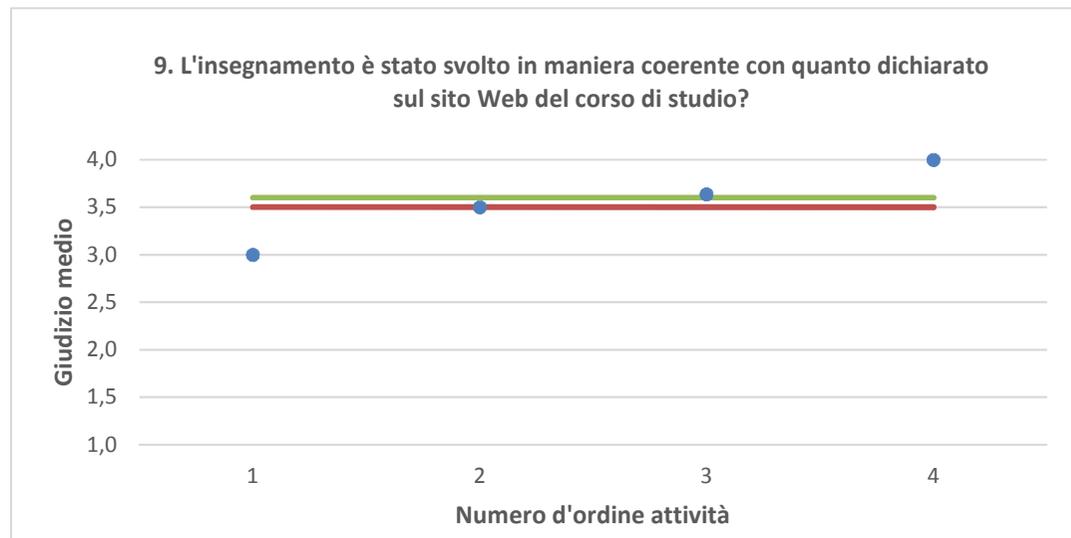
Nota: nel caso in cui la media di Ateneo equivalga alla media del Corso di Studi, nel grafico è presente una sola barra orizzontale di riferimento.



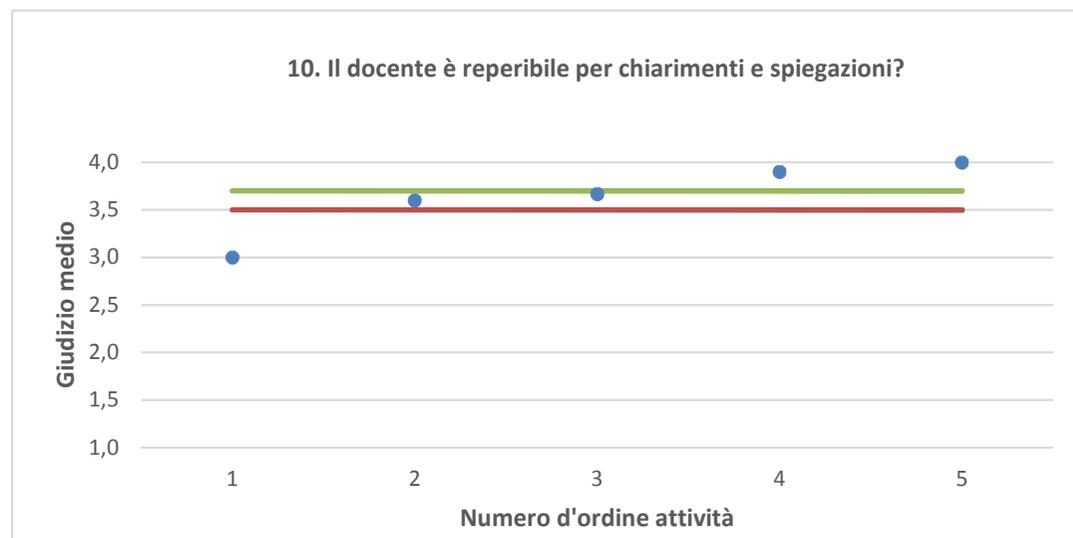
● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS



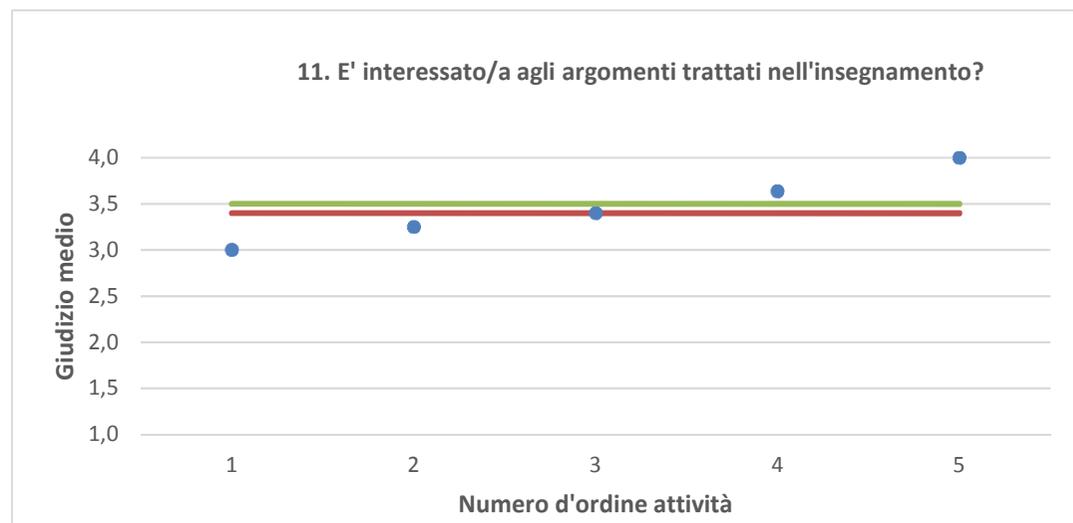
Nota: nel caso in cui la media di Ateneo equivalga alla media del Corso di Studi, nel grafico è presente una sola barra orizzontale di riferimento.



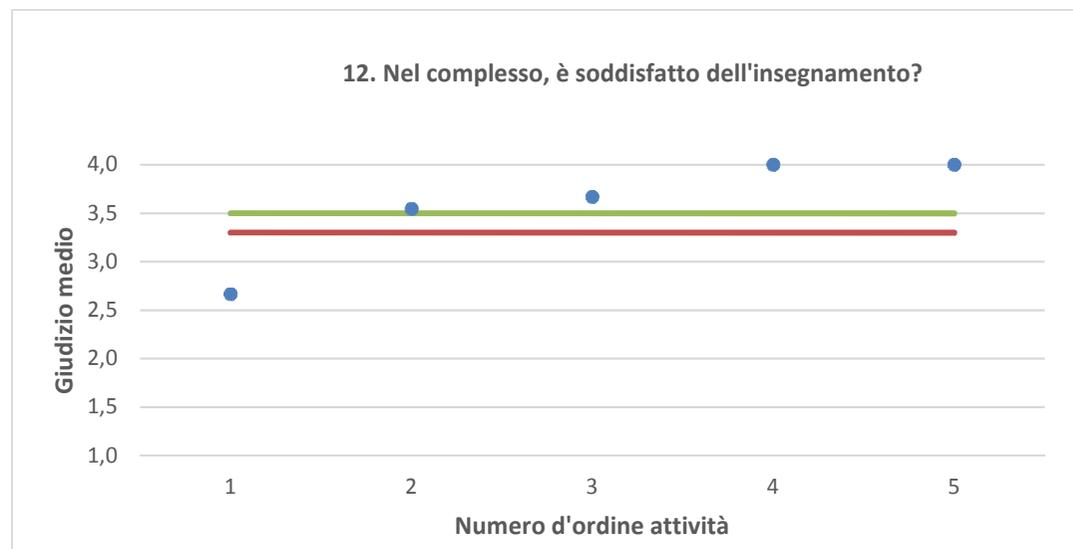
● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS



Nota: nel caso in cui la media di Ateneo equivalga alla media del Corso di Studi, nel grafico è presente una sola barra orizzontale di riferimento.



● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS



Nota: nel caso in cui la media di Ateneo equivalga alla media del Corso di Studi, nel grafico è presente una sola barra orizzontale di riferimento.



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI UDINE**



**PRESIDIO
DELLA
QUALITÀ**

Codice documento:
MOD_QUEST SERV rsIt_00

Risultati questionario servizi agli studenti

- a.a. 2014/15 -

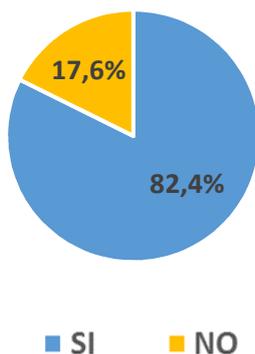
Corso di laurea **magistrale** in **Storia dell'arte e conservazione dei
beni storico-artistici**

738 - STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI ARTISTICI E ARCHITETTONICI

N. complessivo di questionari compilati: 34

| | | |
|-----------|----|-------------------------------|
| - di cui: | 34 | studenti iscritti ad anni > I |
| - di cui: | 27 | studenti "frequentanti" |
| | 7 | studenti "non frequentanti" |

La soddisfazione per l'esperienza universitaria è stata valutata con la seguente domanda:
"Sei complessivamente soddisfatto della tua esperienza universitaria?"

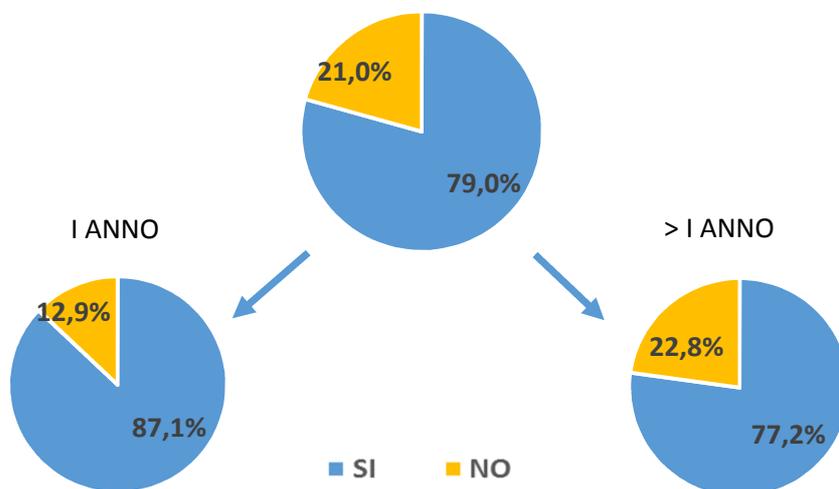


ATENEEO

N. complessivo di questionari compilati: 13.699

| | | |
|-----------|--------|-----------------------------|
| - di cui: | 3.000 | studenti iscritti al I anno |
| | 10.699 | studenti iscritti > I anno |
| - di cui: | 11.258 | studenti "frequentanti" |
| | 2.441 | studenti "non frequentanti" |

La soddisfazione per l'esperienza universitaria è stata valutata con la seguente domanda:
"Sei complessivamente soddisfatto della tua esperienza universitaria?"



738 - STORIA DELL'ARTE E CONSERVAZIONE DEI BENI ARTISTICI E ARCHITETTONICI

Tipo CdS:

LM

| | | Anno | |
|--|---|-------------|--------|
| | | > I anno | |
| | | N. risposte | % col. |
| Sei frequentante o non frequentante | Frequentante (mediamente più del 50% delle lezioni per ogni corso) | 27 | 79,4% |
| | Non frequentante (mediamente meno del 50% delle lezioni per ogni corso) | 7 | 20,6% |
| | Totale | 34 | 100,0% |
| Sede delle lezioni seguite (indicare quella prevalente) | Palazzo Antonini | 21 | 61,8% |
| | Rizzi | 0 | 0,0% |
| | Rizzi - Aule Nuove | 0 | 0,0% |
| | Via Cotonificio - Aule ERDISU | 0 | 0,0% |
| | Viale Ungheria - Aule ERDISU | 0 | 0,0% |
| | Viale Ungheria - Seminario Arcivescovile | 0 | 0,0% |
| | Via Gervasutta | 0 | 0,0% |
| | Gorizia - Palazzo Alvarez | 0 | 0,0% |
| | Gorizia Santa Chiara | 0 | 0,0% |
| | Pordenone - via Prasecco | 0 | 0,0% |
| | Gemona - Casa dello Studente | 0 | 0,0% |
| | Via Margreth | 0 | 0,0% |
| | Conegliano | 0 | 0,0% |
| | San Michele all'Adige | 0 | 0,0% |
| | Trento | 0 | 0,0% |
| | Trieste | 0 | 0,0% |
| | Via Zanon | 0 | 0,0% |
| | Via Caccia | 1 | 2,9% |
| | Palazzo Caiselli | 12 | 35,3% |
| | Palazzo Toppo Wassermann (via Gemona) | 0 | 0,0% |
| | Via Tomadini | 0 | 0,0% |
| Via Tomadini - Grandi Aule | 0 | 0,0% | |
| Piazzale Kolbe | 0 | 0,0% | |
| Aule di Via Colugna | 0 | 0,0% | |
| Altre sedi | 0 | 0,0% | |
| Da quanti anni sei iscritto a questo ateneo- (Indicare gli anni dal primo anno di iscrizione) - | 1 | 0 | 0,0% |
| | 2 | 8 | 23,5% |
| | 3 | 4 | 11,8% |
| | 4 | 3 | 8,8% |
| | 5 o più | 19 | 55,9% |
| Tipologia di scuola superiore frequentata | Liceo | 0 | 0,0% |
| | Istituto Tecnico (geometra, ragioneria...) | 0 | 0,0% |
| | Istituto d'arte | 0 | 0,0% |
| | Istituto magistrale | 0 | 0,0% |
| | Istituto professionale | 0 | 0,0% |
| Sei uno studente "fuori sede"? | SI | 0 | 0,0% |
| | NO | 0 | 0,0% |
| Se SI, provieni da: | Stessa provincia della sede che frequenti | 0 | 0,0% |
| | Stessa regione della sede che frequenti | 0 | 0,0% |
| | Altra regione rispetto alla sede che frequenti | 0 | 0,0% |
| | Estero | 0 | 0,0% |
| Se SI, alloggi: | in collegio/residenza | 0 | 0,0% |
| | stessa regione della sede che frequenti | 0 | 0,0% |

| | | Anno | |
|--|---|-------------|--------|
| | | > I anno | |
| | | N. risposte | % col. |
| | altra regione rispetto alla sede che frequenti | 0 | 0,0% |
| | altro | 0 | 0,0% |
| Quale è stato il principale mezzo attraverso cui sei venuto a conoscenza dell'offerta didattica dell'Ateneo che ora frequenti? | Familiari/Amici | 0 | 0,0% |
| | Sito web | 0 | 0,0% |
| | Guide all'orientamento | 0 | 0,0% |
| | Giornate di orientamento presso gli istituti superiori | 0 | 0,0% |
| | Presentazioni svolte direttamente dall'ateneo (open day...) | 0 | 0,0% |
| | Social media (Facebook, Twitter) | 0 | 0,0% |
| | Altro | 0 | 0,0% |
| L'Ateneo che ora frequenti è venuto a presentare la sua offerta formativa nel tuo istituto superiore? | SI | 0 | 0,0% |
| | NO | 0 | 0,0% |
| Se SI, hai ritenuto utile questa esperienza? | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che sì | 0 | 0,0% |
| | Più Sì che no | 0 | 0,0% |
| | Decisamente Sì | 0 | 0,0% |
| Ti ritieni soddisfatto della promozione dei corsi di laurea e dell'offerta formativa? | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che sì | 0 | 0,0% |
| | Più Sì che no | 0 | 0,0% |
| | Decisamente Sì | 0 | 0,0% |
| Il Materiale Informativo di orientamento (sito web, locandine, brochures o altra documentazione) relativo all'Ateneo e/o ai singoli corsi di laurea ti soddisfa? | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che sì | 0 | 0,0% |
| | Più Sì che no | 0 | 0,0% |
| | Decisamente Sì | 0 | 0,0% |
| Ritieni adeguato il supporto fornito dal personale dell'Ateneo nella fase di pre-iscrizione? | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che sì | 0 | 0,0% |
| | Più Sì che no | 0 | 0,0% |
| | Decisamente Sì | 0 | 0,0% |
| Ritieni adeguato il supporto ricevuto nella fase di iscrizione e svolgimento del test di ammissione al corso di laurea (nel caso in cui tu l'abbia sostenuto)? | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che sì | 0 | 0,0% |
| | Più Sì che no | 0 | 0,0% |
| | Decisamente Sì | 0 | 0,0% |
| Ritieni che l'Ateneo abbia una buona immagine confrontata con le altre università? | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che sì | 0 | 0,0% |
| | Più Sì che no | 0 | 0,0% |
| | Decisamente Sì | 0 | 0,0% |
| Sei complessivamente soddisfatto della qualità del servizio di orientamento? | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che sì | 0 | 0,0% |
| | Più Sì che no | 0 | 0,0% |
| | Decisamente Sì | 0 | 0,0% |
| AULE DIDATTICHE - Numerosità | Decisamente NO | 1 | 3,0% |
| | Più NO che SI | 3 | 9,1% |
| | Più SI che NO | 23 | 69,7% |
| | Decisamente SI | 6 | 18,2% |
| AULE DIDATTICHE - [Sedie, banchi e arredi in generale] | Decisamente NO | 5 | 14,7% |
| | Più NO che SI | 12 | 35,3% |
| | Più SI che NO | 15 | 44,1% |
| | Decisamente SI | 2 | 5,9% |
| AULE DIDATTICHE - [Illuminazione] | Decisamente NO | 3 | 8,8% |
| | Più NO che SI | 9 | 26,5% |
| | Più SI che NO | 19 | 55,9% |
| | Decisamente SI | 3 | 8,8% |
| AULE DIDATTICHE - [Pulizia] | Decisamente NO | 1 | 2,9% |
| | Più NO che SI | 3 | 8,8% |
| | Più SI che NO | 24 | 70,6% |
| | Decisamente SI | 6 | 17,6% |
| AULE DIDATTICHE - [Percezione di sicurezza personale (furti, borseggi, violenza fisica) all'interno di aule, laboratori e spazi studi] | Decisamente NO | 1 | 3,1% |
| | Più NO che SI | 3 | 9,4% |

| | | Anno | |
|--|----------------|-------------|--------|
| | | > I anno | |
| | | N. risposte | % col. |
| AULE DIDATTICHE - [Percezione di sicurezza edile (procedure di sicurezza, controllo e vigilanza) all'interno di aule, laboratori e spazi studio] | Più SI che NO | 19 | 59,4% |
| | Decisamente SI | 9 | 28,1% |
| | Decisamente NO | 1 | 3,1% |
| | Più NO che SI | 4 | 12,5% |
| | Più SI che NO | 19 | 59,4% |
| AULE DIDATTICHE - [Accessibilità (facilità di accesso)] | Decisamente SI | 8 | 25,0% |
| | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 3 | 8,8% |
| | Più SI che NO | 22 | 64,7% |
| AULE DIDATTICHE - [Temperatura] | Decisamente SI | 9 | 26,5% |
| | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 9 | 26,5% |
| | Più SI che NO | 20 | 58,8% |
| AULE DIDATTICHE - [Segnaletica d'ateneo] | Decisamente SI | 5 | 14,7% |
| | Decisamente NO | 3 | 9,1% |
| | Più NO che SI | 11 | 33,3% |
| | Più SI che NO | 15 | 45,5% |
| LABORATORI (solo se previsti nel tuo piano di studi) - Numerosità | Decisamente SI | 4 | 12,1% |
| | Decisamente NO | 2 | 14,3% |
| | Più NO che SI | 4 | 28,6% |
| | Più SI che NO | 6 | 42,9% |
| LABORATORI - [Sedie, banchi e arredi in generale] | Decisamente SI | 2 | 14,3% |
| | Decisamente NO | 2 | 14,3% |
| | Più NO che SI | 3 | 21,4% |
| | Più SI che NO | 7 | 50,0% |
| LABORATORI - [Illuminazione] | Decisamente SI | 2 | 14,3% |
| | Decisamente NO | 2 | 15,4% |
| | Più NO che SI | 1 | 7,7% |
| | Più SI che NO | 8 | 61,5% |
| LABORATORI - [Pulizia] | Decisamente SI | 2 | 15,4% |
| | Decisamente NO | 1 | 7,7% |
| | Più NO che SI | 1 | 7,7% |
| | Più SI che NO | 8 | 61,5% |
| LABORATORI - [Percezione di sicurezza personale (furti, borseggi, violenza fisica) all'interno di aule, laboratori e spazi studi] | Decisamente SI | 3 | 23,1% |
| | Decisamente NO | 1 | 7,7% |
| | Più NO che SI | 0 | 0,0% |
| | Più SI che NO | 6 | 46,2% |
| LABORATORI - [Percezione di sicurezza edile (procedure di sicurezza, controllo e vigilanza) all'interno di aule, laboratori e spazi studio] | Decisamente SI | 6 | 46,2% |
| | Decisamente NO | 1 | 7,7% |
| | Più NO che SI | 1 | 7,7% |
| | Più SI che NO | 6 | 46,2% |
| LABORATORI - [Accessibilità (facilità di accesso)] | Decisamente SI | 5 | 38,5% |
| | Decisamente NO | 1 | 7,1% |
| | Più NO che SI | 0 | 0,0% |
| | Più SI che NO | 8 | 57,1% |
| LABORATORI - [Temperatura] | Decisamente SI | 5 | 35,7% |
| | Decisamente NO | 1 | 7,1% |
| | Più NO che SI | 1 | 7,1% |
| | Più SI che NO | 8 | 57,1% |
| LABORATORI - [Segnaletica d'ateneo] | Decisamente SI | 4 | 28,6% |
| | Decisamente NO | 2 | 14,3% |
| | Più NO che SI | 1 | 7,1% |
| | Più SI che NO | 7 | 50,0% |
| AULE e/o SPAZI STUDIO - Numerosità | Decisamente SI | 4 | 28,6% |
| | Decisamente NO | 6 | 20,7% |
| | Più NO che SI | 11 | 37,9% |
| | Più SI che NO | 10 | 34,5% |
| AULE e/o SPAZI STUDIO - [Sedie, banchi e arredi in generale] | Decisamente SI | 2 | 6,9% |
| | Decisamente NO | 4 | 12,9% |
| | Più NO che SI | 11 | 35,5% |

| | | Anno | |
|---|---------------------------|-------------|--------|
| | | > I anno | |
| | | N. risposte | % col. |
| AULE e/o SPAZI STUDIO - [Illuminazione] | Più SI che NO | 13 | 41,9% |
| | Decisamente SI | 3 | 9,7% |
| | Decisamente NO | 3 | 9,7% |
| | Più NO che SI | 5 | 16,1% |
| | Più SI che NO | 17 | 54,8% |
| AULE e/o SPAZI STUDIO - [Pulizia] | Decisamente SI | 6 | 19,4% |
| | Decisamente NO | 2 | 6,7% |
| | Più NO che SI | 3 | 10,0% |
| | Più SI che NO | 19 | 63,3% |
| | Decisamente SI | 6 | 20,0% |
| AULE e/o SPAZI STUDIO - [Percezione di sicurezza personale (furti, borseggi, violenza fisica) all'interno di aule, laboratori e spazi studi] | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 8 | 28,6% |
| | Più SI che NO | 17 | 60,7% |
| | Decisamente SI | 3 | 10,7% |
| AULE e/o SPAZI STUDIO - [Percezione di sicurezza edile (procedure di sicurezza, controllo e vigilanza) all'interno di aule, laboratori e spazi studio] | Decisamente NO | 1 | 3,7% |
| | Più NO che SI | 6 | 22,2% |
| | Più SI che NO | 16 | 59,3% |
| | Decisamente SI | 4 | 14,8% |
| AULE e/o SPAZI STUDIO - [Accessibilità (facilità di accesso)] | Decisamente NO | 3 | 10,0% |
| | Più NO che SI | 5 | 16,7% |
| | Più SI che NO | 18 | 60,0% |
| | Decisamente SI | 4 | 13,3% |
| AULE e/o SPAZI STUDIO - [Temperatura] | Decisamente NO | 1 | 3,2% |
| | Più NO che SI | 8 | 25,8% |
| | Più SI che NO | 19 | 61,3% |
| | Decisamente SI | 3 | 9,7% |
| AULE e/o SPAZI STUDIO - [Segnaletica d'ateneo] | Decisamente NO | 2 | 6,9% |
| | Più NO che SI | 9 | 31,0% |
| | Più SI che NO | 16 | 55,2% |
| | Decisamente SI | 2 | 6,9% |
| Ti è capitato nell'ultimo anno di non trovare posto nelle aule per la didattica- | Mai | 5 | 16,1% |
| | Raramente (1-2 volte) | 8 | 25,8% |
| | Ogni tanto (max 5 volte) | 14 | 45,2% |
| | Frequentemente (>5 volte) | 4 | 12,9% |
| Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi generali, infrastrutture e logistica- | Decisamente NO | 1 | 3,0% |
| | Più NO che SI | 6 | 18,2% |
| | Più SI che NO | 22 | 66,7% |
| | Decisamente SI | 4 | 12,1% |
| Completezza ed esaustività delle informazioni contenute nel portale web di ateneo per i servizi personalizzati (gestione carriera, iscrizioni esami, ...) | Decisamente NO | 4 | 11,8% |
| | Più NO che SI | 8 | 23,5% |
| | Più SI che NO | 17 | 50,0% |
| | Decisamente SI | 5 | 14,7% |
| Chiarezza delle informazioni contenute nel portale web di ateneo per i servizi personalizzati (gestione carriera, iscrizioni esami, ...) | Decisamente NO | 3 | 8,8% |
| | Più NO che SI | 10 | 29,4% |
| | Più SI che NO | 16 | 47,1% |
| | Decisamente SI | 5 | 14,7% |
| Facilità di navigazione del portale web di ateneo | Decisamente NO | 8 | 23,5% |
| | Più NO che SI | 12 | 35,3% |
| | Più SI che NO | 13 | 38,2% |
| | Decisamente SI | 1 | 2,9% |
| Accessibilità e adeguatezza connettività (rete cablata, rete wireless, prese corrente) | Decisamente NO | 5 | 16,1% |
| | Più NO che SI | 9 | 29,0% |
| | Più SI che NO | 16 | 51,6% |
| | Decisamente SI | 1 | 3,2% |
| Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi dei sistemi informativi- | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 13 | 40,6% |
| | Più SI che NO | 17 | 53,1% |
| | Decisamente SI | 2 | 6,3% |
| Utilità delle informazioni reperite sul portale web di ateneo | Decisamente NO | 1 | 2,9% |
| | Più NO che SI | 14 | 41,2% |

| | | Anno | |
|---|-------------------------------------|-------------|--------|
| | | > I anno | |
| | | N. risposte | % col. |
| | Più SI che NO | 19 | 55,9% |
| | Decisamente SI | 0 | 0,0% |
| Completezza delle informazioni reperite sul portale web di ateneo | Decisamente NO | 1 | 2,9% |
| | Più NO che SI | 18 | 52,9% |
| | Più SI che NO | 15 | 44,1% |
| | Decisamente SI | 0 | 0,0% |
| Immagine esterna dell'ateneo | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 10 | 33,3% |
| | Più SI che NO | 14 | 46,7% |
| | Decisamente SI | 6 | 20,0% |
| Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi di comunicazione- | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 12 | 37,5% |
| | Più SI che NO | 18 | 56,3% |
| | Decisamente SI | 2 | 6,3% |
| Nel corso della tua carriera universitaria hai partecipato a programmi di internazionalizzazione? | SI | 5 | 14,7% |
| | NO | 29 | 85,3% |
| Se SI, Ritieni adeguato il supporto che ti è stato fornito complessivamente dal tuo ateneo lungo le diverse fasi del programma (ammissione, periodo di scambio nell'università partner, rientro)- | Decisamente NO | 1 | 33,3% |
| | Più NO che SI | 1 | 33,3% |
| | Più SI che NO | 1 | 33,3% |
| | Decisamente SI | 0 | 0,0% |
| Sei rimasto soddisfatto dell'esperienza? | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 0 | 0,0% |
| | Più SI che NO | 1 | 33,3% |
| | Decisamente SI | 2 | 66,7% |
| Hai riscontrato delle difficoltà a sostenere gli esami all'estero? | Decisamente NO | 1 | 20,0% |
| | Più NO che SI | 4 | 80,0% |
| | Più SI che NO | 0 | 0,0% |
| | Decisamente SI | 0 | 0,0% |
| Perché non hai partecipato (se hanno risposto NO alla domanda 9 (D41)? | Motivi economici | 16 | 47,1% |
| | Sedi non particolarmente attrattive | 1 | 2,9% |
| | Motivi didattici | 4 | 11,8% |
| | Altro | 13 | 38,2% |
| Ti ritieni soddisfatto dell'utilità delle informazioni sui programmi di internazionalizzazione] | Decisamente NO | 1 | 25,0% |
| | Più NO che SI | 1 | 25,0% |
| | Più SI che NO | 1 | 25,0% |
| | Decisamente SI | 1 | 25,0% |
| Ti ritieni soddisfatto della completezza delle informazioni sui programmi internazionalizzazione | Decisamente NO | 2 | 50,0% |
| | Più NO che SI | 2 | 50,0% |
| | Più SI che NO | 0 | 0,0% |
| | Decisamente SI | 0 | 0,0% |
| Ti ritieni soddisfatto del numero delle università partner (e quindi destinazioni tra cui scegliere per un periodo di scambio all'estero)] | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 2 | 50,0% |
| | Più SI che NO | 0 | 0,0% |
| | Decisamente SI | 2 | 50,0% |
| Ritieni soddisfacente la disponibilità e cortesia degli addetti? | Decisamente NO | 2 | 50,0% |
| | Più NO che SI | 2 | 50,0% |
| | Più SI che NO | 0 | 0,0% |
| | Decisamente SI | 0 | 0,0% |
| Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi di internazionalizzazione? | Decisamente NO | 1 | 25,0% |
| | Più NO che SI | 2 | 50,0% |
| | Più SI che NO | 1 | 25,0% |
| | Decisamente SI | 0 | 0,0% |
| Con quale frequenza hai utilizzato i servizi di segreteria on-line nell'ultimo anno- | Mai | 0 | 0,0% |
| | Raramente (1-2 volte) | 1 | 2,9% |
| | Ogni tanto (max 5 volte) | 5 | 14,7% |
| | Frequentemente (>5 volte) | 28 | 82,4% |
| Ritieni completi gli strumenti on line per le diverse operazioni collegate alla carriera (immatricolazioni, esami, prova finale)] | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 0 | 0,0% |
| | Più SI che NO | 23 | 67,6% |
| | Decisamente SI | 11 | 32,4% |

| | | Anno | |
|--|--|-------------|--------|
| | | > I anno | |
| | | N. risposte | % col. |
| Ritieni che gli strumenti on line per le diverse operazioni collegate alla carriera (immatricolazioni, esami, prova finale) siano semplici da utilizzare? | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 3 | 8,8% |
| | Più SI che NO | 21 | 61,8% |
| | Decisamente SI | 10 | 29,4% |
| Sei soddisfatto della Reperibilità delle informazioni on line? | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 4 | 12,1% |
| | Più SI che NO | 24 | 72,7% |
| | Decisamente SI | 5 | 15,2% |
| Sei soddisfatto della comprensibilità delle informazioni on line? | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 4 | 11,8% |
| | Più SI che NO | 19 | 55,9% |
| | Decisamente SI | 11 | 32,4% |
| Con quale frequenza ti sei recato presso gli sportelli della segreteria studenti dall'iscrizione ad oggi? | Mai | 0 | 0,0% |
| | Raramente (1-2 volte) | 6 | 17,6% |
| | Ogni tanto (max 5 volte) | 8 | 23,5% |
| | Frequentemente (>5 volte) | 20 | 58,8% |
| Nel caso non ti fossi recato presso gli sportelli della segreteria studenti più di 1-2 volte nel corso degli ultimi tre anni, qual è la ragione principale- | Uso strumenti alternativi allo sportello (Sito web, Call Center) | 1 | 16,7% |
| | Non ne ho avuto bisogno | 3 | 50,0% |
| | Gli orari di apertura sono scomodi | 2 | 33,3% |
| | Lo sportello è difficile da raggiungere | 0 | 0,0% |
| | Il personale è scortese | 0 | 0,0% |
| Ritieni cortese il personale della segreteria studenti? | Decisamente NO | 1 | 3,7% |
| | Più NO che SI | 3 | 11,1% |
| | Più SI che NO | 12 | 44,4% |
| | Decisamente SI | 11 | 40,7% |
| Ritieni adeguati gli orari di apertura dello sportello | Decisamente NO | 5 | 17,9% |
| | Più NO che SI | 13 | 46,4% |
| | Più SI che NO | 9 | 32,1% |
| | Decisamente SI | 1 | 3,6% |
| Come giudichi l'attesa allo sportello del servizio di segreteria - | Eccessiva | 1 | 3,6% |
| | Lunga | 7 | 25,0% |
| | Accettabile | 15 | 53,6% |
| | Minima | 5 | 17,9% |
| Ti ritieni soddisfatto della Qualità delle informazioni ricevute (rispetto a informazioni errate o incomplete)? | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 3 | 10,7% |
| | Più SI che NO | 18 | 64,3% |
| | Decisamente SI | 7 | 25,0% |
| In generale le informazioni reperite in altri luoghi dell'ateneo (strutture didattiche, sito web, guida dello studente, manifesti) sono coerenti con quelle fornite dalla segreteria studenti? | Decisamente NO | 1 | 3,8% |
| | Più NO che SI | 3 | 11,5% |
| | Più SI che NO | 19 | 73,1% |
| | Decisamente SI | 3 | 11,5% |
| Come giudichi i tempi richiesti per lo svolgimento delle pratiche del servizio di segreteria allo sportello- | Eccessivi | 0 | 0,0% |
| | Lunghi | 2 | 7,4% |
| | Accettabili | 21 | 77,8% |
| | Minimi | 4 | 14,8% |
| Sei complessivamente soddisfatto della qualità del servizio ricevuto dalla segreteria studenti- | Decisamente NO | 1 | 2,9% |
| | Più NO che SI | 6 | 17,6% |
| | Più SI che NO | 21 | 61,8% |
| | Decisamente SI | 6 | 17,6% |
| Quale polo bibliotecario frequenti? | Economico e Giuridico | 0 | 0,0% |
| | Medico | 0 | 0,0% |
| | Scientifico e Tecnologico | 0 | 0,0% |
| | Umanistico e della Formazione | 34 | 100,0% |
| Con quale frequenza hai utilizzato i servizi bibliotecari (sala studio, prestito, consultazione, fotocopiatura etc) | Mai | 2 | 5,9% |
| | Raramente (qualche volta all'anno) | 6 | 17,6% |
| | Ogni tanto (qualche volta al mese) | 10 | 29,4% |
| | Spesso (qualche volta alla settimana) | 16 | 47,1% |
| Nel caso non avessi MAI usufruito dei servizi bibliotecari di Ateneo, quali sono le regioni principali (Poi vai alla domanda 75)? | Non li conosco | 0 | 0,0% |
| | Non ne ho bisogno | 0 | 0,0% |

| | | Anno | |
|---|--|-------------|--------|
| | | > 1 anno | |
| | | N. risposte | % col. |
| | Non mi soddisfano | 0 | 0,0% |
| | Frequento altre biblioteche extra-ateneo | 2 | 100,0% |
| Hai utilizzato nell'ultimo anno i servizi di biblioteca digitale (banche dati, periodici elettronici, ebooks)- | SI | 14 | 41,2% |
| | NO | 20 | 58,8% |
| Se NO, quali sono le ragioni principali? | Non li conosco | 8 | 40,0% |
| | Non ne ho bisogno | 4 | 20,0% |
| | Non mi soddisfano | 1 | 5,0% |
| | Uso altre risorse/servizi on line | 7 | 35,0% |
| Ti ritieni soddisfatto rispetto a questi servizi- | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 2 | 14,3% |
| | Più SI che NO | 9 | 64,3% |
| | Decisamente SI | 3 | 21,4% |
| Ritieni cortese e competente il personale delle biblioteche? | Decisamente NO | 1 | 3,4% |
| | Più NO che SI | 5 | 17,2% |
| | Più SI che NO | 13 | 44,8% |
| | Decisamente SI | 10 | 34,5% |
| Sei soddisfatto dell'ampiezza degli orari di apertura delle biblioteche? | Decisamente NO | 3 | 10,0% |
| | Più NO che SI | 5 | 16,7% |
| | Più SI che NO | 12 | 40,0% |
| | Decisamente SI | 10 | 33,3% |
| Sei soddisfatto della disponibilità di volumi e riviste delle biblioteche? | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 6 | 21,4% |
| | Più SI che NO | 16 | 57,1% |
| | Decisamente SI | 6 | 21,4% |
| Ritieni adeguati gli spazi della biblioteca che frequenti? | Decisamente NO | 1 | 3,4% |
| | Più NO che SI | 4 | 13,8% |
| | Più SI che NO | 18 | 62,1% |
| | Decisamente SI | 6 | 20,7% |
| Hai utilizzato nell'ultimo anno il servizio Prestito libri- | SI | 28 | 87,5% |
| | NO | 4 | 12,5% |
| Se SI, ti ritieni soddisfatto rispetto a questo servizio- | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 2 | 7,1% |
| | Più SI che NO | 16 | 57,1% |
| | Decisamente SI | 10 | 35,7% |
| Hai utilizzato nell'ultimo anno il servizio Informazione e assistenza alla ricerca bibliografica (in presenza, via mail, on line) - | SI | 14 | 43,8% |
| | NO | 18 | 56,3% |
| Se SI, Ti ritieni soddisfatto rispetto a questo servizio- | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 3 | 21,4% |
| | Più SI che NO | 11 | 78,6% |
| | Decisamente SI | 0 | 0,0% |
| Hai utilizzato nell'ultimo anno il servizio Servizi interbibliotecari (fornitura di libri e articoli da altre biblioteche) - | SI | 8 | 25,0% |
| | NO | 24 | 75,0% |
| Se SI, Ti ritieni soddisfatto rispetto a questo servizio- | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 1 | 16,7% |
| | Più SI che NO | 5 | 83,3% |
| | Decisamente SI | 0 | 0,0% |
| Sei complessivamente soddisfatto della QUALITÀ dei servizi bibliotecari di ateneo- | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 4 | 14,3% |
| | Più SI che NO | 19 | 67,9% |
| | Decisamente SI | 5 | 17,9% |
| Conosci le iniziative e le strutture per il diritto allo studio disponibili per gli iscritti al tuo Ateneo- | SI, conosco tutti i servizi in modo completo | 8 | 36,4% |
| | SI ma non approfonditamente | 9 | 40,9% |
| | Conosco solamente alcuni servizi, ma questi in modo completo | 5 | 22,7% |
| | NO | 0 | 0,0% |
| Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i | Decisamente NO | 1 | 12,5% |
| | Più NO che SI | 0 | 0,0% |

| | | Anno | |
|---|----------------|-------------|--------|
| | | > I anno | |
| | | N. risposte | % col. |
| servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Collegi/Residenze] | Più SI che NO | 6 | 75,0% |
| | Decisamente SI | 1 | 12,5% |
| Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Mense] | Decisamente NO | 3 | 20,0% |
| | Più NO che SI | 2 | 13,3% |
| | Più SI che NO | 7 | 46,7% |
| | Decisamente SI | 3 | 20,0% |
| Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Borse di studio] | Decisamente NO | 3 | 20,0% |
| | Più NO che SI | 3 | 20,0% |
| | Più SI che NO | 4 | 26,7% |
| | Decisamente SI | 5 | 33,3% |
| Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Attività collaborazione studentesche (es 150 ore)] | Decisamente NO | 1 | 10,0% |
| | Più NO che SI | 0 | 0,0% |
| | Più SI che NO | 6 | 60,0% |
| | Decisamente SI | 3 | 30,0% |
| Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Attività di tutoraggio] | Decisamente NO | 1 | 16,7% |
| | Più NO che SI | 3 | 50,0% |
| | Più SI che NO | 2 | 33,3% |
| | Decisamente SI | 0 | 0,0% |
| Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Attività culturali] | Decisamente NO | 1 | 11,1% |
| | Più NO che SI | 1 | 11,1% |
| | Più SI che NO | 5 | 55,6% |
| | Decisamente SI | 2 | 22,2% |
| Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Bandi regionali e nazionali] | Decisamente NO | 1 | 20,0% |
| | Più NO che SI | 1 | 20,0% |
| | Più SI che NO | 3 | 60,0% |
| | Decisamente SI | 0 | 0,0% |
| Ritieni adeguato il supporto che hai ricevuto dagli uffici/strutture (anche se non gestite direttamente dall'ateneo) che gestiscono i servizi relativi al Diritto allo studio rispetto ai seguenti aspetti- [Chiarezza nei meccanismi di accesso, requisiti e s | Decisamente NO | 2 | 12,5% |
| | Più NO che SI | 4 | 25,0% |
| | Più SI che NO | 8 | 50,0% |
| | Decisamente SI | 2 | 12,5% |
| Ritieni soddisfacente la disponibilità e la cortesia degli addetti? (Diritto allo studio) | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 3 | 17,6% |
| | Più SI che NO | 10 | 58,8% |
| | Decisamente SI | 4 | 23,5% |
| Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei servizi di diritto allo studio- | Decisamente NO | 2 | 12,5% |
| | Più NO che SI | 3 | 18,8% |
| | Più SI che NO | 8 | 50,0% |
| | Decisamente SI | 3 | 18,8% |
| Hai usufruito nell'ultimo anno del servizio di job placement/career service fornito dall'ateneo- | SI | 2 | 5,9% |
| | NO | 32 | 94,1% |
| Ti ritieni soddisfatto dei servizi di job placement /career service di ateneo rispetto ai seguenti aspetti- [Chiarezza delle risposte] | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 1 | 50,0% |
| | Più SI che NO | 1 | 50,0% |
| | Decisamente SI | 0 | 0,0% |
| Ti ritieni soddisfatto dei servizi di job placement /career service di ateneo rispetto ai seguenti aspetti- [Tempestività delle risposte] | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 1 | 50,0% |
| | Più SI che NO | 1 | 50,0% |
| | Decisamente SI | 0 | 0,0% |
| Ti ritieni soddisfatto dei servizi di job placement /career service di ateneo rispetto ai seguenti aspetti- [Cortesia del personale] | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 0 | 0,0% |
| | Più SI che NO | 2 | 100,0% |
| | Decisamente SI | 0 | 0,0% |

| | | Anno | |
|--|----------------|-------------|--------|
| | | > I anno | |
| | | N. risposte | % col. |
| Ritieni comprensibile la modulistica del servizio di job placement? | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 0 | 0,0% |
| | Più SI che NO | 1 | 100,0% |
| | Decisamente SI | 0 | 0,0% |
| Ritieni sia utile il servizio di job placement per la ricerca di tirocini curriculari? | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 0 | 0,0% |
| | Più SI che NO | 0 | 0,0% |
| | Decisamente SI | 1 | 100,0% |
| Ritieni utili ii servizi di job placement per la Ricerca di opportunità lavorative e tirocini extra-curriculari | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 0 | 0,0% |
| | Più SI che NO | 0 | 0,0% |
| | Decisamente SI | 1 | 100,0% |
| Sei complessivamente soddisfatto della qualità dei di job placement - | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 0 | 0,0% |
| | Più SI che NO | 1 | 100,0% |
| | Decisamente SI | 0 | 0,0% |
| Il carico di lavoro complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nell'anno in corso è accettabile?(CdS) | Decisamente NO | 3 | 9,1% |
| | Più NO che SI | 5 | 15,2% |
| | Più SI che NO | 18 | 54,5% |
| | Decisamente SI | 7 | 21,2% |
| L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nell'anno in corso è accettabile?(CdS) | Decisamente NO | 5 | 15,2% |
| | Più NO che SI | 6 | 18,2% |
| | Più SI che NO | 19 | 57,6% |
| | Decisamente SI | 3 | 9,1% |
| Il sito web del corso di studio risponde alle esigenze di informazione per lo studente in termini di reperibilità, chiarezza e comprensibilità?(CdS) | Decisamente NO | 3 | 9,7% |
| | Più NO che SI | 10 | 32,3% |
| | Più SI che NO | 16 | 51,6% |
| | Decisamente SI | 2 | 6,5% |
| Ti sei rivolto al Manager Didattico? | SI | 6 | 17,6% |
| | NO | 28 | 82,4% |
| Le informazioni ricevute sono state chiare, esaurienti e tempestive? (Management Didattico) | Decisamente NO | 1 | 16,7% |
| | Più NO che SI | 0 | 0,0% |
| | Più SI che NO | 3 | 50,0% |
| | Decisamente SI | 2 | 33,3% |
| Ritieni soddisfacente la disponibilità e la cortesia del Manager Didattico? | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 0 | 0,0% |
| | Più SI che NO | 4 | 66,7% |
| | Decisamente SI | 2 | 33,3% |
| Sei complessivamente soddisfatto del servizio di Management Didattico? | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 1 | 20,0% |
| | Più SI che NO | 2 | 40,0% |
| | Decisamente SI | 2 | 40,0% |
| Sai che l'Ateneo ha attivato un servizio finalizzato al benessere dello studente che prevede laboratori sulla gestione dell'ansia, sul metodo di studio, sulla comunicazione efficace, ..? | SI | 8 | 23,5% |
| | NO | 26 | 76,5% |
| Ritieni soddisfacente la reperibilità e la qualità delle informazioni relative ai servizi offerti? | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 1 | 33,3% |
| | Più SI che NO | 2 | 66,7% |
| | Decisamente SI | 0 | 0,0% |
| Ritieni soddisfacente la disponibilità e cortesia degli addetti? | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 0 | 0,0% |
| | Più SI che NO | 1 | 50,0% |
| | Decisamente SI | 1 | 50,0% |
| Sei complessivamente soddisfatto del servizio? | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 1 | 50,0% |
| | Più SI che NO | 0 | 0,0% |
| | Decisamente SI | 1 | 50,0% |
| Sai che esiste un servizio di Tutorato Informativo per ogni corso di studio? | SI | 23 | 67,6% |
| | NO | 11 | 32,4% |

| | | Anno | |
|--|----------------|-------------|--------|
| | | > I anno | |
| | | N. risposte | % col. |
| Ritieni soddisfacente la qualità del servizio di Tutorato Informativo offerto? | Decisamente NO | 1 | 14,3% |
| | Più NO che SI | 1 | 14,3% |
| | Più SI che NO | 5 | 71,4% |
| | Decisamente SI | 0 | 0,0% |
| Ritieni soddisfacente la disponibilità e competenza del tuo Tutor? | Decisamente NO | 1 | 14,3% |
| | Più NO che SI | 2 | 28,6% |
| | Più SI che NO | 4 | 57,1% |
| | Decisamente SI | 0 | 0,0% |
| Sei complessivamente soddisfatto del servizio di Tutorato Informativo? | Decisamente NO | 1 | 14,3% |
| | Più NO che SI | 1 | 14,3% |
| | Più SI che NO | 5 | 71,4% |
| | Decisamente SI | 0 | 0,0% |
| Sai che esiste un servizio di Tutorato Didattico? | SI | 20 | 58,8% |
| | NO | 14 | 41,2% |
| Ritieni soddisfacente la qualità del servizio di tutorato offerto? | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 1 | 25,0% |
| | Più SI che NO | 3 | 75,0% |
| | Decisamente SI | 0 | 0,0% |
| Ritieni soddisfacente la disponibilità e la competenza del tuo Tutor? | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 0 | 0,0% |
| | Più SI che NO | 4 | 100,0% |
| | Decisamente SI | 0 | 0,0% |
| Sei complessivamente soddisfatto del servizio di Tutorato? | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che SI | 0 | 0,0% |
| | Più SI che NO | 4 | 100,0% |
| | Decisamente SI | 0 | 0,0% |
| Hai usufruito dei servizi relativi alla Mobilità Internazionale? | SI | 0 | 0,0% |
| | NO | 0 | 0,0% |
| Ritieni soddisfacente la reperibilità e la qualità delle informazioni relative ai servizi offerti? (mobilità internazionale) | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che sì | 0 | 0,0% |
| | Più Sì che no | 0 | 0,0% |
| | Decisamente Si | 0 | 0,0% |
| Ritieni soddisfacente la disponibilità e la cortesia degli addetti? (Mobilità internazionale) | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che sì | 0 | 0,0% |
| | Più Sì che no | 0 | 0,0% |
| | Decisamente Si | 0 | 0,0% |
| Sei complessivamente soddisfatto del servizio di mobilità internazionale? | Decisamente NO | 0 | 0,0% |
| | Più NO che sì | 0 | 0,0% |
| | Più Sì che no | 0 | 0,0% |
| | Decisamente Si | 0 | 0,0% |
| Sei complessivamente soddisfatto della tua esperienza universitaria? | SI | 28 | 82,4% |
| | NO | 6 | 17,6% |
| | TOT | 34 | 100,0% |

Condizione occupazionale dei laureati

Le indagini AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati sono effettuate a 1 e 3 anni dalla laurea per i corsi di laurea magistrale, mentre per tutti gli altri corsi, il riferimento temporale è solo a 1 anno.

Considerata la recente attivazione dei corsi ex D.M. 270/2004, le indagini AlmaLaurea si riferiscono alla condizione occupazionale dei laureati a corsi di ordinamenti precedenti, come di seguito specificato.

I dati sottoriportati si riferiscono al corso Storia dell'arte e conservazione dei beni artistici ed architettonici - cod. 369 ex D.M. 509/99 per i laureati fino al 2010; al corso Storia dell'arte e conservazione dei beni artistici ed architettonici cod. 738 ex D.M. 270/2004 per i laureati dal 2011.

EFFICACIA ESTERNA

Efficacia della laurea e soddisfazione per l'attuale lavoro

| | Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea | | | Condizione occupazionale a tre anni dalla laurea | | |
|--|--|---------------|---------------|--|---------------|---------------|
| | laureati 2011 | laureati 2012 | laureati 2013 | laureati 2009 | laureati 2010 | laureati 2011 |
| COLLETTIVO INDAGATO | | | | | | |
| Numero di laureati | 15 | 8 | 16 | 17 | 11 | 1 |
| Numero di intervistati | 13 | 7 | 15 | 16 | 11 | 1 |
| Numero di occupati | 6 | 2 | 10 | 13 | 8 | * |
| EFFICACIA DELLA LAUREA E SODDISFAZIONE PER L'ATTUALE LAVORO | | | | | | |
| Efficacia della laurea nel lavoro svolto (%) | | | | | | |
| Molto efficace/Efficace | 16,7 | - | - | 46,2 | 25,0 | * |
| Abbastanza efficace | 50,0 | 100,0 | 10,0 | 23,1 | 12,5 | * |
| Poco/Per nulla efficace | 33,3 | - | 90,0 | 30,8 | 62,5 | * |
| Soddisfazione per il lavoro svolto (medie, scala 1-10) | 5,2 | 4,5 | 5,5 | 7,2 | 6,0 | * |

Condizione occupazionale e ingresso nel mondo del lavoro

| | Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea | | | Condizione occupazionale a tre anni dalla laurea | | |
|---|--|---------------|---------------|--|---------------|---------------|
| | laureati 2011 | laureati 2012 | laureati 2013 | laureati 2009 | laureati 2010 | laureati 2011 |
| COLLETTIVO INDAGATO | | | | | | |
| Numero di laureati | 15 | 8 | 16 | 17 | 11 | 1 |
| Numero di intervistati | 13 | 7 | 15 | 16 | 11 | 1 |
| Numero di occupati | 6 | 2 | 10 | 13 | 8 | * |
| CONDIZIONE OCCUPAZIONALE | | | | | | |
| Condizione occupazionale (%) | | | 66,7 | | | |
| Lavora | 46,2 | 28,6 | - | 81,3 | 72,7 | * |
| Non lavora e non cerca | 30,8 | - | 33,3 | - | 9,1 | * |
| Non lavora ma cerca | 23,1 | 71,4 | - | 18,8 | 18,2 | * |
| Quota che non lavora, non cerca ma è impegnata in un corso universitario/praticantato (%) | 15,4 | - | - | - | - | * |
| Quota che lavora, per genere (%) | | | - | | | |
| Uomini | 33,3 | 100,0 | 66,7 | 66,7 | - | * |
| Donne | 50,0 | 16,7 | - | 90,0 | 72,7 | * |
| Esperienze di lavoro post-laurea (%) | | | - | | | |
| Non lavora ma ha lavorato dopo la laurea | 7,7 | 42,9 | 33,3 | 18,8 | 18,2 | * |
| Non ha mai lavorato dopo la laurea | 46,2 | 28,6 | 80,0 | - | 9,1 | * |
| Tasso di occupazione (def. Istat - Forze di lavoro) | 53,8 | 71,4 | 20,0 | 81,3 | 72,7 | * |
| Tasso di disoccupazione (def. Istat - Forze di lavoro) | 22,2 | 28,6 | - | 18,8 | 20,0 | * |

| INGRESSO NEL MERCATO DEL LAVORO | | 10 | | | | |
|--|------|------|------|------|------|---|
| Numero di occupati | 6 | 2 | | 13 | 8 | * |
| Occupati: condizione occupazionale alla laurea (%) | | | 10,0 | | | |
| Prosegue il lavoro iniziato prima di iscriversi alla laurea specialistica | 16,7 | - | 20,0 | 15,4 | 25,0 | * |
| Prosegue il lavoro iniziato durante la laurea specialistica | 16,7 | 50,0 | 20,0 | 7,7 | 12,5 | * |
| Non prosegue il lavoro iniziato prima del conseguimento della laurea specialistica | 33,3 | - | 50,0 | 38,5 | 37,5 | * |
| Ha iniziato a lavorare dopo la laurea specialistica | 33,3 | 50,0 | | 38,5 | 25,0 | * |
| Occupati: tempi di ingresso nel mercato del lavoro (medie, in mesi) | | | 0,6 | | | |
| Tempo dalla laurea all'inizio della ricerca del primo lavoro | 0,8 | 2,0 | 4,6 | 4,5 | 0,4 | * |
| Tempo dall'inizio della ricerca al reperimento del primo lavoro | 1,5 | - | 5,1 | 7,2 | 2,0 | * |
| Tempo dalla laurea al reperimento del primo lavoro | 2,3 | - | | 11,7 | 2,4 | * |

Fonte: dati XV, XVI e XVII Indagine AlmaLaurea sulla *Condizione occupazionale dei laureati*. Gli anni di indagine sono rispettivamente 2012, 2013 e 2014.

Legenda:

"*" = dati non indicati per un numero di intervistati < 5

"-" = percentuali bassissime, uguali o prossime allo 0

"np." = statistica non calcolata perché non pertinente

Condizione occupazionale dei laureati

Le indagini AlmaLaurea sulla condizione occupazionale dei laureati sono effettuate a 1 e 3 anni dalla laurea per i corsi di laurea magistrale, mentre per tutti gli altri corsi, il riferimento temporale è solo a 1 anno.

Considerata la recente attivazione dei corsi ex D.M. 270/2004, le indagini AlmaLaurea si riferiscono alla condizione occupazionale dei laureati a corsi di ordinamenti precedenti, come di seguito specificato.

I dati sottoriportati si riferiscono al corso Storia dell'arte e conservazione dei beni artistici ed architettonici - cod. 369 ex D.M. 509/99 per i laureati fino al 2010; al corso Storia dell'arte e conservazione dei beni artistici ed architettonici cod. 738 ex D.M. 270/2004 per i laureati dal 2011.

OPINIONE DEI LAUREATIUtilizzo e richiesta della laurea nell'attuale lavoro

| | Condizione occupazionale ad un anno dalla laurea | | | Condizione occupazionale a tre anni dalla laurea | | |
|--|--|---------------|---------------|--|---------------|---------------|
| | laureati 2011 | laureati 2012 | laureati 2013 | laureati 2009 | laureati 2010 | laureati 2011 |
| COLLETTIVO INDAGATO | | | | | | |
| Numero di laureati | 15 | 8 | 16 | 17 | 11 | 1 |
| Numero di intervistati | 13 | 7 | 15 | 16 | 11 | 1 |
| Numero di occupati | 6 | 2 | 10 | 13 | 8 | * |
| UTILIZZO E RICHIESTA DELLA LAUREA NELL'ATTUALE LAVORO | | | | | | |
| Ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto alla laurea (%) | - | 100,0 | 33,3 | 66,7 | - | * |
| Tipo di miglioramento notato nel lavoro (%) | | | | | | |
| Dal punto di vista economico | - | - | - | - | - | * |
| Nella posizione lavorativa | - | - | - | 50,0 | - | * |
| Nelle mansioni svolte | - | - | 100,0 | - | - | * |
| Nelle competenze professionali | - | 100,0 | - | 50,0 | - | * |
| Sotto altri punti di vista | - | - | - | - | - | * |
| Utilizzo delle competenze acquisite con la laurea (%) | | | | | | |
| In misura elevata | 16,7 | - | - | 30,8 | 25,0 | * |
| In misura ridotta | 50,0 | 100,0 | 40,0 | 38,5 | 12,5 | * |
| Per niente | 33,3 | - | 60,0 | 30,8 | 62,5 | * |
| Richiesta della laurea per l'attività lavorativa (%) | | | | | | |
| Richiesta per legge | - | - | - | 15,4 | 12,5 | * |
| Non richiesta ma necessaria | - | - | - | 30,8 | - | * |
| Non richiesta ma utile | 83,3 | 100,0 | 20,0 | 30,8 | 37,5 | * |
| Non richiesta nè utile | 16,7 | - | 80,0 | 23,1 | 50,0 | * |
| Utilità della laurea specialistica per lo svolgimento dell'attività lavorativa | | | | | | |
| Fondamentale per lo svolgimento dell'attività lavorativa | - | 50,0 | - | 23,1 | 12,5 | * |
| Utile per lo svolgimento dell'attività lavorativa | 33,3 | 50,0 | - | 30,8 | 25,0 | * |
| E' sufficiente la laurea di primo livello/una laurea precedente | - | - | 20,0 | 7,7 | 12,5 | * |
| E' sufficiente un titolo non universitario | 66,7 | - | 80,0 | 38,5 | 50,0 | * |

Fonte: dati XV, XVI e XVII Indagine AlmaLaurea sulla *Condizione occupazionale dei laureati*. Gli anni di indagine sono rispettivamente 2012, 2013 e 2014.

Legenda:

"*" = dati non indicati per un numero di intervistati < 5

"-" = percentuali bassissime, uguali o prossime allo 0

"np." = statistica non calcolata perché non pertinente