

# Risultati questionario opinione studenti

a.a. 2016-2017 e confronto con anni precedenti

Corso di laurea magistrale in Ingegneria elettronica (LM-29)

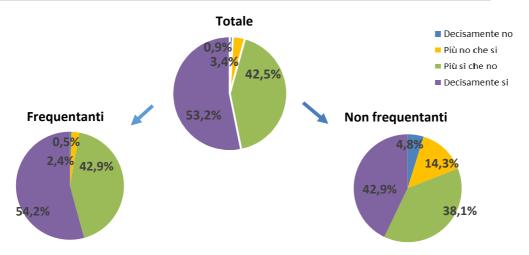
#### **INGEGNERIA ELETTRONICA**

Cod. Corso 755

N. complessivo di questionari compilati: 237

Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?

	Studenti fr	equentanti	Studenti non	frequentanti	Totale					
	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.				
Decisamente no	1	0,5%	1	4,8%	2	0,9%				
Più no che si	5	2,4%	3	14,3%	8	3,4%				
Più si che no	91	42,9%	8	38,1%	99	42,5%				
Decisamente si	115	54,2%	9	42,9%	124	53,2%				
Totale	212	100,0%	21	100,0%	233	100,0%				

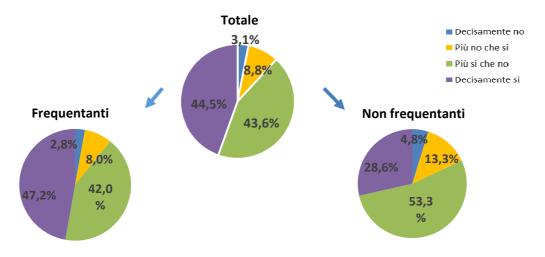


## **ATENEO**

N. complessivo di questionari compilati: 81.362

Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?

	Studenti fr	equentanti	Studenti non	frequentanti	Totale					
	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.				
Decisamente no	1.850	2,8%	527	4,8%	2.377	3,1%				
Più no che si	5.313	8,0%	1.468	13,3%	6.781	8,8%				
Più si che no	27.718	42,0%	5.882	53,3%	33.600	43,6%				
Decisamente si	31.134	47,2%	3.151	28,6%	34.285	44,5%				
Totale	66.015	100,0%	11.028	100,0%	77.043	100,0%				



## Corso di Studio 755

	Studenti frequentanti										Studenti non frequentanti									
INGEGNERIA ELETTRONICA		2014/15			2015/16			2016/17			2014/15			2015/16			2016/17			
		Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.		
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	102	3,5	0,625	203	3,4	0,725	213	3,5	0,604	12	3,4	0,515	30	3,3	0,606	22	3,3	0,703		
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	102	3,4	0,771	202	3,4	0,806	212	3,5	0,685	11	3,4	0,505	29	3,3	0,604	22	3,2	0,853		
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	102	3,2	0,760	198	3,3	0,814	209	3,4	0,676	12	3,0	1,044	30	3,3	0,535	22	3,3	0,767		
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	102	3,6	0,722	204	3,7	0,551	209	3,7	0,565	12	3,5	0,522	30	3,4	0,621	22	3,4	0,658		
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	101	3,8	0,508	201	3,8	0,436	211	3,8	0,472											
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	102	3,3	0,767	202	3,5	0,707	211	3,6	0,558											
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	102	3,2	0,754	201	3,4	0,819	211	3,5	0,572											
Le attività didattiche integrative (esercitazini, tutorati,laboratori, etc) sono utili all'apprendimento della materia?	96	3,6	0,587	171	3,6	0,657	199	3,7	0,562											
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	74	3,7	0,440	165	3,8	0,489	186	3,8	0,414											
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	83	3,6	0,744	187	3,8	0,517	198	3,8	0,458	11	2,9	1,044	27	3,6	0,747	20	3,4	0,813		
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	102	3,4	0,665	204	3,5	0,803	212	3,5	0,676	12	3,1	0,669	35	2,9	0,906	22	3,3	0,716		
12. Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	102	3,3	0,703	204	3,4	0,757	212	3,5	0,572	11	3,2	0,603	32	3,2	0,808	21	3,2	0,873		

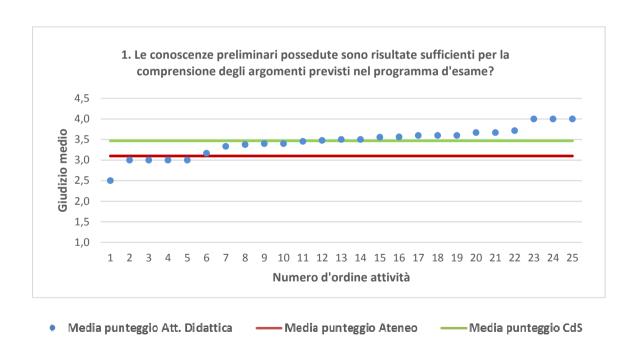
	Studenti frequentanti										Studenti non frequentanti									
Dipartimento Politecnico di Ingegneria e Architettura - DPIA	2014/15			2015/16			2016/17			2014/15			2015/16			2016/17				
		Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.	N.	Media	Dev. stand.		
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	7.813	3,1	0,836	8.344	3,1	0,811	8.170	3,1	0,825	628	2,9	0,864	1.436	2,9	0,814	1.502	2,9	0,812		
2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	7.798	3,1	0,850	8.277	3,1	0,847	8.138	3,2	0,832	630	3,1	0,831	1.453	3,0	0,844	1.511	3,0	0,854		
3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	7.686	3,1	0,876	8.111	3,1	0,879	8.037	3,2	0,860	633	3,0	0,943	1.444	3,0	0,896	1.512	3,0	0,868		
4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	7.841	3,2	0,876	8.358	3,3	0,832	8.206	3,3	0,808	629	3,2	0,885	1.425	3,3	0,788	1.475	3,3	0,772		
5. Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	7.892	3,5	0,751	8.404	3,5	0,678	8.227	3,6	0,661											
6. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	7.841	3,1	0,882	8.342	3,2	0,848	8.165	3,2	0,842											
7. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	7.867	3,1	0,869	8.384	3,2	0,857	8.209	3,2	0,833											
Le attività didattiche integrative (esercitazini, tutorati,laboratori, etc) sono utili all'apprendimento della materia?	6.746	3,2	0,821	7.125	3,3	0,786	6.899	3,3	0,797											
9. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	6.371	3,3	0,740	6.760	3,4	0,712	6.764	3,5	0,690											
10. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	6.770	3,4	0,732	7.302	3,5	0,685	7.136	3,5	0,651	460	3,3	0,808	1.102	3,3	0,781	1.147	3,4	0,710		
11. E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	7.875	3,3	0,756	8.390	3,3	0,755	8.193	3,3	0,756	661	3,0	0,885	1.505	3,0	0,852	1.561	3,0	0,860		
12. Nel complesso, è soddisfatto dell'insegnamento?	7.870	3,1	0,846	8.371	3,2	0,816	8.169	3,2	0,805	607	2,9	0,885	1.377	2,9	0,830	1.406	3,0	0,790		

N.B.: "N." corrisponde al numero di casi (risposte) validi. Valori medi calcolati assegnando: 1="Decisamente no"; 2="Più no che si"; 3="Più si che no"; 4="Decisamente si". La deviazione standard è una misura della dispersione attorno alla media dei giudizi espressi dagli studenti.

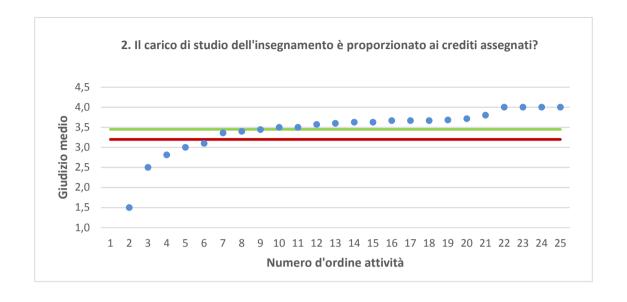
#### Note ai grafici:

- i dati si riferiscono alle valutazioni dell' a.a. 2016-2017 relative agli studenti "frequentanti" e "non frequentanti";
- la scala di valutazione utilizzata all'interno del questionario va da 1 a 4: 1 "Decisamente NO", 2 "Più NO che Sì", 3 "Più SI che No", 4 "Decisamente SI";
- nel caso in cui il valore medio di Ateneo coincida con il valore medio a livello di Corso di Studio all'interno del grafico sarà presente un'unica linea orizzontale di riferimento;
- il questionario compilato dagli studenti "non frequentanti" contiene un numero di domande inferiore a quello rivolto agli studenti "frequentanti", pertanto, se le attività didattiche (AD) sono state valutate solamente da studenti "non frequentanti", tali AD non compariranno nella rappresentazione grafica delle domande somminstrate ai soli studenti "frequentanti".

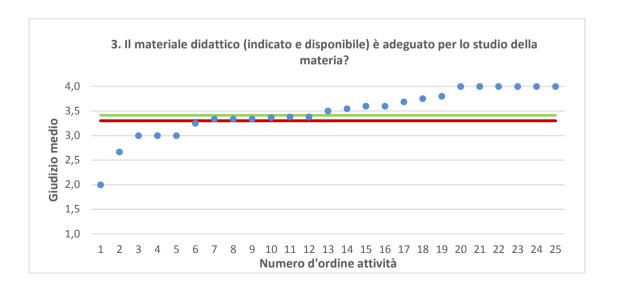
Sarà presente un numero minore di AD anche nel caso in cui tutti gli studenti abbiano risposto "non so" a una specifica domanda.

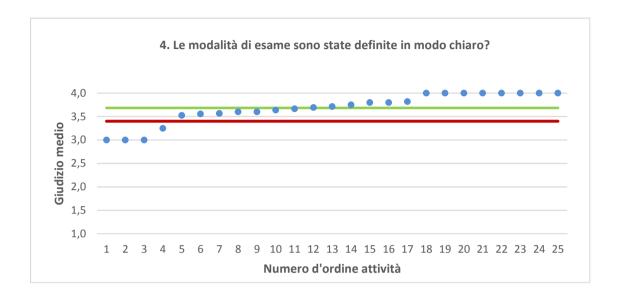


Area Pianificazione e controllo direzionale (APIC)

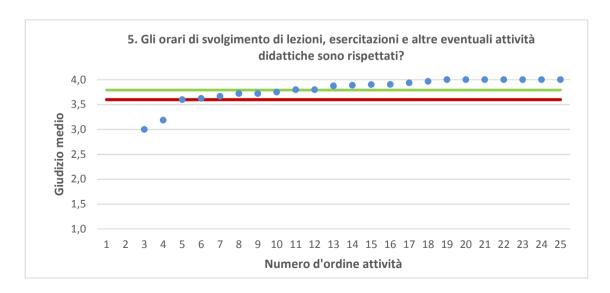


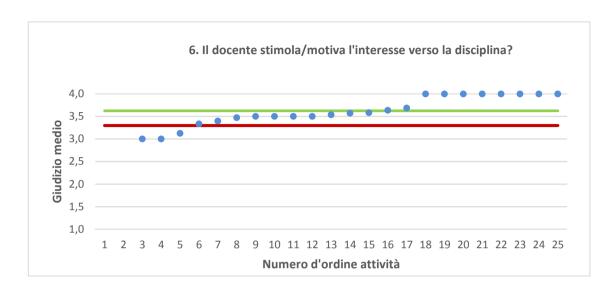


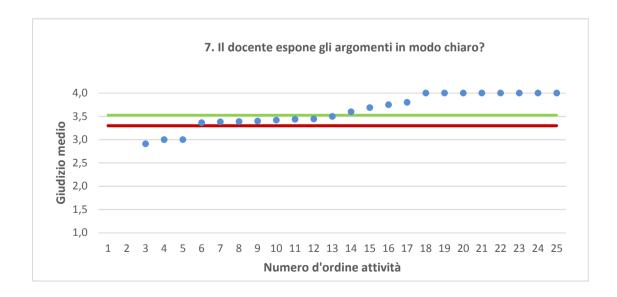


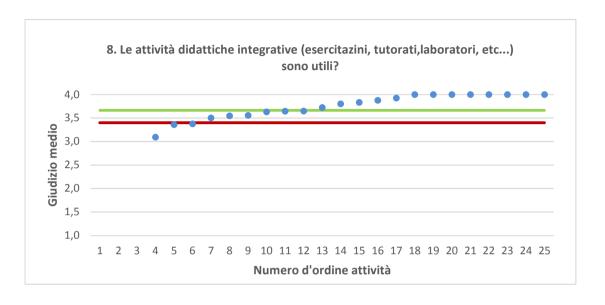


Media punteggio Att. Didattica
Media punteggio Ateneo
Media punteggio CdS

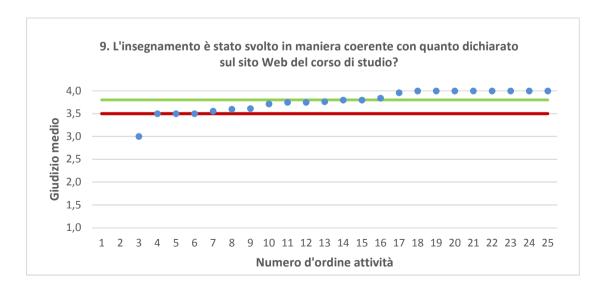


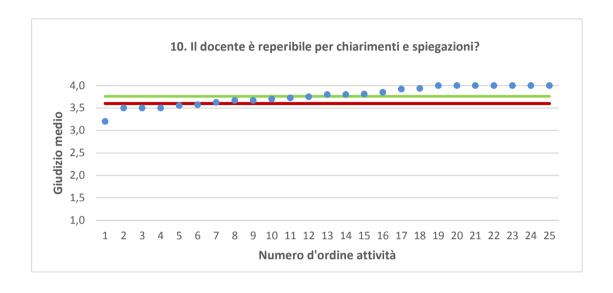




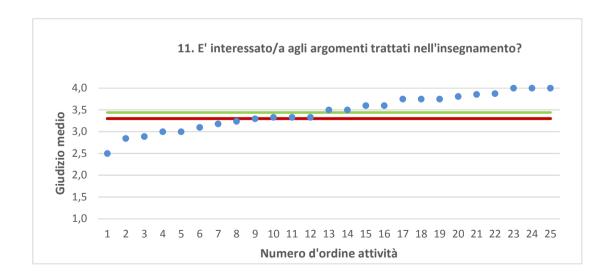


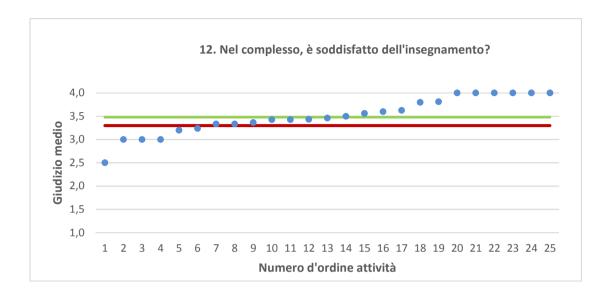












• Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS