

## **Questionari di valutazione dei tirocini**

La collaborazione tra l'Ufficio tirocini dell'Area Servizi agli studenti (ASTU) e il Presidio della Qualità, per il tramite del Servizio Sviluppo e controllo direzionale (SCON) consentono, dall'a.a. 21012/13, di rilevare direttamente presso le aziende sede di tirocinio il grado di apprendimento e di miglioramento degli studenti tirocinanti imputabile al tirocinio. In particolare, il questionario richiede di inserire, per tutta una serie di quesiti quali, ad esempio, la capacità di lavorare in gruppo, la preparazione teorica, la flessibilità, la capacità di gestire una comunicazione in inglese o di utilizzare strumenti informatici, una valutazione riferita "all'inizio" e "al termine" del tirocinio, utilizzando le modalità 1, 2, 3, 4 e nd, dove 1 corrisponde alla valutazione "non sufficiente", 2 a quella "sufficiente", 3 a quella "soddisfacente", 4 a quella "ottima" e nd indica la mancanza di elementi per esprimere una valutazione.

Con riferimento all'a.a. 2014/15 sono state complessivamente inviate alle aziende 1.037 richieste di compilazione del questionario, utilizzando un apposito applicativo via web. I questionari compilati sono stati 396, con un tasso di risposta del 38,2%, mentre i questionari compilati erano stati 231 durante l'a.a. 2014/13 e 494 nell'a.a. 2012/13.

Alla domanda "Dopo il tirocinio, l'azienda ha creato un'opportunità di inserimento dello/della studente/studentessa?", nell'a.a. 2014/15 e a livello di Ateneo hanno indicato "Sì" in 67, pari al 16,9% dei rispondenti. Si tratta di una percentuale in linea con il 16,5% dell'a.a. 2013/14, quando le risposte affermative erano state 38, e con il 15,8% dell'a.a. 2012/13, ovvero 78 risposte a fronte di 494 questionari compilati.

Con riferimento al Corso di Studi in Ingegneria Elettronica (classe LM-29)



**UNIVERSITÀ  
DEGLI STUDI  
DI UDINE**



**PRESIDIO  
DELLA  
QUALITÀ**

Codice documento:  
MOD\_TIR QUEST rslt\_01

# **Risultati questionario tirocini**

**- a.a. 2014/15 -**

**Corso di laurea magistrale in Ingegneria elettronica**

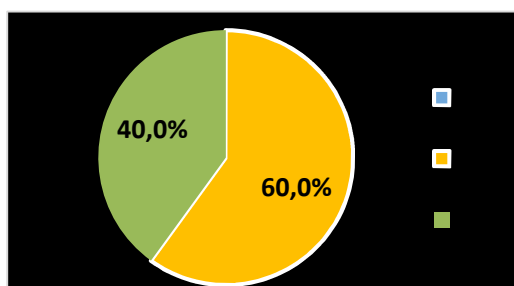
## 755-INGEGNERIA ELETTRONICA

N. questionari compilati = 5 → 55,56% = Tasso di risposta  
 N. questionari inviati = 9

	Media
Dom. 15) La preparazione in entrata dello studente nel complesso ha soddisfatto l'aspettativa dell'Azienda?	3,00
Dom. 16) La preparazione in entrata dello studente nel complesso è risultata congruente con la domanda di competenze richiesta dall'Azienda?	2,80

Dom. 17) Dopo il tirocinio, l'Azienda ha creato un'opportunità di inserimento dello/della studente/studentessa?

	N. risposte	% col.
n.d.	0	0,0%
NO	3	60,0%
SI	2	40,0%
TOT	5	100,0%



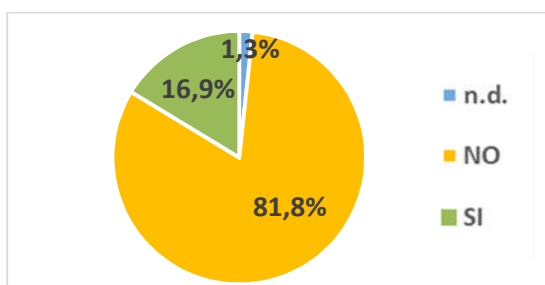
## ATENEIO

N. questionari compilati = 396 → 38,19% = Tasso di risposta a.a. 2014-2015  
 N. questionari inviati = 1037

	Media
Dom. 15) La preparazione in entrata dello studente nel complesso ha soddisfatto l'aspettativa dell'Azienda?	3,22
Dom. 16) La preparazione in entrata dello studente nel complesso è risultata congruente con la domanda di competenze richiesta dall'Azienda?	3,23

Dom. 17) Dopo il tirocinio, l'Azienda ha creato un'opportunità di inserimento dello/della studente/studentessa?

	N. risposte	% col.
n.d.	5	1,3%
NO	324	81,8%
SI	69	16,9%
TOT	396	100,0%



<b>755-INGEGNERIA ELETTRONICA</b>		Anno Accademico					
		2012-2013		2013-2014		2014-2015	
		N. risposte	% col.	N. risposte	% col.	N. risposte	% col.
Durata in mesi	< 3 mesi	0	0,0%	0	0,0%	4	80,0%
	compresa tra 3 e 6 mesi	0	0,0%	1	50,0%	1	20,0%
	compresa tra 6 e 9 mesi	0	0,0%	1	50,0%	0	0,0%
	compresa tra 9 mesi e 1 anno						
Dopo il tirocinio, l'azienda ha creato un'opportunità di inserimento dello/della studente/studentessa?	n.d.						
	No	0	0,0%	2	100,0%	3	60,0%
	Sì	1	100,0%	0	0,0%	2	40,0%
Se la risposta è no, specificare le ragioni	Attualmente l'Azienda non prevede di ampliare il proprio organico	0		0		3	
	L'Azienda prevede di ampliare il proprio organico, ma solo con personale avente già esperienza	0		0		0	
	Mancata disponibilità del/della tirocinante	0		1		0	
	La preparazione del/della tirocinante è risultata non coerente con la figura professionale richiesta	0		0		0	
	La preparazione del/della tirocinante è stata ritenuta non completa di tutte le competenze richieste	0		1		0	
	Buona preparazione ma le attitudini specifiche non sono risultate aderenti alla fig. professionale richiesta	0		0		0	
	Altro	0		0		0	

<b>755-INGEGNERIA ELETTRONICA</b>	Anno Accademico							
	2012-2013		2013-2014		2014-2015			
	N. risposte	Media	N. risposte	Media	N. risposte	Media	N. risposte	Media
Adeguatezza della preparazione teorica dello studente allo svolgimento del progetto aziendale; all'inizio	1	2,00	2	2,00	3	2,33	2	
Adeguatezza della preparazione teorica dello studente allo svolgimento del progetto aziendale; al termine	1	3,00	2	3,00	3	3,67	2	
Capacità di utilizzare un linguaggio tecnico; all'inizio	1	3,00	2	2,00	3	2,67	2	
Capacità di utilizzare un linguaggio tecnico; al termine	1	4,00	2	3,00	3	4,00	2	
Capacità di applicare una metodologia funzionale alla risoluzione di problemi; all'inizio	1	3,00	2	2,00	3	2,00	2	
Capacità di applicare una metodologia funzionale alla risoluzione di problemi; al termine	1	3,00	2	3,00	3	3,00	2	
Capacità di gestione del tempo e organizzare il proprio lavoro; all'inizio	1	3,00	2	1,50	3	2,67	2	
Capacità di gestione del tempo e organizzare il proprio lavoro; al termine	1	3,00	2	2,50	3	3,67	2	
Capacità di comunicare i processi seguiti e le soluzioni ottenute; all'inizio	1	3,00	2	2,00	3	2,33	2	
Capacità di comunicare i processi seguiti e le soluzioni ottenute; al termine	1	4,00	2	2,50	3	3,67	2	
Capacità di adattamento e flessibilità di fronte a diverse situazioni; all'inizio	1	3,00	2	2,00	3	2,33	2	
Capacità di adattamento e flessibilità di fronte a diverse situazioni; al termine	1	4,00	2	3,00	3	3,33	2	
Capacità di lavorare in team; all'inizio	1	3,00	2	3,00	3	2,67	2	
Capacità di lavorare in team; al termine	1	3,00	2	3,00	3	3,67	2	
Capacità di gestire una comunicazione in inglese; all'inizio	1	3,00	2	2,00	3	3,00	2	
Capacità di gestire una comunicazione in inglese; al termine	1	3,00	2	3,00	3	3,50	2	
Capacità di utilizzare gli strumenti informatici; all'inizio	1	3,00	2	3,00	3	3,00	2	
Capacità di utilizzare gli strumenti informatici; al termine	1	3,00	2	3,50	3	3,33	2	
La preparazione dello studente ha soddisfatto l'aspettativa aziendale?	1	4,00	2	2,00	3	2,33	2	
La preparazione in entrata dello studente è congruente con la domanda di competenze dell'Azienda?	1	3,00	2	1,50	3	2,67	2	

# UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE

## Questionario valutazione tirocini a.a. 2014/2015

Informazioni di carattere generale

1) Denominazione Azienda

2) Tutor aziendale (cognome e nome)

3) Indicare quale, tra i seguenti, è il Corso di studi del tirocinante: L= Laurea Triennale, LM= Laurea Magistrale (biennale o a ciclo unico di 5 anni)

- L - Allevamento e salute animale
- L - Biotecnologie
- L - Conservazione dei beni culturali
- L - Dams
- L - Economia aziendale (Udine)
- L - Economia aziendale (Pordenone)
- L - Economia e commercio
- L - Informatica
- L - Ingegneria civile
- L - Ingegneria elettronica
- L - Ingegneria gestionale
- L - Ingegneria meccanica (Udine)
- L - Ingegneria meccanica (Pordenone)
- L - Lettere
- L - Lingue e letterature straniere
- L - Matematica
- L - Mediazione culturale
- L - Relazioni pubbliche
- L - Scienze agrarie
- L - Diritto per le imprese e le istituzioni/Scienze dei servizi giuridici pubblici e privati
- L - Scienze dell'architettura
- L - Scienze e tecniche del turismo culturale
- L - Scienze e tecnologie alimentari
- L - Scienze e tecnologie multimediali

- L - Scienze per l'ambiente e la natura
- L - Tecnologie web e multimediali
- L - Viticoltura ed enologia
- L - Tecniche della prevenzione negli ambienti e nei luoghi di lavoro
- LM - Architettura
- LM - Banca e finanza
- LM - Biotecnologie delle piante e degli animali
- LM - Biotecnologie sanitarie
- LM - Comunicazione integrata per le imprese e le organizzazioni
- LM - Comunicazione multimediale e tecnologie dell'informazione
- LM - Informatica internazionale
- LM- Dams
- LM - Economia aziendale
- LM - Economics / Scienze economiche
- LM - Filosofia
- LM - Giurisprudenza
- LM - Informatica
- LM - Ingegneria civile
- LM - Ingegneria elettronica
- LM - Ingegneria gestionale
- LM - Ingegneria meccanica
- LM - Ingegneria per l'ambiente e il territorio
- LM - Ingegneria per l'ambiente e l'energia
- LM - Italianistica
- LM - Lingue e letterature europee ed extra-europee
- LM - Matematica
- LM - Nutrizione e risorse animali
- LM - Scienze della formazione primaria
- LM - Scienze del testo e del libro
- LM - Scienze dell'antichità: archeologia, storia, letterature
- LM - Scienze e tecnologie agrarie
- LM - Scienze e tecnologie alimentari
- LM - Scienze e tecnologie per l'ambiente e il territorio
- LM - Scienze storiche e filosofiche
- LM - Storia dell'arte e conservazione dei beni artistici e architettonici/Storico-artistici

- LM - Studi storici dal medioevo all'età contemporanea
- LM - Traduzione e mediazione culturale
- LM - Viticoltura, enologia e mercati vitivinicoli
- Altro (specificare)

4) Durata del tirocinio

- < 3 mesi
- compresa tra 3 e 6 mesi
- compresa tra 6 e 9 mesi
- compresa tra 9 mesi e 1 anno
- altro

5) indicare tre parole/espressioni chiave che identifichino il progetto formativo svolto nel tirocinio

Valutazioni sulla preparazione dello studente all'inizio e durante lo svolgimento del tirocinio

*Si richiede di inserire una valutazione riferita "all'inizio" e "al termine" del tirocinio, utilizzando le modalità 1, 2, 3, 4 e nd, dove 1 corrisponde alla valutazione "non sufficiente", 2 a quella "sufficiente", 3 a quella "soddisfacente", 4 a quella "ottima" e nd indica la mancanza di elementi per esprimere una valutazione.*

6) Adeguatezza della preparazione teorica dello studente allo svolgimento del progetto aziendale

All'inizio  Al termine

7) Capacità di utilizzare un linguaggio tecnico

All'inizio  Al termine

8) Capacità di applicare una metodologia funzionale alla risoluzione dei problemi

All'inizio  Al termine

9) Capacità di gestione del tempo e di organizzare il proprio lavoro

All'inizio  Al termine

10) Capacità di comunicare i processi seguiti e le soluzioni ottenute

All'inizio  Al termine

11) Capacità di adattamento e flessibilità di fronte a diverse situazioni

All'inizio  Al termine

12) Capacità di lavorare in team

All'inizio  Al termine

13) Capacità di gestire una comunicazione in inglese

All'inizio  Al termine

14) Capacità di utilizzare gli strumenti informatici

All'inizio  Al termine

Valutazioni complessive

La scala di valutazione è sempre graduata da 1 a 4, dove 1 corrisponde alla valutazione "non sufficiente", 2 a quella "sufficiente", 3 a quella "soddisfacente", 4 a quella "ottima" e nd indica la mancanza di elementi per esprimere una valutazione.

15) La preparazione in entrata dello studente nel complesso ha soddisfatto l'aspettativa dell'Azienda?

1	2	3	4	nd
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16) La preparazione in entrata dello studente nel complesso è risultata congruente con la domanda di competenze richiesta dall'Azienda?

Indicazioni di contesto

17) Dopo il tirocinio, l'Azienda ha creato un'opportunità di inserimento dello/della studente/studentessa

Sì

No

18) Se la risposta è no, specificare le ragioni

Attualmente l'Azienda non prevede di ampliare il proprio organico

L'Azienda prevede di ampliare il proprio organico, ma solo con personale avente già esperienza

Mancata disponibilità del/della tirocinante

La preparazione del/della tirocinante è risultata non coerente con la figura professionale richiesta

La preparazione del/della tirocinante è stata ritenuta non completa di tutte le competenze richieste

Buona preparazione del tirocinante, ma le attitudini specifiche non sono risultate aderenti alla figura professionale richiesta

Altro

19) Altre osservazioni sullo studente, sul contesto o suggerimenti sulla struttura del questionario



