



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI UDINE**
hic sunt futura

Risultati questionario tirocini

a.a. 2016-2017 e confronto con anni precedenti

**Corso di laurea magistrale in Scienze e tecnologie
agrarie (LM-69)**

SCIENZE E TECNOLOGIE AGRARIE
Codice CdS 728

Note:

- la scala di valutazione utilizzata all'interno del questionario va da 1 a 4: 1 corrisponde alla valutazione "non sufficiente", 2 a quella "sufficiente", 3 a quella "soddisfacente" e 4 a quella "ottima". Nel caso mancassero gli elementi per esprimere una valutazione, la risposta è pari a "nd".
- per l'anno accademico 2015-16 non sono presenti questionari compilati e per l'anno accademico 2016-17 non sono stati svolti tirocini.

Analisi dei risultati - a.a. 2016-17

Tassi di risposta

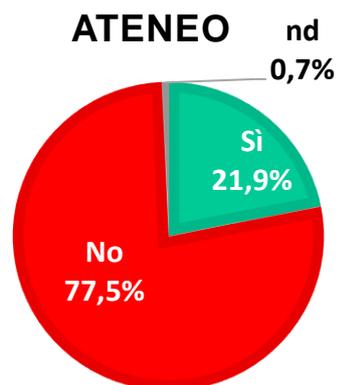
| | N. questionari compilati | N. questionari inviati | Tasso di risposta |
|-----------------|--------------------------|------------------------|-------------------|
| Corso di studio | - | - | - |
| Ateneo | 612 | 1693 | 36,1% |

Valutazioni complessive

| | Valore medio | |
|---|--------------|--------|
| | CdS | Ateneo |
| La preparazione in entrata dello studente nel complesso ha soddisfatto l'aspettativa dell'Azienda? | - | 3,1 |
| La preparazione in entrata dello studente nel complesso è risultata congruente con la domanda di competenze richiesta dall'Azienda? | - | 3,2 |

Valutazioni di contesto

| | | Corso di Studio | | Ateneo | |
|--|--------|-----------------|--------|-------------|--------|
| | | N. Risposte | % col. | N. Risposte | % col. |
| Dopo il tirocinio, l'Azienda ha creato un'opportunità di inserimento dello/della studente/studentessa? | Sì | - | - | 134 | 21,9% |
| | No | - | - | 474 | 77,5% |
| | n.d. | - | - | 4 | 0,7% |
| | TOTALE | - | - | 612 | 100,0% |



Informazioni di carattere generale

| | | N. Risposte | | | % in colonna | | |
|--|---|-------------|---------|---------|--------------|---------|---------|
| | | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 |
| Durata in mesi | < 3 mesi | 3 | 0 | 0 | 60,0% | 0,0% | 0,0% |
| | compresa tra 3 e 6 mesi | 2 | 0 | 0 | 40,0% | 0,0% | 0,0% |
| | compresa tra 6 e 9 mesi | 0 | 0 | 0 | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| | compresa tra 9 mesi e 1 anno | 0 | 0 | 0 | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| | altro | 0 | 0 | 0 | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Dopo il tirocinio, l'azienda ha creato un'opportunità di inserimento dello/della studente/studentessa? | Sì | 0 | 0 | 0 | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| | No | 5 | 0 | 0 | 100,0% | 0,0% | 0,0% |
| | nd | 0 | 0 | 0 | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| Se la risposta è no, specificare le ragioni: | Attualmente l'Azienda non prevede di ampliare il proprio organico | 4 | 0 | 0 | 80,0% | 0,0% | 0,0% |
| | L'Azienda prevede di ampliare il proprio organico, ma solo con personale avente già esperienza | 0 | 0 | 0 | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| | Mancata disponibilità del/della tirocinante | 1 | 0 | 0 | 20,0% | 0,0% | 0,0% |
| | La preparazione del/della tirocinante è risultata non coerente con la figura professionale richiesta | 0 | 0 | 0 | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| | La preparazione del/della tirocinante è stata ritenuta non completa di tutte le competenze richieste | 0 | 0 | 0 | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| | Buona preparazione del tirocinante, ma le attitudini specifiche non sono risultate aderenti alla figura professionale richiesta | 0 | 0 | 0 | 0,0% | 0,0% | 0,0% |
| | n.d. | 0 | 0 | 0 | 0,0% | 0,0% | 0,0% |

Valutazioni sulla preparazione dello studente all'inizio e durante lo svolgimento del tirocinio

| | N. Risposte | | | Media | | |
|---|-------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 | 2014-15 | 2015-16 | 2016-17 |
| Adeguatezza della preparazione teorica dello studente allo svolgimento del progetto aziendale: all'inizio | 5 | 0 | 0 | 2,2 | 0,0 | 0,0 |
| Adeguatezza della preparazione teorica dello studente allo svolgimento del progetto aziendale: al termine | 5 | 0 | 0 | 3,0 | 0,0 | 0,0 |
| Capacità di utilizzare un linguaggio tecnico: all'inizio | 5 | 0 | 0 | 2,4 | 0,0 | 0,0 |
| Capacità di utilizzare un linguaggio tecnico: al termine | 5 | 0 | 0 | 3,0 | 0,0 | 0,0 |
| Capacità di applicare una metodologia funzionale alla risoluzione di problemi: all'inizio | 5 | 0 | 0 | 1,4 | 0,0 | 0,0 |
| Capacità di applicare una metodologia funzionale alla risoluzione di problemi: al termine | 5 | 0 | 0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 |
| Capacità di gestione del tempo e organizzare il proprio lavoro: all'inizio | 5 | 0 | 0 | 1,8 | 0,0 | 0,0 |
| Capacità di gestione del tempo e organizzare il proprio lavoro: al termine | 5 | 0 | 0 | 2,2 | 0,0 | 0,0 |
| Capacità di comunicare i processi seguiti e le soluzioni ottenute: all'inizio | 5 | 0 | 0 | 1,8 | 0,0 | 0,0 |
| Capacità di comunicare i processi seguiti e le soluzioni ottenute: al termine | 5 | 0 | 0 | 2,2 | 0,0 | 0,0 |
| Capacità di adattamento e flessibilità di fronte a diverse situazioni: all'inizio | 5 | 0 | 0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 |
| Capacità di adattamento e flessibilità di fronte a diverse situazioni: al termine | 5 | 0 | 0 | 2,4 | 0,0 | 0,0 |
| Capacità di lavorare in team: all'inizio | 5 | 0 | 0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 |
| Capacità di lavorare in team: al termine | 5 | 0 | 0 | 2,4 | 0,0 | 0,0 |
| Capacità di gestire una comunicazione in inglese: all'inizio | 5 | 0 | 0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 |
| Capacità di gestire una comunicazione in inglese: al termine | 5 | 0 | 0 | 2,0 | 0,0 | 0,0 |
| Capacità di utilizzare gli strumenti informatici: all'inizio | 5 | 0 | 0 | 2,4 | 0,0 | 0,0 |
| Capacità di utilizzare gli strumenti informatici: al termine | 5 | 0 | 0 | 2,6 | 0,0 | 0,0 |
| La preparazione dello studente ha soddisfatto l'aspettativa aziendale? | 5 | 0 | 0 | 2,3 | 0,0 | 0,0 |
| La preparazione in entrata dello studente è congruente con la domanda di competenze dell'Azienda? | 5 | 0 | 0 | 2,5 | 0,0 | 0,0 |