



Report opinione studenti qualità degli ambienti di tirocinio clinico

**Corso di Laurea in Infermieristica –
Sede di Udine e Pordenone (L-SNT/1)**



CdL Infermieristica - sedi coordinate di Udine e Pordenone

Clinical Learning Quality Evaluation Index (CLEQI)

Dall'anno accademico 2017-2018 il Corso di Laurea propone agli studenti la compilazione del *Clinical Learning Quality Evaluation Index (CLEQI)*¹ in cui riportano quanto l'esperienza di tirocinio è stata in grado di generare apprendimenti significativi. Lo strumento è stato validato a livello nazionale e indicato come Gold Standard per la misurazione della qualità dei tirocini dalla Conferenza Permanente dei Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie. Esso include 22 item a cui gli studenti possono attribuire un punteggio da 1 "per nulla" a 4 "moltissimo". Tali item esprimono la valutazione di 5 dimensioni: 1) Qualità delle strategie tutoriali, 2) Opportunità di apprendimento, 3) Sicurezza e qualità dell'assistenza, 4) Auto-apprendimento, e 5) Qualità dell'ambiente di apprendimento. Gli studenti hanno ricevuto il questionario al termine di ciascun tirocinio con modalità informatica e la compilazione è avvenuta rispettando l'anonimato. I risultati raccolti ed elaborati sono stati inviati alle strutture che hanno ospitato gli studenti: di seguito si riporta una sintesi complessiva delle valutazioni ottenute per i tirocini con durata > 2 settimane nell'anno accademico 2018-19, e il confronto con l'anno accademico precedente.

ANNO	N		Il tutor ha esplicitato i ragionamenti che sostenevano le decisioni assistenziali	Il tutor mi poneva domande che mi aiutavano nel ragionamento clinico	Ho avuto la possibilità di condividere con il tutor le emozioni provate durante l'esperienza di tirocinio	Il tutor ha mediato la mia relazione con i pazienti/familiari quando la situazione era difficile	Il tutor era entusiasta di insegnarmi la pratica infermieristica	Nella valutazione finale, il tutor è stato/a coerente con i feedback che mi ha fornito durante il tirocinio	QUALITÀ DELLE STRATEGIE TUTORIALI	Ho percepito fiducia nei miei confronti	Ho potuto sperimentarmi in autonomia nelle attività	Mi è stato affidato un adeguato livello di responsabilità	Ho avuto la possibilità di esprimere le mie opinioni e riflessioni critiche	Mi sono sentito/a rispettato/a come studente	Sono stato incoraggiato/a nei momenti di difficoltà	OPPORTUNITÀ DI APPRENDIMENTO	Gli infermieri avevano buoni standard di pratica professionale	Era garantita la sicurezza dei pazienti/residenti/ospiti	I dispositivi di protezione individuale e di sicurezza erano accessibili	Gli infermieri mostravano passione per la professione	SICUREZZA E QUALITÀ DELL'ASSISTENZA	Mi sono stati offerti incontri sui miei bisogni di apprendimento	Sono stato/a sollecitato/a ad elaborare il mio piano di autoapprendimento	Sono stato/a sollecitato/a ad autovalutarmi	AUTO-APPRENDIMENTO	Questa sede è stata per me un buon ambiente di apprendimento	Complessivamente sono soddisfatto/adella mia esperienza di tirocinio	Vorrei tornare un giorno in questo contesto a lavorare	QUALITÀ DELL'AMBIENTE DI APPRENDIMENTO	TOTALE
2017	1063	MEDIA	3,1	3,0	3,0	3,1	3,2	3,3	3,1	3,3	3,3	3,2	3,3	3,3	3,1	3,3	3,2	3,4	3,3	3,2	3,3	2,8	2,9	2,9	2,9	3,2	3,2	2,8	3,1	3,1
2018		DS	1,8	1,7	1,8	1,8	1,9	1,9	1,8	1,9	1,9	1,9	1,9	2,0	2,0	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,9	1,7	1,7	1,8	1,7	1,9	1,8	1,7	1,7	1,8
2018	1054	MEDIA	3,3	3,1	3,2	3,1	3,3	3,3	3,2	3,3	3,3	3,2	3,3	3,3	3,2	3,3	3,2	3,4	3,4	3,2	3,3	2,9	3,0	3,0	3,0	3,3	3,2	2,8	3,1	3,2
2019		DS	0,8	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,9	0,8	0,7	0,7	0,7	0,8	0,7	1,0	0,9	0,9	0,9	0,9	0,9	1,1	1,0	0,9

Legenda:

Punteggio: per nulla = 1; abbastanza = 2; molto = 3; moltissimo = 4

DS=Deviazione Standard; N=numero di questionari validi

¹Validation of the Italian Clinical Learning Environment Instrument (SVIAT): study protocol. Assist Inferm Ric. 2016 Jan-Mar;35(1):29-35.