

SELEZIONE PUBBLICA MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) L. 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 352 DEL 12/04/2022, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 33 DEL 26/04/2022

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 603 del 27/06/2022, si è riunita in prima seduta il giorno 15 luglio 2022, alle ore 14.30, avvalendosi della piattaforma MS Teams ed ha designato quale Presidente il Prof. Giulio Codognato e quale Segretario la Prof.ssa Natalia Montinari; in tale seduta ha preso atto dei criteri per la selezione dei candidati.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 25 luglio 2022 alle ore 10.00, avvalendosi della piattaforma MS Teams per la valutazione preliminare comparativa; in tale seduta ha proceduto a prendere visione dei candidati ammessi, esprimendo un giudizio analitico della produzione scientifica e dei titoli presentati al fine di procedere alla valutazione comparativa dei candidati.

La prova di connessione con i candidati ammessi si è correttamente svolta il giorno 29 agosto 2022 alle ore 15.00 tramite la piattaforma MS Teams, come da Verbale 2.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 5 settembre 2022 alle ore 10.00, ai sensi del Decreto Rettorale n. 344 del 11/04/2022 "Svolgimento delle procedure di reclutamento dei professori ordinari e associati e dei ricercatori a tempo determinato in modalità di videoconferenza" e delle relative Linee guida, per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, avvalendosi della piattaforma MS Teams. La commissione ha proceduto a effettuare il collegamento sulla piattaforma MS Teams dei candidati ha illustrato ai candidati le modalità di svolgimento della prova orale e ne ha accertato l'identità dei candidati. Previa discussione, la commissione ha proceduto all'attribuzione dei punteggi e alla designazione del vincitore.

La Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara vincitore della presente selezione il sottoindicato candidato:

Guarino Pier Francesco Punteggio 73

e formula la seguente graduatoria:

Guarino Pier Francesco Punteggio 73
De Vito Nicodemo Punteggio 68

Alla presente relazione finale sono annessi tutti gli allegati delle singole fasi della procedura, che ne fanno parte integrante.

Ciascun commissario attesta che il verbale da lui inviato è identico a quello degli altri commissari.

Prof. Giulio Codognato	Presidente	
Prof. Gaetano Bloise	Componente	
Prof.ssa Natalia Montinari	Segretario	

 

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) L. 240/10 PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/A1 ECONOMIA POLITICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 352 DEL 12/04/2022, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 33 DEL 26/04/2022

ALLEGATO 1) al Verbale 1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei criteri di valutazione previsti dal bando.

La selezione avviene mediante valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Criteri di valutazione dei titoli e del curriculum: la commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo indicato nell' art. 1 del bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Criteri di valutazione delle pubblicazioni: la commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate di cui all'art. 4 del bando sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e col profilo indicato nell' art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni presentate, non utilizzerà indicatori poiché il settore concorsuale è non bibliometrico.

La commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di dodici.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra e nell'ordine riportato nell' "Elenco delle pubblicazioni presentate" dal candidato. Nel caso in cui il candidato non presenti tale elenco, in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in regola con i requisiti di cui all'art. 2, primo comma, del bando, e con gli eventuali requisiti ulteriori indicati nel medesimo articolo, saranno ammessi, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non

4 C

inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica. Saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'esito della valutazione preliminare verrà pubblicato all'Albo on-line di Ateneo e nel sito web dell'Ateneo.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni la commissione accerterà, con apposita prova orale, la adeguata conoscenza della lingua inglese.

A seguito della discussione la commissione giudicatrice attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

Il punteggio massimo attribuibile a titoli e pubblicazioni è pari a 100 ed è così ripartito:

- TITOLI: punti totali: 30

così dettagliati:

Tipologie di titoli	Dettaglio dei punteggi attribuibili a ciascuna tipologia di titoli
Dottorato di ricerca o equipollenti conseguito in Italia o all'estero	<i>fino a 8 punti</i>
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	<i>fino a 6 punti</i>
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	<i>fino a 6 punti</i>
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	<i>fino a 4 punti</i>
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	<i>fino a 3 punti</i>
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	<i>fino a 3 punti</i>

PUBBLICAZIONI: punti totali: 70

1. pubblicazioni presentate per la valutazione: 60 punti in totale

Punteggi così dettagliati per ogni pubblicazione

(a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	max 4 punti per pubblicazione
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e col profilo indicato nell' art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;	max 2 punti per pubblicazione
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	max 2 punti per pubblicazione
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	max 2 punti per pubblicazione

Il punteggio complessivo attribuito al totale delle pubblicazioni del candidato sarà la sommatoria semplice dei punteggi analitici così calcolati per ciascuna pubblicazione. Qualora tale sommatoria risultasse superiore ai 60, si provvederà a normalizzare proporzionalmente a 60 i punteggi di tutti i candidati, assegnando il punteggio massimo (60) al candidato meglio classificato. Quindi, posto che N sia il massimo punteggio superiore a 60, il punteggio del singolo candidato sarà rideterminato come $(P/N) \times 60$ dove P è la somma dei punteggi delle pubblicazioni del candidato.

2. produzione scientifica complessiva (di tutte le pubblicazioni del candidato): 10 punti in totale

consistenza	max punti 4
intensità	max punti 3
continuità temporale	max punti 3

Prof. Giulio Codognato Presidente
Prof. Gaetano Bloise Componente
Prof. Natalia Montinari Segretario

15 luglio 2022

ALLEGATO A al Verbale 2
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

- **Candidato:** DE VITO NICODEMO

Tipologie di titoli	Titoli presentati dal candidato e valutati
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Dottorato di Ricerca in Economia Politica -Università di Siena (2010)
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica (sia lezioni che esercitazioni) presso l'Università Bocconi a partire dal 2013 nelle materie di Game Theory e Mathematics.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Partecipazione alla Scuola Matematica Interuniversitaria (Università di Perugia), Visiting presso l'University of Copenhagen.
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	/
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	/
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2013-2017 Collaborazione all'ERC Advanced Grant (PI. P. Battigalli)
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	/
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a diversi congressi, conferenze e seminari dal 2007
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	/
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	/

Publicazioni presentate dal candidato e valutate:
1. Pierpaolo Battigalli, Nicodemo De Vito, "Beliefs, plans and perceived intentions in dynamic games," Journal of Economic Theory, July 2021, Volume 195, 105283, Elsevier.
2. Emiliano Catonini, Nicodemo De Vito, "Weak belief and permissibility," Games and Economic Behavior, March 2020, Volume 120, Pages 154-179, Elsevier.
3. Emiliano Catonini, Nicodemo De Vito, "Weak belief and permissibility (Supplementary Appendix)" Games and Economic Behavior, March 2020, Elsevier.
4. Nicodemo De Vito, "Three essays on epistemic game theory," Tesi di dottorato, Università di Siena, Aprile 2010.
5. Pierpaolo Battigalli, Nicodemo De Vito, "Beliefs, Plans, and Perceived Intentions in Dynamic Games," 2021, Working Papers 629, IGIER (Innocenzo Gasparini Institute for Economic Research), Bocconi University.
6. Emiliano Catonini, Nicodemo De Vito, "Common Assumption of Cautious Rationality and Iterated Admissibility," 2018, WP9/2018/02, Series WP9 Research of economics and finance, Higher School of Economics Publ. House.
7. Emiliano Catonini, Nicodemo De Vito, "Cautious Belief and Iterated Admissibility," 2021, Working paper. https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/217794168
8. Emiliano Catonini, Nicodemo De Vito, "Hierarchies of Lexicographic Beliefs," 2018, Working paper. https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/218099464 .
9. Emiliano Catonini, Nicodemo De Vito, "A Comment on 'Admissibility and Assumption'," 2017, Working paper. https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/218099475 .
10. Pierpaolo Battigalli, Emiliano Catonini, Nicodemo De Vito, "Game Theory: Analysis of Strategic Thinking," August 2021, typeprint, Bocconi University. https://didattica.unibocconi.it/mypage/upload/48808_20210825_053005_25.08.2021_DISPE_NSAGT_PRINT.PDF

Giudizio collegiale:

La commissione esprime il seguente giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, sulle pubblicazioni presentate dal candidato nonché sulla produzione scientifica complessiva, in base a quanto stabilito nei "Criteri di valutazione" di cui all'allegato 1 al verbale 1:

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente professore a contratto e *research fellow* presso l'Università Bocconi (Milano). Ha conseguito il Dottorato di Ricerca in Economia Politica presso l'Università di Siena nel 2010. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti nazionali. Il candidato ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato ha partecipato a un prestigioso progetto di ricerca internazionale. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni nazionali e internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Ai fini del concorso presenta 10 pubblicazioni (2 articoli pubblicati in giornali scientifici, 1 appendice a uno dei

due articoli, la tesi di dottorato, una bozza di monografia, e 6 working papers), di cui due con ottima collocazione editoriale. Sulla base dei criteri definiti all'allegato 1 del verbale numero 1, considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un grado di consistenza ottimo. I temi di ricerca sono congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: ottimo.

Candidato: *GUARINO PIERFRANCESCO*

Tipologie di titoli	Titoli presentati dal candidato e valutati
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	PhD in Economics, Maastricht University, 2017
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Attività didattica (principalmente <i>teaching assistant</i>) presso l'Università Klagenfurt, l'Università LUISS, e la Maastricht University, a partire dal 2010 nelle materie di Microeconomia, Politica Economica.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2018-2021 Post-Doctoral Researcher presso la Klagenfurt University, Visiting presso la Northwestern University, e l'Università Bocconi.
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	/
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	/
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Partecipazione al PRIN 2017K8ANN4
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	/
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Partecipazione a diversi congressi, conferenze e seminari dal 2010
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	WiWi Publishing Award 2020, Klagenfurt University, Travel grant Maastricht University 2016
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	/

Pubblicazioni presentate dal candidato e valutate: (<i>riportare titolo e dati identificativi di ciascuna pubblicazione rispettando il limite previsto dal bando</i>)
1) Common Priors under Endogenous Uncertainty. (2021) [with Elias Tsakas], <i>Journal of Economic Theory</i> , 194, 105254.
2) An Epistemic Analysis of Dynamic Games with Unawareness. (2020), <i>Games and Economic Behavior</i> , 120, 257{288.
3) The Topology-Free Construction of the Universal Type Structure for Conditional, Probability Systems. (2017) <i>Electronic Proceedings in Theoretical Computer Science</i> [Proceedings Sixteenth Conference on Theoretical Aspects of Rationality and Knowledge].
4) Sequential Rationality and Ordinal Preferences.
5) Optimism and Pessimism in Strategic Interactions under Ignorance [with Gabriel Ziegler]
6) Strategic Behavior under Context Misalignment [with Gabriel Ziegler]
7) Essays on Epistemic Game Theory

Giudizio collegiale:

La commissione esprime il seguente giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, sulle pubblicazioni presentate dal candidato nonché sulla produzione scientifica complessiva, in base a quanto stabilito nei "Criteri di valutazione" di cui all'allegato 1 al verbale 1.

Giudizio analitico del curriculum e dei titoli

Il candidato è attualmente *Post-Doctoral Researcher* l'Università di Verona. Ha conseguito il PhD in Economics presso la Maastricht University nel 2017. Ha svolto attività di formazione presso qualificati istituti nazionali e internazionali. Il candidato ha svolto attività di insegnamento in qualificati istituti nazionali e internazionali su temi congruenti con il settore scientifico disciplinare. Il candidato ha partecipato a un progetto di ricerca nazionale. Riporta una attività seminariale e di partecipazione a convegni nazionali e internazionali.

Giudizio analitico della produzione scientifica

Ai fini del concorso presenta 7 pubblicazioni (2 articoli pubblicati in giornali scientifici, 1 articolo pubblicato in una raccolta di *papers and proceedings*, la tesi di dottorato, e 3 working papers), di cui due con ottima collocazione editoriale. Sulla base dei criteri definiti all'allegato 1 del verbale numero 1, considerando l'età accademica, la produzione scientifica mostra un grado di consistenza ottimo. I temi di ricerca sono congruenti con il settore scientifico disciplinare in oggetto.

Il giudizio complessivo è: ottimo.

Prof. Giulio Codognato
Prof. Gaetano Bloise
Prof.ssa Natalia Montinari

Presidente
Componente
Segretario



ALLEGATO B al Verbale 2
Valutazione comparativa

Candidato: DE VITO NICODEMO

Sulla base dei titoli presentati, dell'attività di formazione e insegnamento descritta nel CV e della produzione scientifica allegata il giudizio complessivo sul candidato è: ottimo.

Candidato: GUARINO PIERFRANCESCO

Sulla base dei titoli presentati, dell'attività di formazione e insegnamento descritta nel CV e della produzione scientifica allegata il giudizio complessivo sul candidato è: ottimo.

Prof. Giulio Codognato	Presidente
Prof. Gaetano Bloise	Componente
Prof.ssa Natalia Montinari	Segretario



ALLEGATO A al Verbale 3
Punteggi

- Candidato: De Vito Nicodemo

TITOLI:

Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	punti	8
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	punti	6
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti	4
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	punti	/
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	punti	/
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti	3
Titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	punti	/
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti	3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti	0
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	punti	/
TOTALE TITOLI	punti	24

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

<i>(riportare titolo e dati identificativi di ciascuna pubblicazione valutata)</i>	Critero a) Originalità...	Critero b) Congruenza...	Critero c) Rilevanza Scientifica...	Critero d) Apporto Candidato.....	Totale
1. Pierpaolo Battigalli, Nicodemo De Vito, "Beliefs, plans and perceived intentions in dynamic games," Journal of Economic Theory, July 2021, Volume 195, 105283, Elsevier.	4	2	2	2	10 punti
2. Emiliano Catonini, Nicodemo De Vito, "Weak belief and permissibility," Games and Economic Behavior, March 2020, Volume 120, Pages 154-179, Elsevier.	4	2	2	2	10 punti
3. Emiliano Catonini, Nicodemo De Vito, "Weak belief and permissibility (Supplementary Appendix)" Games and Economic Behavior, March 2020, Elsevier.	0	0	0	0	0 punti
4. Nicodemo De Vito, "Three essays on epistemic game theory," Tesi di dottorato, Università di Siena, Aprile 2010.	4	2	0	2	8 punti
5. Pierpaolo Battigalli, Nicodemo De Vito, "Beliefs, Plans, and Perceived Intentions in Dynamic Games," 2021, Working Papers 629, IGIER (Innocenzo Gasparini Institute for Economic Research), Bocconi University.	0	0	0	0	0 punti
6. Emiliano Catonini, Nicodemo De Vito, "Common Assumption of Cautious Rationality and Iterated Admissibility," 2018, WP9/2018/02, Series WP9 Research of economics and finance, Higher School of Economics Publ. House.	0	0	0	0	0 punti
7. Emiliano Catonini, Nicodemo De Vito, "Cautious Belief and Iterated Admissibility," 2021, Working paper. https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/217794168	0	0	0	0	0 punti
8. Emiliano Catonini, Nicodemo De Vito, "Hierarchies of Lexicographic Beliefs," 2018, Working paper. https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/218099464 .	0	0	0	0	0 punti
9. Emiliano Catonini, Nicodemo De Vito, "A Comment on 'Admissibility and Assumption'," 2017, Working paper. https://www.hse.ru/mirror/pubs/share/218099475 .	0	0	0	0	0 punti
10. Pierpaolo Battigalli, Emiliano Catonini, Nicodemo De Vito, "Game Theory: Analysis of Strategic Thinking," August 2021, typeprint, Bocconi University.	3	2	0	2	7 punti

https://didattica.unibocconi.it/mypage/upload/48808_20210825_053005_25.08.2021 D ISPE NSAGT_PRINT.PDF					
---	--	--	--	--	--

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA:

Consistenza	punti	4
Intensità	punti	3
Continuità temporale	punti	2

TOTALE PUBBLICAZIONI e PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	punti	44
--	--------------	-----------

TOTALE PUNTEGGIO	PUNTI	68
-------------------------	--------------	-----------

Adeguate conoscenza lingua straniera	SI X	NO
---	-------------	-----------

- **Candidato:** *Pier Francesco Guarino*

TITOLI:

Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	punti	8
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	punti	6
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti	6
Documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	punti	/
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	punti	/
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti	3
Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	punti	/
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti	3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti	2
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista	punti	/
TOTALE TITOLI	punti	28

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

<i>(riportare titolo e dati identificativi di ciascuna pubblicazione valutata)</i>	Criterion a) Originalità...	Criterion b) Congruenza...	Criterion c) Rilevanza Scientifica...	Criterion d) Apporto Candidato.....	Totale
1) Common Priors under Endogenous Uncertainty. (2021) [with Elias Tsakas], Journal of Economic Theory, 194, 105254.	4	2	2	2	10 punti
2) An Epistemic Analysis of Dynamic Games with Unawareness. (2020), Games and Economic Behavior, 120, 257-288.	4	2	2	2	10 punti
3) The Topology-Free Construction of the Universal Type Structure for Conditional, Probability Systems. (2017) Electronic Proceedings in Theoretical Computer Science [Proceedings Sixteenth Conference on Theoretical Aspects of Rationality and Knowledge].	3	1	1	2	7 punti
4) Sequential Rationality and Ordinal Preferences.	0	0	0	0	0 punti
5) Optimism and Pessimism in Strategic Interactions under Ignorance [with Gabriel Ziegler]	0	0	0	0	0 punti
6) Strategic Behavior under Context Misalignment [with Gabriel Ziegler]	0	0	0	0	0 punti
7) Essays on Epistemic Game Theory	4	2	0	2	8 punti

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA:

Consistenza	punti	4
Intensità	punti	3
Continuità temporale	punti	3

TOTALE PUBBLICAZIONI e PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	punti	45
--	--------------	-----------

TOTALE PUNTEGGIO	PUNTI	73
-------------------------	--------------	-----------

Adeguate conoscenza lingua straniera	SI X	NO
---	-------------	-----------

Prof. Giulio Codognato
Prof. Gaetano Bloise
Prof.ssa Natalia Montinari

Presidente
Componente
Segretario

