

SELEZIONE PUBBLICA MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) L. 240/10 NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE 29/06/2022, N. 79, PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/E1 CHIMICA AGRARIA, GENETICA AGRARIA E PEDOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGROALIMENTARI, AMBIENTALI E ANIMALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 455 DEL 15/06/2023, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 48 DEL 27/06/2023

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 1012 del 13/10/2023, si è riunita in prima seduta il 20.11.2023, alle ore 12:00, avvalendosi della piattaforma TEAMS ed ha designato quale Presidente il Prof. Andrea Cavallini e quale Segretario il Prof. Emanuele De Paoli; in tale seduta ha preso atto dei criteri per la selezione dei candidati.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 06.12.2023 alle ore 9:30, avvalendosi della piattaforma TEAMS per la valutazione preliminare comparativa; in tale seduta ha proceduto a prendere visione dei candidati ammessi, all'esame dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica, presentati dal candidato, in conformità ai criteri di cui alla seduta preliminare.

La Commissione formula per l'unico candidato un motivato giudizio analitico.

La prova di connessione con il candidato ammesso si è correttamente svolta il giorno 15.01.2024 alle ore 14:00 tramite la piattaforma TEAMS, come da Verbale 2.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 17.01.2024 alle ore 9:00, ai sensi del Decreto Rettorale n. 344 del 11/04/2022 "Svolgimento delle procedure di reclutamento dei professori ordinari e associati e dei ricercatori a tempo determinato in modalità di videoconferenza" e delle relative Linee guida, per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica del candidato, avvalendosi della piattaforma TEAMS. La commissione ha verificato il corretto collegamento audio-video sulla piattaforma TEAMS per tutti i commissari e il candidato, illustrato la modalità di svolgimento della prova, accertato l'identità del candidato mediante verifica del documento di identità, condotto la discussione con il candidato, attribuito i punteggi a titoli, pubblicazioni presentate e alla produzione scientifica complessiva ed infine ha designato il vincitore.

La Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara vincitore della presente selezione il sottoindicato candidato:

Magris Gabriele Punti 89,6

Alla presente relazione finale sono annessi tutti gli allegati delle singole fasi della procedura, che ne fanno parte integrante.

Ciascun commissario attesta che il verbale da lui inviato è identico a quello degli altri commissari.

Prof.	Andrea Cavallini	Presidente
Prof.ssa	Sara Zenoni	Componente
Prof.	Emanuele De Paoli	Segretario

Firmato digitalmente da Sara Zenoni
Data: 22.01.2024 15:21:55 CET

Firmato digitalmente da Emanuele De Paoli
Data: 31.01.2024 16:55:09 CET
Organizzazione: UNIVERSITAUDINE/01071600306

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI ART. 24, COMMA 3, LETTERA B) L. 240/10 NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE 29/06/2022, N. 79, PER IL SETTORE CONCORSUALE 07/E1 CHIMICA AGRARIA, GENETICA AGRARIA E PEDOLOGIA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGROALIMENTARI, AMBIENTALI E ANIMALI DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 455 DEL 15/06/2023, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 48 DEL 27/06/2023

ALLEGATO 1) al Verbale 1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei criteri di valutazione previsti dal bando.

La selezione avviene mediante valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Criteri di valutazione dei titoli e del curriculum: la commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo corrispondente al settore scientifico disciplinare AGR/07 Genetica agraria, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Criteri di valutazione delle pubblicazioni: la commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate di cui all'art. 4 del bando sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e col profilo indicato nell' art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione, nel valutare le pubblicazioni presentate, si avvale anche del seguente indicatore: numero medio di citazioni per anno.

La commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 12.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra e nell'ordine riportato nell' "Elenco delle pubblicazioni presentate" dal candidato. Nel caso in cui il candidato non presenti tale elenco, in numero

pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in regola con i requisiti di cui all'art. 2, primo comma, del bando, e con gli eventuali requisiti ulteriori indicati nel medesimo articolo, saranno ammessi, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica. Saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'esito della valutazione preliminare verrà pubblicato all'Albo on-line di Ateneo e nel sito web dell'Ateneo.

A seguito della discussione la commissione giudicatrice attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi.

Il punteggio massimo attribuibile a titoli, curriculum e pubblicazioni è pari a 100 ed è così ripartito:

- TITOLI E CURRICULUM: punti totali: 50, così dettagliati:

Tipologie di titoli	Dettaglio dei punteggi attribuibili a ciascuna tipologia di titoli
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	fino a 10 punti
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	fino a 10 punti
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a 10 punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a 7 punti
Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	fino a 1 punto
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a 10 punti
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a 2 punti

PUBBLICAZIONI: punti totali: 50

1. pubblicazioni presentate per la valutazione: Punteggi così dettagliati:

(a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica.	max punti 0,7
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e col profilo indicato nell' art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate.	max punti 0,7
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica.	max punti 0,7
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. I lavori con autore unico si collocano al massimo del punteggio.	max punti 0,7
e) Indicatori bibliometrici	max punti 0,7

2. produzione scientifica complessiva (di tutte le pubblicazioni del candidato):

consistenza	max punti 3
intensità	max punti 3
continuità temporale	max punti 2

Prof. Andrea Cavallini Presidente
Prof.ssa Sara Zenoni Componente
Prof. Emanuele De Paoli Segretario

ANDREA CAVALLINI

Firmato il 24/11/2023
alle 15:39

Firmato digitalmente da Sara Zenoni
Data: 24.11.2023 15:50:45 CET

Firmato digitalmente da Emanuele De Paoli
Data: 24.11.2023 17:06:00 CET
Organizzazione: UNIVERSITAUDINE/01071600306

ALLEGATO A al Verbale 2
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

- Candidato: Magris Gabriele

Tipologie di titoli	Titoli presentati dal candidato e valutati
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha conseguito il Dottorato di ricerca in Scienze e Biotecnologie Agrarie presso l'Università degli Studi di Udine.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Il candidato ha erogato, presso l'Università di Udine, 30 ore di lezione come docente nel biennio 2021-2022 e dodici lezioni teorico-pratiche distribuite con regolarità nei cinque anni precedenti nell'ambito dei Corsi di Laurea Magistrale in Biotecnologie Molecolari e Biotecnologie delle Piante e degli Animali. Annovera lezioni teoriche e pratiche nell'ambito di tre corsi organizzati dalla Società Italiana di Genetica Agraria (SIGA) e dall'Istituto di Genomica Applicata (IGA) oltre a tre moduli di insegnamento di bioinformatica e genomica presso la Fondazione Golinelli. Completano il resoconto due ulteriori lezioni rispettivamente presso il corso di Laurea Triennale in Biotecnologie e il Dottorato in Scienze e Biotecnologie Agrarie dell'Università di Udine.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato è ricercatore a tempo determinato di tipo A presso l'Università di Udine, è stato titolare di due assegni di ricerca presso l'Università di Udine per un periodo complessivo di cinque anni, presenta attività di <i>visiting scientist</i> presso l'università di Bayreuth (Germania) e il centro di ricerca CSIRO (Australia), e dichiara di aver seguito 4 corsi di formazione coerenti con l'attività di ricerca.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato presenta la partecipazione a 4 progetti di ricerca.
Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Non sono presentate titolarità di brevetti.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Il candidato presenta 12 relazioni a congressi nazionali ed internazionali
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato presenta 3 premi.

Pubblicazioni presentate dal candidato e valutate: (riportare titolo e dati identificativi di ciascuna pubblicazione rispettando il limite previsto dal bando)
1. Foria S, et al. (2022) Extent of wild-to-crop interspecific introgression in grapevine (<i>Vitis vinifera</i>) as a consequence of resistance breeding and implications for the crop species definition. <i>Horticulture Research</i> , Volume 9
2. Magris G, et al. (2022) ddRAD seq reveals the genetic structure and detects signals of selection in Italian brown trout. <i>Genet Sel Evol</i> 54, 8
3. Magris G, et al. (2021) The genomes of 204 <i>Vitis vinifera</i> accessions reveal the origin of European wine grapes. <i>Nature Communications</i> 12, 7240
4. Schwoppe R, et al. (2021) Open chromatin in grapevine marks candidate CREs and with other chromatin features correlates with gene expression. <i>The Plant Journal</i> 107: 1631-1647
5. Pinosio S, et al. (2020) A draft genome of sweet cherry (<i>Prunus avium</i> L.) reveals genome-wide and local effects of domestication. <i>The Plant Journal</i> 103: 1420-1432
6. Scalabrin S, et al. (2020) A single polyploidization event at the origin of the tetraploid genome of <i>Coffea arabica</i> is responsible for the extremely low genetic variation in wild and cultivated germplasm. <i>Scientific Reports</i> 10, 4642
7. Foria S, et al. (2020) Gene duplication and transposition of mobile elements drive evolution of the Rpv3 resistance locus in grapevine. <i>The Plant Journal</i> 101: 529-542
8. Magris G, et al. (2019) Genetic, epigenetic and genomic effects on variation of gene expression among grape varieties. <i>The Plant Journal</i> 99: 895-909
9. Scaglione D, et al. (2019) Single primer enrichment technology as a tool for massive genotyping: a benchmark on black poplar and maize. <i>Annals of Botany</i> 24 (4): 543-551
10. Dal Santo S, et al. (2018) Grapevine field experiments reveal the contribution of genotype, the influence of environment and the effect of their interaction (GxE) on the berry transcriptome. <i>The Plant Journal</i> 93: 1143-1159
11. Foria S, et al. (2018) The genetic background modulates the intensity of Rpv3-dependent downy mildew resistance in grapevine. <i>Plant Breeding</i> 137: 220- 228
12. Dell'Acqua M, et al. (2015) Genetic properties of the MAGIC maize population: a new platform for high definition QTL mapping in <i>Zea mays</i> . <i>Genome Biology</i> , 16 (1), 167

Giudizio collegiale:

La commissione esprime il seguente giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, sulle pubblicazioni presentate dal candidato nonché sulla produzione scientifica complessiva, in base a quanto stabilito nei "Criteri di valutazione" di cui all'allegato 1 al verbale 1:

- a) dottorato di ricerca: conseguito in Italia, pienamente congruente con le tematiche del settore scientifico-disciplinare; il giudizio è ottimo.
- b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: il candidato ha svolto numerose lezioni teoriche e pratiche nell'ambito di corsi presso l'Università di Udine e anche per istituzioni esterne all'Università; il giudizio è molto positivo.
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: assegnista di ricerca e poi ricercatore a tempo determinato presso l'Università di Udine e visiting scientist in istituzioni estere; il giudizio è ottimo.
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: ha partecipato a 4 progetti di ricerca; il giudizio è buono.
- e) titolarità di brevetti: non ne presenta.
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: l'attività congressuale è intensa; il giudizio è ottimo.
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: il candidato ha ottenuto 3 premi per la sua attività scientifica; il giudizio è ottimo.

Pubblicazioni presentate:

Pubblicazione	Giudizio	Numero medio di citazioni
1. Foria S, et al. (2022):	Originale, pienamente congruente, di ottima rilevanza con un apporto strumentale del candidato	4.5
2. Magris G, et al. (2022):	Originale, pienamente congruente, di ottima rilevanza con un significativo apporto del candidato	2.5
3. Magris G, et al. (2021):	Originale, pienamente congruente, di ottima rilevanza con un significativo apporto del candidato	7.67
4. Schwope R, et al. (2021):	Originale, pienamente congruente, di ottima rilevanza con un apporto strumentale del candidato	4.67
5. Pinosio S, et al. (2020):	Originale, pienamente congruente, di ottima rilevanza con un apporto strumentale del candidato	3.75
6. Scalabrin S, et al. (2020):	Originale, pienamente congruente, di ottima rilevanza con un apporto strumentale del candidato	11.75
7. Foria S, et al. (2020):	Originale, pienamente congruente, di ottima rilevanza con un apporto strumentale del candidato	3.8
8. Magris G, et al. (2019):	Originale, pienamente congruente, di ottima rilevanza con un significativo apporto del candidato	2.6
9. Scaglione D, et al. (2019):	Originale, pienamente congruente, di ottima rilevanza con un parziale apporto del candidato	4.2
10. Dal Santo S, et al. (2018):	Originale, pienamente congruente, di ottima rilevanza con un apporto strumentale del candidato	7
11. Foria S, et al. (2018):	Originale, pienamente congruente, di buona rilevanza con un parziale apporto del candidato	3.83
12. Dell'Acqua M, et al. (2015):	Originale, pienamente congruente, di ottima rilevanza con un apporto strumentale del candidato	17.22

Per quanto riguarda la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, i dati Scopus riportano 19 pubblicazioni (dal 2011), con 504 citazioni e un h-index pari a 13; 15 pubblicazioni sono su riviste del primo quartile della rispettiva area scientifica di riferimento; il giudizio è ottimo.

Prof. Andrea Cavallini Presidente
 Prof.ssa Sara Zenoni Componente
 Prof. Emanuele De Paoli Segretario

ANDREA CAVALLINI

Firmato il 20/12/2023
 alle 08:59

Firmato digitalmente da Sara Zenoni
 Data: 20.12.2023 11:33:53 CET

Firmato digitalmente da Emanuele De Paoli
 Data: 20.12.2023 13:09:53 CET
 Organizzazione: UNIVERSITAUDINE/01071600306

ALLEGATO A al Verbale 3
Punteggi

- Candidato: Magris Gabriele

TITOLI E CURRICULUM:

Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	punti	10
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	punti	8
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti	10
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti	5
Titolarietà di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	punti	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti	10
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti	2
TOTALE TITOLI	punti	45

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

	(criterio A, allegato 1, verbale 1)	(criterio B, allegato 1, verbale 1)	(criterio C, allegato 1, verbale 1)	(criterio D, allegato 1, verbale 1)	Indicatori bibliometrici (criterio E, allegato 1, verbale 1)	Totale
1. Foria S, et al. (2022):	0,7	0,7	0,7	0,5	0,5	3,1
2. Magris G, et al. (2022):	0,7	0,7	0,7	0,7	0,3	3,1
3. Magris G, et al. (2021):	0,7	0,7	0,7	0,7	0,5	3,3
4. Schwope R, et al. (2021):	0,7	0,7	0,7	0,5	0,5	3,1
5. Pinosio S, et al. (2020):	0,7	0,7	0,7	0,5	0,3	2,9
6. Scalabrin S, et al. (2020):	0,7	0,7	0,7	0,5	0,7	3,3
7. Foria S, et al. (2020):	0,7	0,7	0,7	0,5	0,3	2,9
8. Magris G, et al. (2019):	0,7	0,7	0,7	0,7	0,3	3,1
9. Scaglione D, et al. (2019):	0,7	0,7	0,7	0,3	0,5	2,9
10. Dal Santo S, et al. (2018):	0,7	0,7	0,7	0,5	0,5	3,1
11. Foria S, et al. (2018):	0,7	0,7	0,5	0,3	0,3	2,5
12. Dell'Acqua M, et al. (2015):	0,7	0,7	0,7	0,5	0,7	3,3
TOTALE PUBBLICAZIONI						punti 36,6

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA:

Consistenza	punti	3
Intensità	punti	3
Continuità temporale	punti	2

TOTALE PUBBLICAZIONI e PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	punti	44,6
--	--------------	-------------

TOTALE PUNTEGGIO	PUNTI	89,6
-------------------------	--------------	-------------

Prof. Andrea Cavallini Presidente
 Prof.ssa Sara Zenoni Componente
 Prof. Emanuele De Paoli Segretario

Firmato digitalmente da Sara Zenoni
 Data: 22.01.2024 15:23:07 CET

Firmato digitalmente da Emanuele De Paoli
 Data: 31.01.2024 16:53:07 CET
 Organizzazione: UNIVERSITAUDINE/01071600306