

SELEZIONE PUBBLICA MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) L. 240/10 NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE 29/06/2022, N. 79, PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/C1 TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI E DEL PATRIMONIO CULTURALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 440 DEL 12/06/2023, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 48 DEL 27/06/2023 - PROGETTO "AGE-C. AGEING AND GENDER IN CONTEMPORARY EUROPEAN CINEMA" VOLKSWAGEN STIFTUNG CUP G23C21001770007

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 1015 del 13/10/2023, si è riunita in prima seduta il giorno **23/10/2023**, alle ore **12.00**, avvalendosi della piattaforma **Meet** ed ha designato quale Presidente il Prof. **Francesco Pitassio** e quale Segretario il Prof. **Francesco Di Chiara**; in tale seduta ha preso atto dei criteri per la selezione dei candidati.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno **07/11/2023** alle ore **15.30**, avvalendosi della piattaforma **Meet** per la valutazione preliminare comparativa; in tale seduta ha proceduto a prendere visione dei candidati ammessi, a effettuare la valutazione dei loro titoli, del loro curriculum e della loro produzione scientifica, e a redigere una valutazione comparativa. Ha inoltre comunicato le date di svolgimento della prova di connessione e della discussione pubblica.

La prova di connessione con i candidati ammessi si è correttamente svolta il giorno **30/11/2023** alle ore **15.00** tramite la piattaforma **Meet**, come da Verbale 2.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno **07/12/2023** alle ore **09.30**, ai sensi del Decreto Rettorale n. 344 del 11/04/2022 "Svolgimento delle procedure di reclutamento dei professori ordinari e associati e dei ricercatori a tempo determinato in modalità di videoconferenza" e delle relative Linee guida, per lo svolgimento della discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica dei candidati, avvalendosi della piattaforma **Meet**. Alle ore **09:37** la commissione si è collegata con i seguenti candidati:

Dagnino Gloria
Persico Davide

Il segretario ha verificato il corretto collegamento audio-video dei componenti, dei candidati, dando avvio alla fase di discussione e ha proceduto all'appello dei candidati secondo l'ordine alfabetico, chiedendo a ciascuno di confermare la corretta ricezione di voce e video dei componenti della Commissione, di dichiarare le proprie generalità e di mostrare alla propria videocamera un valido documento di riconoscimento. Il segretario ha accertato l'identità della candidata **Dagnino Gloria** mediante l'esibizione da parte della medesima del documento di riconoscimento corrispondente al documento di riconoscimento allegato alla domanda di partecipazione alla procedura selettiva in oggetto. Il segretario ha poi accertato l'identità del candidato **Persico Davide** mediante l'esibizione da parte del medesimo del documento di riconoscimento corrispondente al documento di riconoscimento allegato alla domanda di partecipazione alla procedura selettiva in oggetto.

Il Presidente ha illustrato ai candidati le modalità di svolgimento della discussione leggendo loro le linee guida e ha chiesto ai candidati presenti all'appello di spegnere i propri microfoni, rimanendo comunque collegati in audio e video, invitando il primo candidato, in ordine alfabetico, ad avviare la fase di discussione.

Alle ore **09.38** è stata chiamata la candidata **Dagnino Gloria** e si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica presentati dal medesimo. È stata inoltre accertata la conoscenza della lingua inglese

Alle ore **09.55** è stato chiamato il candidato **Persico Davide** e si è svolta la discussione dei titoli e della produzione scientifica presentati dal medesimo. È stata inoltre accertata la conoscenza della lingua inglese

Terminata la discussione, alle ore **10.15**, il Presidente ha chiuso il collegamento con i candidati. I commissari hanno proseguito la riunione in modalità telematica, redigendo l'allegato A del verbale 3, recante i punteggi dei candidati.

La Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, dichiara vincitore della presente selezione la sottoindicata candidata:

Dagnino Gloria Punteggio **86,48**

e formula la seguente graduatoria:

Dagnino Gloria Punteggio **86,48**

La Commissione ritiene il candidato Persico Davide non in possesso dei requisiti sufficienti per ricoprire la posizione oggetto della procedura di valutazione comparativa.

Alla presente relazione finale sono annessi tutti gli allegati delle singole fasi della procedura, che ne fanno parte integrante.

Ciascun commissario attesta che il verbale da lui inviato è identico a quello degli altri commissari.

Prof.	Francesco Pitassio	Presidente
Prof.	Valentina Carla Re	Componente
Prof.	Francesco Di Chiara	Segretario

Firmato digitalmente da: Francesco Pitassio
Organizzazione: UNIVERSITAUDINE/01071600306
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 11/12/2023 21:44:21



VALENTINA CARLA RE
LINK CAMPUS UNIVERSITY
PRESIDENTE LINK CAMPUS
UNIVERSITY
12.12.2023 09:36:57 GMT+01:00



Francesco
Di Chiara
12.12.2023
12:39:10
GMT+01:00

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA MEDIANTE VALUTAZIONE COMPARATIVA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO AI SENSI ART. 24, COMMA 3, LETTERA A) L. 240/10 NEL TESTO VIGENTE PRIMA DELLA DATA DI ENTRATA IN VIGORE DELLA LEGGE 29/06/2022, N. 79, PER IL SETTORE CONCORSUALE 10/C1 TEATRO, MUSICA, CINEMA, TELEVISIONE E MEDIA AUDIOVISIVI PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI E DEL PATRIMONIO CULTURALE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 440 DEL 12/06/2023, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 48 DEL 27/06/2023 - PROGETTO "AGE-C. AGEING AND GENDER IN CONTEMPORARY EUROPEAN CINEMA" VOLKSWAGEN STIFTUNG CUP G23C21001770007

ALLEGATO 1) al Verbale 1

CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei criteri di valutazione previsti dal bando.

La selezione avviene mediante valutazione preliminare dei candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

Criteri di valutazione dei titoli e del curriculum: la commissione giudicatrice effettua una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo eventualmente indicato nell' art. 1 del bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- g) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Criteri di valutazione delle pubblicazioni: la commissione giudicatrice effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni presentate di cui all'art. 4 del bando sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e col profilo eventualmente indicato nell' art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La commissione giudicatrice valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di **12**

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra e nell'ordine riportato nell' "Elenco delle pubblicazioni presentate" dal candidato. Nel caso in cui il candidato non presenti tale elenco, in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

A seguito della valutazione preliminare i candidati comparativamente più meritevoli, in regola con i requisiti di cui all'art. 2, primo comma, del bando, e con gli eventuali requisiti ulteriori indicati nel medesimo articolo, saranno ammessi, in misura compresa tra il 10 e il 20 per cento del numero degli stessi e comunque non inferiore a sei unità, alla discussione pubblica con la commissione dei titoli e della produzione scientifica. Saranno tutti ammessi alla discussione qualora il loro numero sia pari o inferiore a sei.

L'esito della valutazione preliminare verrà pubblicato all'Albo on-line di Ateneo e nel sito web dell'Ateneo.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni la commissione accerterà, con apposita prova orale, la conoscenza della lingua **inglese** come previsto dall'art. 1 del bando.

A seguito della discussione la commissione giudicatrice attribuirà un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati ammessi nonché alla prova di conoscenza della lingua straniera.

Il punteggio massimo attribuibile a titoli e pubblicazioni e conoscenza della lingua straniera è pari a 100 ed è così ripartito:

- **TITOLI E CURRICULUM: punti totali: 40**

così dettagliati:

Tipologie di titoli	Dettaglio dei punteggi attribuibili a ciascuna tipologia di titoli
Dottorato di ricerca o equipollenti	fino a 3 punti
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	fino a 10 punti
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	fino a 10 punti
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	fino a 7 punti
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	fino a 5 punti
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	fino a 3 punti
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	fino a 2 punti

PUBBLICAZIONI: punti totali: 50

1. pubblicazioni presentate per la valutazione:

Punteggi così dettagliati:

(a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;	max punti 25
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e col profilo eventualmente indicato nell' art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	max punti 3
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	max punti 15
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	max punti 2

2. produzione scientifica complessiva (di tutte le pubblicazioni del candidato):

consistenza	max punti 3
intensità	max punti 1
continuità temporale	max punti 1

- CONOSCENZA LINGUA STRANIERA fino a **10** punti.

Prof. Francesco Pitassio
Prof. Valentina Carla Re
Prof. Francesco Di Chiara

Presidente
Componente
Segretario



VALENTINA CARLA RE
LINK CAMPUS UNIVERSITY
PRESIDENTE LINK CAMPUS
UNIVERSITY
23.10.2023 15:03:10 GMT+01:00

Firmato digitalmente da: Francesco Pitassio
Organizzazione: UNIVERSITAUDINE/01071600306
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del
certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è
rilasciato. The certificate holder must use the certificate only
for the purposes for which it is issued.
Data: 23/10/2023 17:23:19

Francesco
Di Chiara
23.10.2023
14:02:26
GMT+01:00



ALLEGATO A al Verbale 2
Valutazione dei titoli, del curriculum e della produzione scientifica

- Candidato: Dagnino Gloria

Tipologie di titoli	Titoli presentati dal candidato e valutati
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	La candidata ha conseguito il Dottorato di ricerca in Scienze della comunicazione presso l'Università della Svizzera italiana con una tesi dal titolo "Il product placement come pratica e cultura nella produzione cinematografica italiana contemporanea".
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	La candidata attesta un'esperienza didattica a livello universitario, soprattutto di rilievo internazionale, consistente e variegata, che comprende insegnamenti a contratto, titolarità di seminari e guest lecture presso Università Cattolica di Milano, Goethe Universität Frankfurt am Main, Università della Svizzera italiana, Università di Perugia, Università di Bologna, University of Strasbourg, University of East London. È stata inoltre coordinatrice e membro del comitato scientifico della DSS, programma formativo residenziale per studenti magistrali e dottorali, offerto nell'ambito della Locarno Academy del Festival del Film di Locarno.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	La candidata è attualmente assegnista di ricerca presso l'Università di Udine nel quadro del progetto di ricerca internazionale "AGE-C Ageing and Gender in European Cinema". È stata inoltre titolare di borsa di ricerca finanziata dal Fondo Nazionale Svizzero per la Ricerca Scientifica (CH) per il progetto per il progetto "Creativity as constructed identity. A London-based study of labour in branded content marketing industry."
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	La candidata è stata collaboratrice scientifica dell'Institute of Marketing and Communication Management nel quadro del progetto "Studio preliminare sul progetto Archivi del Locarno Film Festival". È stata inoltre co-responsabile della raccolta dati per la Svizzera italiana nel quadro dei progetti internazionali MIKE (Medien, Interaktion, Kinder, Eltern) e JAMES (Jugend, Aktivitäten, Medien, Erhebung, Schweiz).
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	La candidata ricopre il ruolo di Esperta accademica internazionale (academic advisor) nel quadro del progetto Branded content governance project (ESRC – AHRC) ed è stata membro del Branded Content Research Network finanziato da AHRC.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Dal 2012 a oggi la candidata è stata relatrice presso 18 convegni nazionali e internazionali.
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	La candidata non presenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Pubblicazioni presentate dal candidato e valutate:
1. Dagnino, G. (2020), <i>Branded Entertainment and Cinema. The Marketisation of Italian Film</i> , Londra e New York: Routledge. ISBN 9780815348528
2. Barotsi, R., Dagnino, G. e C. Mereu Keating (2023), "On method building: a half-century of research on gender and labour in the Italian audiovisual industries.", <i>Comunicazioni Sociali</i> , 1/2023: 3-12. DOI: 10.26350/001200_000180
3. Dagnino, G. (2023), "Studiare il genere e l'industria audiovisiva in Italia: Dove siamo? Dove andiamo?", in A. Micalizzi (a c. di), <i>Poche. La questione di genere nell'industria culturale italiana</i> , Roma: WriteUp, ISBN 9791255440130: 165-183.
4. Dagnino, G. (in corso di stampa), "Le più amate dagli italiani: rappresentazioni di genere nella comunicazione commerciale televisiva di Scavolini (1984-2022)", <i>Arabeschi</i> Vol. 21 – sezione Smarginature 2022.
5. Dagnino, G. (2021), "Il cinema italiano visto dai brand: il ruolo degli intermediari promozionali nella produzione cinematografica italiana contemporanea.", <i>La Valle Dell'Eden. Rivista di Cinema, fotografia, media</i> , N. 37/2021:121-128
6. Dagnino, G. (2021), "Amorevoli, intuitive, pazienti? Questioni di genere nella professione di casting director", <i>Arabeschi</i> , Vol. 18 - sezione Smarginature 2021: www.arabeschi.it/25-amorevoli-intuitive-pazienti-questioni-di-genere-nella-professione-casting-director/
7. Dagnino, G. (2021), "The Politycity of Netflix: Opportunities and Contradictions of Digital Distribution Through the Case of Sulla Mia Pelle", <i>Comunicazioni Sociali</i> , DOI 10.26350/001200_000122
8. Dagnino, G. (2020), "Independence as Opposition? Redefining Political Cinema through the Case of Mirko Locatelli", in Cristiano, A. and C. Coen (a c. di), <i>Experimental and Independent Italian Cinema Legacies and Transformations into the Twenty-First Century</i> , Edinburgh: Edinburgh University Press: 141-157. ISBN 1474474039
9. Dagnino G. (2018), "Regulation and co-regulation of product placement for OTT SVODs: The case of Netflix", <i>International Journal of Digital Television</i> , Volume 9 N. 3: 203-218. DOI 10.1386/jdvt.9.3.203_1
10. Cucco, M. e G. Dagnino (2018), "Switzerland: Public Film Policy and the Rise of Economic Principles", in Murschetz, P., Teichmann R. and M. Karmasin (a c. di), <i>Public Funding for Film. An International Handbook</i> , Berlin e Heidelberg: Springer-Verlag: 427-445. ISBN 9783319717142.
11. Dagnino, G. (2017), "Dagli spot al branded entertainment: trent'anni di tendenze integrative nella comunicazione commerciale italiana", in Grasso, A. (a c. di), <i>Storia della comunicazione e dello spettacolo in Italia (1978-2012)</i> , Milano: Vita e Pensiero: 284-288. ISBN 9788834332269.
12. Dagnino, G. (2016), "Studying Italian Para-Industry: The Case of Boris", <i>Journal of Italian Cinema and Media Studies</i> , Volume 4 N. 2: 231-247. DOI 10.1386/jicms.4.2.231_1.

Giudizio collegiale:

La commissione esprime il seguente giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, sulle pubblicazioni presentate dalla candidata nonché sulla produzione scientifica complessiva, in base a quanto stabilito nei "Criteri di valutazione" di cui all'allegato 1 al verbale 1:

La dott.ssa Gloria Dagnino ha conseguito nel 2016 il Dottorato di ricerca in Scienze della comunicazione presso l'Università della Svizzera italiana con una tesi dal titolo "Il product placement come pratica e cultura nella produzione cinematografica italiana contemporanea".

La candidata attesta un'esperienza didattica a livello universitario, soprattutto di rilievo internazionale, consistente e variegata, che comprende tra il 2016 e il 2023 insegnamenti a contratto, titolarità di seminari e guest lecture presso Università Cattolica di Milano, Goethe Universität Frankfurt am Main, Università della Svizzera italiana, Università di Perugia, Università di Bologna, University of Strasbourg, University of East London. Dal 2012 al 2022 è stata inoltre coordinatrice e membro del comitato scientifico della Documentary Summer School, programma formativo residenziale per studenti magistrali e dottorali, offerto nell'ambito della Locarno Academy del Festival del Film di Locarno.

Per quanto concerne le attività a di formazione e/o ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri, la candidata è attualmente (da febbraio 2023) assegnista di ricerca presso l'Università di Udine nel quadro del progetto di ricerca internazionale "AGE-C Ageing and Gender in European Cinema". Dall'ottobre 2017 all'ottobre 2018 è stata inoltre titolare di borsa di ricerca finanziata dal Fondo Nazionale Svizzero per la Ricerca Scientifica (CH) per il progetto per il progetto "Creativity as constructed identity. A London-based study of labour in branded content marketing industry."

Per quanto riguarda la realizzazione di attività progettuale, tra ottobre 2020 e luglio 2021 la candidata è stata collaboratrice scientifica dell'Institute of Marketing and Communication Management nel quadro del progetto "Studio preliminare sul progetto Archivi del Locarno Film Festival"; è stata inoltre co-responsabile della raccolta dati per la Svizzera italiana nel quadro dei progetti internazionali MIKE (Medien, Interaktion, Kinder, Eltern - 2017) e JAMES (Jugend, Aktivitäten, Medien, Erhebung, Schweiz - 2016).

La candidata attesta un'esperienza significativa in termini di direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o partecipazione a essi: in particolare, dal 2022 (fino al 2025) ricopre il ruolo di Esperta accademica internazionale (academic advisor) nel quadro del progetto Branded content governance project (ESRC – AHRC); dal 2016 al 2017 è stata membro del Branded Content Research Network finanziato da AHRC.

L'attività convegnistica della dott.ssa Dagnino risulta intensa e continuativa, in quanto dal 2012 a oggi la candidata è stata relattrice presso 18 convegni nazionali e internazionali.

La candidata non presenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La pubblicazione 1. ha caratteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza eccellenti; congruenza con il SC e con il profilo indicato nell'art. 1 del bando ottima; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica eccellente.

La pubblicazione 2. ha caratteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza eccellenti; piena congruenza con il SC e con il profilo indicato nell'art. 1 del bando; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica eccellenti; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, buona.

La pubblicazione 3. ha caratteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza eccellenti; piena congruenza con il SC e con il profilo indicato nell'art. 1 del bando; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica buone.

La pubblicazione 4. ha caratteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza molto buoni; piena congruenza con il SC e con il profilo indicato nell'art. 1 del bando; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica ottime.

La pubblicazione 5. ha caratteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza molto buoni; piena congruenza con il SC e con il profilo indicato nell'art. 1 del band; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica molto buoni.

La pubblicazione 6. ha caratteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza molto buoni; piena congruenza con il SC e con il profilo indicato nell'art. 1 del bando; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica ottime.

La pubblicazione 7. ha caratteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza ottimi; congruenza con il SC e con il profilo indicato nell'art. 1 del bando buona; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica ottimi.

La pubblicazione 8. ha caratteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza buoni; congruenza con il SC e con il profilo indicato nell'art. 1 del bando discreta; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica buona.

La pubblicazione 9. ha caratteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza eccellenti; congruenza con il SC e con il profilo indicato nell'art. 1 del bando ottima; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica ottima.

La pubblicazione 10. ha caratteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza eccellenti; congruenza con il SC e con il profilo indicato nell'art. 1 del bando ottimi; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica eccellente; determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione, buona.

La pubblicazione 11. ha caratteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza molto buoni; piena congruenza con il SC e con il profilo indicato nell'art. 1 del band; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica molto buoni.

La pubblicazione 12. ha caratteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza eccellente; congruenza con il SC e con il profilo indicato nell'art. 1 del bando ottima; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica eccellenti.

La produzione scientifica complessiva è ottima rispetto a consistenza, intensità e continuità temporale.

Candidato: Persico Davide

Tipologie di titoli	Titoli presentati dal candidato e valutati
Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	Il candidato ha conseguito titolo di dottore di ricerca in Tecnologie digitali e metodologie per la ricerca sullo spettacolo presso la Sapienza Università di Roma.
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	L'attività didattica a livello universitario si è svolta prevalentemente in qualità di assistenza didattica. Dal 2022 il candidato è docente a contratto presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II.
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Il candidato non presenta attività documentata di formazione e/o ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri.
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	Il candidato non presenta realizzazione di attività progettuale.
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Il candidato non indica organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, né partecipazione a essi.
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	L'attività convegnistica ha caratteri sporadici e discontinui (6 occorrenze dichiarate tra 2011 e oggi).
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Il candidato non presenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Pubblicazioni presentate dal candidato e valutate:
1. Inland Empire. L'illusione e l'assenza, Albatross, Roma 2010
2. Confine e immagine in 'Professione: reporter', in Confini. Testo, arti, metodologia, ricerca. Atti del convegno interdisciplinare. 4-5-6 giugno 2012. A cura di Giancarlo Carpi, Maria Lettierio, Miriam Polli, Edicampus, 2013
3. Decostruire lo sguardo. Il pensiero di Jacques Derrida al cinema, Mimesis, Milano 2016
4. Il cinema e i suoi fantasmi. Soggettività e immaginario in Ultimo tango a Parigi, in «Imago», n. 13, 2017, pp. 153-172
5. Contro il realismo. Come il cinema si è opposto all'idea di realtà, in «Segnocinema», n. 216, 2019, pp. 2-5
6. Jurassic Park, in Andrea Minuz (a cura di), Steven Spielberg, Marsilio, Venezia 2019, pp. 73-87
7. Le stanze della forma. Il cinema e la configurazione del visibile, in «Segnocinema», n. 221, 2020, pp. 2-6
8. Blow-up e le forme potenziali del mondo, Mimesis, Milano 2020
9. Spettri di Derrida. Intorno e oltre Ghost Dance, in «Imago», n. 21, 2021;
10. La sfida della sala. Fisionomia e rimozione della visione filmica, in «Segnocinema», n. 234, 2022, pp.10-12
11. Mitografie della modernità: Pasolini e la sacralizzazione del classico tra cinema e teatro, in Giuseppe Mallozzi (a cura di), Pier Paolo Pasolini, AlIRibelli, Gaeta 2022
12. L'archivio delle immagini perdute. Il found footage come riflessione radicale nel cinema di Leonardo Carrano, in «Imago», n. 24, 2022

Giudizio collegiale:

La commissione esprime il seguente giudizio analitico sui titoli, sul curriculum, sulle pubblicazioni presentate dal candidato nonché sulla produzione scientifica complessiva, in base a quanto stabilito nei "Criteri di valutazione" di cui all'allegato 1 al verbale 1:

Il Dott. Davide Persico presenta titolo di dottore di ricerca, attribuito dal corso dottorale di ricerca in Tecnologie digitali e metodologie per la ricerca sullo spettacolo presso la Sapienza Università di Roma nel luglio 2014. L'attività didattica del candidato appare sporadica e di sola collaborazione con corsi curriculari tra 2009 e 2017. A partire dal 2022 il candidato è docente a contratto presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II. Il candidato non presenta attività documentata di formazione e/o ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri.

Il candidato non presenta realizzazione di attività progettuale.

Il candidato non indica organizzazione, direzione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, né partecipazione a essi.

L'attività convegnistica del Dott. Persico manifesta caratteri sporadici e discontinui, poiché presenta solo 6 occorrenze nell'arco di più di un decennio (2011-oggi).

Il candidato non presenta premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La pubblicazione 1. ha caratteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreti; congruenza con il SC e con il profilo indicato nell'art. 1 del bando sufficiente; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica discreta.

La pubblicazione 2. ha caratteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreti; congruenza con il SC e con il profilo indicato nell'art. 1 del bando sufficiente; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica più che sufficiente.

La pubblicazione 3. ha caratteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza eccellenti; congruenza con il SC e con il profilo indicato nell'art. 1 del bando più che sufficiente; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica buona. Tuttavia, si segnala che quanto presentato ai fini valutativi è una tesi di dottorato, non la monografia (dotata di ISBN) dichiarata nella domanda. A favore di candidato, si stabilisce di procedere comunque con la valutazione.

La pubblicazione 4. ha caratteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza buoni; congruenza con il SC e con il profilo indicato nell'art. 1 del bando sufficiente; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica buona.

La pubblicazione 5. ha caratteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza mediocri; congruenza con il SC e con il profilo indicato nell'art. 1 del bando sufficiente; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica insufficienti.

La pubblicazione 6. ha caratteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza discreti; congruenza con il SC e con il profilo indicato nell'art. 1 del bando discreta; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica discreta.

La pubblicazione 7. ha caratteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza mediocre; congruenza con il SC e con il profilo indicato nell'art. 1 del bando sufficiente; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica insufficiente.

La pubblicazione 8. ha caratteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza buoni; congruenza con il SC e con il profilo indicato nell'art. 1 del bando sufficiente; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica buona.

La pubblicazione 9. ha caratteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza buoni; congruenza con il SC e con il profilo indicato nell'art. 1 del bando sufficiente; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica buona.

La pubblicazione 10. ha caratteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza insufficienti; congruenza con il SC e con il profilo indicato nell'art. 1 del bando sufficiente; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica insufficiente.

La pubblicazione 11. ha caratteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza più che sufficienti; congruenza con il SC e con il profilo indicato nell'art. 1 del bando sufficiente; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica sufficiente.

La pubblicazione 12. ha caratteri di originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza buoni; congruenza con il SC e con il profilo indicato nell'art. 1 del bando sufficiente; rilevanza scientifica della collocazione editoriale e sua diffusione all'interno della comunità scientifica buona.

La produzione scientifica complessiva ha discreta consistenza, scarsa intensità e scarsa continuità temporale.

Prof.	Francesco Pitassio	Presidente
Prof.ssa	Valentina Carla Re	Componente
Prof.	Francesco Di Chiara	Segretario

Firmato digitalmente da: Francesco Pitassio
Organizzazione: UNIVERSITAUDINE/01071600306
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 08/11/2023 15:09:49



VALENTINA CARLA RE
LINK CAMPUS UNIVERSITY
PRESIDENTE LINK CAMPUS
UNIVERSITY
09.11.2023 18:00:51
GMT+01:00



Francesco
Di Chiara
08.11.2023
16:39:39
GMT+01:00

ALLEGATO B al Verbale 2
Valutazione comparativa

Candidata: Dagnino Gloria

Giudizio comparativo: La candidata presenta un profilo solido, caratterizzato da un'esperienza didattica a livello universitario, soprattutto di rilievo internazionale, consistente e variegata, da un'attività convegnistica costante e significativa, e da numerose esperienze di partecipazione e coordinamento di attività di ricerca, anche di profilo internazionale. Le pubblicazioni presentate, tutte congruenti con il settore concorsuale e in larga parte con il profilo indicato nell'art. 1 del bando, sono apparse in sedi di rilievo per la comunità scientifica non solo italiana, e individuano un'attività coerente che fa riferimento prevalentemente alle metodologie della *critical political economy* e dei *media industry studies*, applicati principalmente a tre aree di ricerca: le diverse forme assunte dai contenuti promozionali, anche in una prospettiva storiografica; l'analisi delle condizioni di lavoro e delle modalità di accesso alla professione nell'industria audiovisiva italiana contemporanea, anche in riferimento alle dinamiche di genere; l'evoluzione delle normative italiane ed europee relative al ruolo dei nuovi servizi digitali.

Candidato: Persico Davide

Giudizio comparativo: Il candidato presenta il profilo di uno studioso che ha già acquisito competenze solide nell'ambito specifico dell'applicazione del paradigma ermeneutico allo studio dei singoli testi cinematografici. Le pubblicazioni presentate, tutte congruenti con il settore concorsuale ma in maniera più debole con il profilo indicato nell'art. 1 del bando, hanno caratteri eterogenei: oltre al principale filone di analisi ermeneutica dei film e di confronto con il pensiero di Derrida, altri contributi hanno carattere maggiormente occasionale e critico. Non sono frequentate sedi internazionali di disseminazione. Il Dott. Persico ha espletato la propria attività didattica a livello universitario tra il 2009 e il 2017 esclusivamente in qualità di assistenza alla didattica, dunque senza responsabilità di insegnamenti. Dal 2022, invece, il candidato è docente a contratto presso l'Università degli Studi di Napoli Federico II. Il candidato non sottopone a valutazione attività di formazione e ricerca presso qualificati istituti italiani o esteri, né realizzazione di attività progettuali e neppure organizzazione o coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o internazionali, o anche solo partecipazione a essi.

Prof.	Francesco Pitassio	Presidente
Prof.ssa	Valentina Carla Re	Componente
Prof.	Francesco Di Chiara	Segretario

Firmato digitalmente da: Francesco Pitassio
Organizzazione: UNIVERSITAUDINE/01071600306
Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 08/11/2023 15:09:50

 VALENTINA CARLA RE
LINK CAMPUS UNIVERSITY
PRESIDENTE LINK CAMPUS
UNIVERSITY
09.11.2023 18:00:51
GMT+01:00

Francesco
Di Chiara
08.11.2023
16:39:39
GMT+01:00



Punteggi**- Candidata: Dagnino Gloria****TITOLI E CURRICULUM:**

Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	punti	3
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	punti	10
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti	8
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	punti	7
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti	5
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti	3
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti	0
TOTALE TITOLI	punti	36

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Titolo e dati identificativi:	(a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e col profilo eventualmente indicato nell' art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Totale
1. Dagnino, G. (2020), Branded Entertainment and Cinema. The Marketisation of Italian Film, Londra e New York: Routledge. ISBN 9780815348528	2	0,22	1,25	0	punti 3,47
2. Barotsi, R., Dagnino, G. e C. Mereu Keating (2023), "On method building: a half-century of research on gender and labour in the Italian audiovisual industries.", Comunicazioni Sociali, 1/2023: 3-12. DOI: 10.26350/001200_000180	2	0,25	1,25	0,1	punti 3,6
3. Dagnino, G. (2023), "Studiare il genere e l'industria audiovisiva in Italia: Dove siamo? Dove andiamo?", in A. Micalizzi (a c. di), Poche. La questione di genere nell'industria culturale italiana, Roma: WriteUp, ISBN 9791255440130: 165-183.	2	0,25	1	0	punti 3,25
4. Dagnino, G. (in corso di stampa), "Le più amate dagli italiani: rappresentazioni di genere nella comunicazione commerciale televisiva di Scavolini (1984-2022)",	1,5	0,25	1,15	0	punti 2,9

Arabeschi Vol. 21 – sezione Smarginature 2022.					
5. Dagnino, G. (2021), "Il cinema italiano visto dai brand: il ruolo degli intermediari promozionali nella produzione cinematografica italiana contemporanea.", La Valle Dell'Eden. Rivista di Cinema, fotografia, media, N. 37/2021:121-128	1,5	0,25	1,1	0	punti 2,85
6. Dagnino, G. (2021), "Amorevoli, intuitive, pazienti? Questioni di genere nella professione di casting director", Arabeschi, Vol. 18 - sezione Smarginature 2021: www.arabeschi.it/25-amorevoli-intuitive-pazienti-questioni-di-genere-nella-professione-casting-director/	1,5	0,25	1,15	0	punti 2,9
7. Dagnino, G. (2021), "The Politicity of Netflix: Opportunities and Contradictions of Digital Distribution Through the Case of Sulla Mia Pelle", Comunicazioni Sociali, DOI 10.26350/001200_000122	1,75	0,2	1,15	0	punti 3,1
8. Dagnino, G. (2020), "Independence as Opposition? Redefining Political Cinema through the Case of Mirko Locatelli", in Cristiano, A. and C. Coen (a c. di), Experimental and Independent Italian Cinema Legacies and Transformations into the Twenty-First Century, Edinburgh: Edinburgh University Press: 141-157. ISBN 1474474039	1	0,15	1	0	punti 2,15
9. Dagnino G. (2018), "Regulation and co-regulation of product placement for OTT SVODs: The case of Netflix", International Journal of Digital Television, Volume 9 N. 3: 203-218. DOI 10.1386/jdtv.9.3.203_1	2	0,22	1,15	0	punti 3,37
10. Cucco, M. e G. Dagnino (2018), "Switzerland: Public Film Policy and the Rise of Economic Principles", in Murschetz, P., Teichmann R. and M. Karmasin (a c. di), Public Funding for Film. An International Handbook, Berlin e Heidelberg: Springer-Verlag: 427-445. ISBN 9783319717142.	2	0,22	1,25	0,1	punti 3,57
11. Dagnino, G. (2017), "Dagli spot al branded entertainment: trent'anni di tendenze integrative nella comunicazione commerciale italiana", in Grasso, A. (a c. di), Storia della comunicazione e dello spettacolo in Italia (1978-2012), Milano: Vita e Pensiero: 284-288. ISBN 9788834332269.	1,5	0,25	1,1	0	punti 2,85

12. Dagnino, G. (2016), "Studying Italian Para-Industry: The Case of Boris", Journal of Italian Cinema and Media Studies, Volume 4 N. 2: 231-247. DOI 10.1386/jicms.4.2.231_1.	2	0,22	1,25	0	punti 3,47
TOTALE PUBBLICAZIONI	20,75	2,73	13,8	0,2	punti 37,48

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA:

Consistenza	punti	3
Intensità	punti	1
Continuità temporale	punti	1

TOTALE PUBBLICAZIONI e PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	punti	42,48
--	--------------	--------------

ACCERTAMENTO LINGUA STRANIERA

TOTALE ACCERTAMENTO LINGUA STRANIERA	punti	8
---	--------------	----------

TOTALE PUNTEGGIO	PUNTI	86,48
-------------------------	--------------	--------------

Prof. Francesco Pitassio Presidente
 Prof. Valentina Carla Re Componente
 Prof. Francesco Di Chiara Segretario

Firmato digitalmente da: Francesco Pitassio
 Organizzazione: UNIVERSITAUDINE/01071600306
 Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
 Data: 11/12/2023 21:44:19



VALENTINA CARLA RE
 LINK CAMPUS UNIVERSITY
 PRESIDENTE LINK CAMPUS
 UNIVERSITY
 12.12.2023 09:36:57
 GMT+01:00



Francesco
 Di Chiara
 12.12.2023
 12:39:10
 GMT+01:00

- Candidato: Persico Davide

TITOLI E CURRICULUM:

Dottorato di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero	punti	3
Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	punti	4
Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti	0
Realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	punti	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti	0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti	1,5
Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	punti	0
TOTALE TITOLI	punti	8,5

PUBBLICAZIONI PRESENTATE:

Titolo e dati identificativi:	(a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza	b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e col profilo eventualmente indicato nell' art. 1 del bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;	d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	Totale
1. Inland Empire. L'illusione e l'assenza, Albatross, Roma 2010	0,5	0,1	0,5	0	Punti 1,1
2. Confine e immagine in 'Professione: reporter', in Confini. Testo, arti, metodologia, ricerca. Atti del convegno interdisciplinare. 4-5-6 giugno 2012. A cura di Giancarlo Carpi, Maria Lettieri, Miriam Polli, Edicampus, 2013	0,5	0,1	0,25	0	punti 0,85
3. Decostruire lo sguardo. Il pensiero di Jacques Derrida al cinema, Mimesis, Milano 2016	2	0,12	1	0	punti 3,12
4. Il cinema e i suoi fantasmi. Soggettività e immaginario in Ultimo tango a Parigi, in «Imago», n. 13, 2017, pp. 153-172	1	0,1	1	0	punti 2,1
5. Contro il realismo. Come il cinema si è opposto all'idea di realtà, in «Segnocinema», n. 216, 2019, pp. 2-5	0,1	0,1	0	0	punti 0,2
6. Jurassic Park, in Andrea Minuz (a cura di), Steven Spielberg, Marsilio, Venezia 2019, pp. 73-87	0,5	0,15	1	0	punti 1,65
7. Le stanze della forma. Il cinema e la configurazione del visibile, in «Segnocinema», n. 221, 2020, pp. 2-6	0,1	0,1	0	0	punti 0,2

8. Blow-up e le forme potenziali del mondo, Mimesis, Milano 2020	1	0,1	1	0	punti 2,1
9. Spettri di Derrida. Intorno e oltre Ghost Dance, in «Imago», n. 21, 2021;	1	0,1	1	0	punti 2,1
10. La sfida della sala. Fisionomia e rimozione della visione filmica, in «Segnocinema», n. 234, 2022, pp.10-12	0	0,1	0	0	punti 0,1
11. Mitografie della modernità: Pasolini e la sacralizzazione del classico tra cinema e teatro, in Giuseppe Mallozzi (a cura di), Pier Paolo Pasolini, AliRibelli, Gaeta 2022	0,3	0,1	0,2	0	punti 0,6
12. L'archivio delle immagini perdute. Il found footage come riflessione radicale nel cinema di Leonardo Carrano, in «Imago», n. 24, 2022	1	0,1	1	0	punti 2,1
TOTALE PUBBLICAZIONI	8	1,27	6,95	0	punti 16,22

PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA:

Consistenza	punti	2
Intensità	punti	0,2
Continuità temporale	punti	0,2

TOTALE PUBBLICAZIONI e PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA	punti	18,62
--	--------------	--------------

ACCERTAMENTO LINGUA STRANIERA

TOTALE ACCERTAMENTO LINGUA STRANIERA	punti	5
---	--------------	----------

TOTALE PUNTEGGIO	PUNTI	32,12
-------------------------	--------------	--------------

Prof. Francesco Pitassio Presidente
 Prof. Valentina Carla Re Componente
 Prof. Francesco Di Chiara Segretario

Firmato digitalmente da: Francesco Pitassio
 Organizzazione: UNIVERSITAUDINE/01071600306
 Limitazioni d'uso: Explicit Text: I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
 Data: 11/12/2023 21:44:20



Francesco
 Di Chiara
 12.12.2023
 12:39:10
 GMT+01:00

