

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 FILOSOFIA DEL DIRITTO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 448 DEL 06/05/2022, PUBBLICATA ALL'ALBO ON-LINE IN DATA 16/05/2022

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 770 del 05/08/2022, si è riunita in prima seduta il giorno 14 ottobre 2022, alle ore 15.00, avvalendosi della piattaforma Google Meet ed ha designato quale Presidente la Prof.ssa Luisa Avitabile e quale Segretario il Prof. Alberto Scerbo; in tale seduta ha preso atto dei criteri per la selezione dei candidati.

La commissione giudicatrice si è riunita il giorno 27 ottobre 2022 alle ore 10.30, avvalendosi della piattaforma Google Meet, per la valutazione comparativa; in tale seduta ha proceduto a prendere visione dei candidati ammessi, e a formulare il giudizio sul curriculum, sull'attività didattica, sull'attività di ricerca scientifica e sulle pubblicazioni scientifiche dell'unico candidato dott. Federico Costantini, sulla base della documentazione presentata con la domanda e resa accessibile telematicamente dall'Università di Udine.

La commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, considera il dott. Costantini Federico altamente qualificato a svolgere le funzioni per le quali è stato bandito il posto.

Alla presente relazione finale sono annessi l'Allegato 1 al verbale 1 e l'Allegato A del Verbale 2, che ne fanno parte integrante.

Ciascun commissario attesta che il verbale da lui inviato è identico a quello degli altri commissari.

27 ottobre 2022

Prof.ssa Luisa Avitabile
Prof.ssa Isabel Trujillo
Prof. Alberto Scerbo

Presidente
Componente
Segretario



VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 FILOSOFIA DEL DIRITTO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 448 DEL 06/05/2022, PUBBLICATA ALL'ALBO ON-LINE IN DATA 16/05/2022

ALLEGATO 1) al Verbale 1) CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei seguenti criteri di valutazione previsti dal bando.

La valutazione è effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica.

Qualora vi siano più candidati la Commissione, attraverso una valutazione comparativa, individua fino a due candidati maggiormente qualificati a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto.

La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- c) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore associato da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;
- e) la commissione non si avvale dei seguenti indicatori, trattandosi di un settore in cui non è consolidato l'uso a livello internazionale:
 1. numero totale delle citazioni;
 2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
 3. "impact factor" totale;
 4. "impact factor" medio per pubblicazione;
 5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di dodici.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra e nell'ordine riportato nell'"Elenco delle pubblicazioni presentate" dal candidato. Nel caso in cui il candidato non presenti tale elenco, in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

Prof.ssa Luisa Avitabile
Prof.ssa Isabel Trujillo
Prof. Alberto Scerbo

Presidente
Componente
Segretario

A handwritten signature in black ink, appearing to be the name of the President of the commission, written in a cursive style.

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA PROCEDURA VALUTATIVA DI CHIAMATA DI PROFESSORE ASSOCIATO AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA LEGGE 30.12.2010, N. 240 PER IL SETTORE CONCORSUALE 12/H3 FILOSOFIA DEL DIRITTO PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE GIURIDICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 448 DEL 06/05/2022, PUBBLICATA ALL'ALBO ON-LINE IN DATA 16/05/2022

ALLEGATO A al Verbale 2)

La commissione esprime il seguente giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica dell'unico candidato dott. Federico Costantini:

Il candidato è attualmente ricercatore in Filosofia del diritto (IUS/20) presso il Dipartimento di Scienze Giuridiche dell'Università degli Studi di Udine.

Dalla documentazione prodotta dal candidato emerge quanto segue.

Da quando è in servizio ha svolto con continuità un'intensa attività didattica, impegnandosi con costanza anche in corsi di Informatica giuridica e Teoria generale e Metodologia della scienza giuridica nel corso di laurea magistrale in Giurisprudenza e di Lineamenti di informatica giuridica nel corso di laurea triennale in Scienze dei servizi giuridici pubblici e privati. Attualmente è titolare dell'insegnamento di Informatica giuridica ed Etica dell'Intelligenza Artificiale e della Clinica di informatica giuridica nel corso di laurea magistrale in Giurisprudenza, di Diritto della Sicurezza Informatica nel corso di laurea magistrale in Diritto per l'innovazione di imprese e PP.AA. e di Informatica e Diritto nel corso di laurea magistrale in Informatica.

Per la didattica svolta il candidato ha conseguito sempre giudizi positivi da parte degli studenti, come risulta dall'ampia documentazione allegata alla domanda. Si attesta una costante ed intensa partecipazione a numerose commissioni per gli esami di profitto e ha svolto una notevole attività di sostegno agli studenti, come evidenziato dal ragguardevole numero di tesi (70) seguite in qualità di relatore.

Il candidato ha svolto con regolarità e continuità attività seminariale all'interno di diversi Master dell'Università di Udine, ma anche nell'ambito di corsi di perfezionamento e di master dell'Università Cattolica del Sacro Cuore - Piacenza, dell'Università La Sapienza di Roma e della Scuola Superiore di Studi Superiori Avanzati di Trieste.

L'attività didattica svolta dimostra un impegno continuo e intenso, ma anche una qualità elevata.

Per quanto riguarda l'attività di ricerca, il candidato è stato componente, referente e coordinatore scientifico di numerosi progetti a livello locale, nazionale e internazionale. È stato, ed è, membro del comitato organizzativo di diversi convegni internazionali.

Ha partecipato nella qualità di relatore a numerosi convegni nazionali e internazionali sui più importanti temi dell'informatica giuridica e sugli aspetti connessi di carattere etico e giusfilosofico. Si segnala, in particolare, l'intensa attività in campo internazionale, con la partecipazione costante alle conferenze IRIS, annualmente tenute in differenti università europee.

Svolge anche un'attività istituzionale, legata alle sue specifiche competenze. Difatti, è componente del Gruppo di Supporto all'attività del Responsabile per la Protezione dei Dati Personali dell'Università degli Studi di Udine, nonché membro dell'Institutional Review Board del Dipartimento di Scienze AgroAlimentari, Ambientali e Animali e del Dipartimento di Matematica, Informatica e Fisica nell'Università degli Studi di Udine.

Il complesso dell'attività di ricerca evidenzia un percorso di continua crescita e un impegno continuo, proiettato in una dimensione internazionale.

Il candidato è autore di due monografie, pubblicate con una casa editrice di primaria rilevanza nell'ambito degli studi giusfilosofici, e di una settantina di lavori, molti dei quali in lingua inglese, apparsi in riviste e volumi collettanei anche stranieri.

Ai fini della presente procedura valutativa il candidato presenta 12 pubblicazioni come da bando, tutte coerenti con il profilo indicato e riguardanti diverse tematiche attinenti al settore scientifico disciplinare IUS/20, che spaziano da riflessioni di carattere strettamente giusfilosofico a ricerche più specificamente riferite alle problematiche dell'informatica giuridica.

La prima monografia ha per oggetto il pensiero e l'opera di Vittorio Frosini. Il ponderoso e impegnativo lavoro ricostruisce in modo esaustivo il percorso di studi di Frosini, attraverso un'interessante chiave di lettura, che parte dall'individuazione degli elementi morfologici costitutivi del suo sistema, filosofia, diritto e informatica, per sviluppare un'analisi intesa a svelare i problemi intrinseci al naturalismo che colpisce la cibernetica. Si rivelano, così, i caratteri della dialettica idealistica che pervade la riflessione frosiniana e la ricerca viene sviluppata con riguardo ai tre diversi momenti del diritto come atto, del diritto come dato e della sintesi tra questi due fattori nel processo di conversione in cui si esplica la teoria dell'ordinamento giuridico.

La seconda monografia è dedicata a Giovanni Ambrosetti e alla sua ontologia sociale, che costituisce lo strumento teorico capace di superare tanto il positivismo quanto il naturalismo. Il lavoro si propone lo scopo di ravvisare nel diritto naturale cristiano, espressione fenomenologica della prospettiva ontologica, i termini per la configurazione di una proposta alternativa al giusnaturalismo moderno e di comprendere, in questa ottica, modalità e limiti di una sintesi tra metafisica classica e filosofia dei valori. L'approfondimento degli aspetti strutturali di tale concezione induce poi a rilevare gli elementi a cui affidarsi per una reimpostazione delle relazioni tra forma e sostanza, teoria e prassi, filosofia e scienza nel sapere filosofico e giuridico contemporaneo.

I saggi prodotti riguardano temi e problemi dell'informatica giuridica, che costituisce il campo di indagine privilegiato attuale del candidato e che rappresenta la logica evoluzione della riflessione affrontata nella prima monografia. Lo scritto sulle norme sperimentali affronta, con originale puntualità filosofica, il rapporto tra giuridicità e tecnologia, attraverso l'approfondimento di un argomento di stretta attualità, ma inserito nel contesto di un ragionamento strutturato intorno all'esperienza giuridica. Diversi contributi sono accomunati dal discorso "filosofico" sull'etica tecnologica, che viene affrontata innanzitutto con riguardo alle ricadute sul mondo del lavoro e sui diritti dei lavoratori, come avviene in modo articolato in *The Digital Use of Human Beings: Labour in the "Information Age"* e di seguito, mediante la riflessione su sfaccettature più particolari e concrete nei due lavori pubblicati sulla rivista *Il lavoro nella giurisprudenza*, nonché sul tema degli *smart contracts*.

Altro campo d'indagine praticato dal candidato è quello delle innovazioni tecnologiche nella *digital Forensics*, che è oggetto di due lavori, di cui quello apparso su *Informatica e diritto* puntualizza, con acuta precisione, le questioni teoretiche più spinose legate al controllo della prova digitale. Non mancano, infine, le riflessioni sul ricorso all'automatizzazione, osservato in relazione agli esperimenti sulle macchine, ma anche con riferimento a quelle decisioni amministrative che sfociano in sistemi di sorveglianza, profilazione e orientamento comportamentale di massa.

La produzione scientifica, sicuramente continua e copiosa, denota la maturità del candidato, sia per il rigore metodologico che per la capacità di approfondimento delle tematiche trattate. Risalta, inoltre, sia la prospettiva filosofico-giuridica che quella teorico generale, che consente di trattare gli argomenti connessi all'intelligenza artificiale non in maniera puramente descrittiva, ma in modo problematico, con l'intento di sollevare dubbi e proporre soluzioni in ordine ai risvolti giuridici intravisti e annotati. Si evidenziano, infine, spunti di originalità.

27 ottobre 2022

Prof.ssa Luisa Avitabile
Prof.ssa Isabel Trujillo
Prof. Alberto Scerbo

Presidente
Componente
Segretario

