

SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 23 DEL 22/01/2018, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 11 DEL 06/02/2018

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 163 del 28/03/2018, si è riunita in prima seduta il giorno 14/5/2018 alle ore 10:00 ed ha designato quale Presidente il Prof. Domenico Cantone e quale Segretario il Prof. Alberto Policriti; in tale seduta ha preso atto dei criteri per selezione dei candidati.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 31/5/2018 alle ore 10:00 per la valutazione comparativa; in tale seduta ha proceduto a prendere visione dei candidati ammessi, ha preso visione dei documenti e dei curriculum scientifici dei candidati ed ha aggiornato la seduta al giorno 8/6/2018 alle ore 9:00. Il giorno 8/6/2018 alle ore 9:00 la Commissione ha valutato i punti indicati nei criteri di valutazione espressi durante la prima riunione nel verbale numero 1, relativamente ad ogni candidato e riportato tali valutazioni nelle schede allegate al verbale numero 2.

La Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, individua nel dott. Lauro Snidaro il miglior candidato a ricoprire il posto oggetto della selezione.

Alla presente relazione finale sono annessi l'Allegato 1 al verbale 1 e l'Allegato A del Verbale 2, che ne fanno parte integrante.

Il prof. Alberto Policriti si impegna a consegnare gli atti della presente selezione al Responsabile del Procedimento.

Ciascun commissario sigla in ogni pagina e sottoscrive la propria copia della relazione finale; successivamente genera un file in formato PDF di tali documenti, della nota di trasmissione e del proprio documento di identità e li trasmette immediatamente al Responsabile del Procedimento di questo ateneo all'indirizzo concorsidoc@uniud.it (fare attenzione che tutti i verbali inviati dai commissari siano identici).

Data, 8/6/2018.

Prof. Domenico Cantone	Presidente
Prof. Emanuela Merelli	Componente
Prof. Alberto Policriti	Segretario

D. Cantone

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 23 DEL 22/01/2018, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 11 DEL 06/02/2018

ALLEGATO 1) al Verbale 1) CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei seguenti criteri di valutazione previsti dal bando.

La commissione seleziona il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto, attraverso una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine previsto dal bando per la presentazione delle domande:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio delle citazioni per pubblicazione;
3. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indici di Hirsh o simili).

Non viene preso in considerazione l'impact factor totale e medio per pubblicazione, in quanto riferiti a dati troppo eterogenei e quindi inadeguati a fornire un risultato affidabile.

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 12. Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

Letto, approvato e sottoscritto.

Data, 14/05/2018

Prof. Domenico Cantone (*Presidente*)



Prof. Emanuela Merelli (*Componente*)

Prof. Alberto Policriti (*Segretario*)

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 01/B1 INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 23 DEL 22/01/2018, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 11 DEL 06/02/2018

ALLEGATO A al Verbale 2)
Valutazione comparativa

La commissione esprime i seguenti giudizi comparativi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica dei candidati:

Candidato: *Mark James Carman*

Giudizio collegiale comparativo:

Breve profilo curriculare

Il candidato è attualmente Senior Lecturer (equivalente alla posizione di professore associato in Italia) da gennaio 2015, presso la Monash University di Melbourne, Australia. Ha conseguito nel 1999 il titolo di *Bachelor of Engineering (Electrical & Electronic) and Bachelor of Arts (with first class honours in Engineering)* presso l'Università di Adelaide, Australia, e nel 2006 il titolo di dottore di ricerca in *Information and Communication Technologies* presso l'Università di Trento. Nel 2000 è stato *Research Technologist* presso i *Telstra Research Laboratories*, Sidney, Australia, e nel 2001 è stato *Assistant Researcher* all'ITC-irst di Trento. Nel 2006 è stato *Visiting PhD student* presso la University of Southern California, Los Angeles, USA, e da agosto 2007 a ottobre 2010 *Postdoctoral Researcher* presso l'Università di Lugano, Svizzera. Da novembre 2010 a dicembre 2014 è stato *Lecturer* (equivalente alla posizione di ricercatore universitario in Italia) presso la Monash University di Melbourne, Australia.

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi


L'attività didattica di Mark James Carman inizia nel 2009 ed è stata svolta principalmente in corsi di Bachelor e Master. Risulta titolare di insegnamenti in università straniere ed ha ottenuto buone valutazioni da parte degli studenti. È stato assistente e guest lecturer in università svizzere e statunitensi.

b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto

Il candidato ha fatto parte secondo le modalità di valutazione delle università straniere presso le quali ha svolto servizio.

c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato

Mark James Carman ha svolto servizio di assistenza a corsi a livello universitario ed ha seguito 4 tesi di dottorato nel 2017 e ne sta seguendo attualmente altre 5. Il candidato ha anche supervisionato 2 Honours student e 5 Master minor-thesis, oltre ad aver esaminato molte Honours and Minor thesis.

Dall'analisi del curriculum il candidato mostra di aver svolto negli anni una buona attività didattica a livello di dottorato, di Bachelor in Computer Science e di Master in Information Technology. Il candidato ha quindi maturato una buona esperienza didattica nella preparazione ed organizzazione di corsi a livello universitario. 

Sulla base di tale analisi la commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale buona dell'attività didattica e della didattica integrativa a servizio degli studenti erogata dal candidato Mark James Carman.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi

Il candidato presenta schematicamente i suoi contributi alla ricerca nei campi Data Science/Mining, Information Retrieval e Machine Learning. L'attività di ricerca illustrata mostra una buona presenza nel

network internazionale dei campi citati, testimoniata anche dalle sue collaborazioni con le istituzioni presso le quali ha prestato servizio, così come dalle tesi di dottorato seguite come supervisore.

b) conseguimento della titolarità di brevetti

Non risultano titolarità di brevetti.

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Dal curriculum del candidato si evince una buona partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali. Il candidato elenca il ruolo di Associate Editor della rivista ACM Transaction on Information Systems e la partecipazione come program co-chair della conferenza Australasian Document Computing Symposium nel 2016 e 2017, nonché l'organizzazione locale di una summer school su AI Planning a Madonna di Campiglio. Il candidato elenca molte partecipazioni a program committee e attività di revisore per prestigiose riviste internazionali.

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Il candidato è stato insignito del premio Early Career Resercher dell'università di Monash nel 2011, nonché di vari premi per la sua carriera scolastica e universitaria.

Dall'analisi del curriculum presentato, il candidato mostra di aver svolto negli anni una attività di ricerca scientifica coerente con il settore scientifico disciplinare INF/01. La Commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale molto buona in relazione all'attività di ricerca del candidato Mark James Carman.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

a) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa

Il candidato elenca 14 pubblicazioni su riviste internazionali e numerose pubblicazioni su proceeding di conferenze e workshop internazionali. Le citazioni su Scopus sono 485 e l'h-index è di 13 per 75 documenti, mentre le citazioni su Google Scholar sono 1268 per un h-index di 17. Le pubblicazioni elencate hanno una collocazione editoriale di buon livello e, in qualche caso, di ottimo livello.

La produzione scientifica complessiva del candidato è buona per intensità soprattutto negli ultimi anni. Le tematiche affrontate sono pienamente coerenti con il settore scientifico INF/01 e riguardano principalmente tematiche di Machine Learning applicato all'analisi dei dati reperibili dal Web, modelli di personalizzazione, analisi di qualità e di sentiment analysis. I contributi testimoniati dalle pubblicazioni scientifiche sono sia di tipo teorico che applicativo.

Il livello qualitativo della produzione scientifica è molto buono, in particolare nell'ultimo periodo. La continuità della produzione scientifica è andata costantemente migliorando.

Sulla base dei suddetti elementi, la Commissione esprime collegialmente una valutazione di merito molto buona in relazione alla produzione scientifica complessiva del candidato Mark James Carman.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate (12 pubblicazioni)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni: 2 su proceeding di conferenze e 10 su rivista. Tutte le pubblicazioni hanno una buona collocazione editoriale. In particolare si segnalano una pubblicazione su ACM Computing Surveys, due pubblicazioni su ACM Transaction on Information Systems e due pubblicazioni su Machine Learning.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione

Tutte le pubblicazioni presentate sono a molti nomi---da due a sette nomi. La pubblicazione numero 1 è un lavoro di rassegna, le pubblicazioni 2, 3, 8, 9, 10, 11 e 12 propongono metodi, tecniche e misure di valutazione di parametri per modelli probabilistici/statistici di dati e le pubblicazioni 4, 5, 6 e 7 studiano problemi, strutture e tecniche di rappresentazione ed analisi dei dati. I casi di studio presentati sono relativi ai campi di interesse del candidato: analisi di dati generati dall'utente, personalizzazione, sentiment analysis, regression and rank learning.

Il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e la rilevanza complessiva delle pubblicazioni presentate è molto buono.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate

Vi è piena congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, incluse le pubblicazioni su proceedings di conferenze internazionali di alto livello, è molto buona. L'analisi degli indici bibliometrici mostra una buona diffusione all'interno della comunità scientifica, con particolare riferimento alla recente pubblicazione numero 1, lavoro di rassegna su ACM Computing Surveys.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*

L'apporto individuale del candidato in ciascuna pubblicazione è stato considerato paritario.

Sulla base di tutti i punti precedentemente considerati, la Commissione esprime collegialmente una valutazione complessiva molto buona del candidato Mark James Carman.

Candidato: Massimo Cossentino

Giudizio collegiale comparativo:

Breve profilo curricolare

Il candidato è attualmente ricercatore (a tempo indeterminato) di III livello, da dicembre 2001, presso l'ICAR del Consiglio Nazionale delle Ricerche, sede di Palermo.

Presso l'Università di Palermo, ha conseguito nel 1994 la Laurea in Ingegneria Elettronica e nel 2002 il titolo di dottore di ricerca in *Ingegneria Elettronica, Informatica e delle Telecomunicazioni*. Nel 2008 ha conseguito l'*Habilitation à Diriger des Recherches*, presso la Université Paul Sabatier, Toulouse, Francia. Nel 2014 (tornata 2012) ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di II Fascia per il settore concorsuale 01/B1 Informatica, e nel 2017 (tornata 2016, I quadrimestre) l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di II Fascia per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni. Dal 1994 al 1998 è stato docente di Elettronica/Informatica presso vari istituti statali di insegnamento secondario. Da giugno 2001 a dicembre 2001 è stato *Visiting PhD student* presso la Georgia Tech University dove ha coperto anche il ruolo di *Teaching Assistant*. In luglio 2004 è stato *Visiting Researcher* presso la Georgia Tech University. Nei periodi settembre 2006–agosto 2007 e marzo 2008–agosto 2008, è stato *Maitre de Conference* presso la Université de Technologie de Belfort-Montbéliard, Belfort, Francia. Nel corso del mese di ottobre 2008 è stato *Invited Visiting professor* presso la Université Paul Sabatier, Toulouse, Francia.

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) *numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi*

L'attività didattica di Massimo Cossentino in ambito accademico ha inizio nel 2001 come Teaching Assistant nel corso di Ingegneria del Software tenuto dal Prof. C. Potts e continua regolarmente come docente a contratto fino al 2017. Dal 2006 al 2008, nel ruolo di professore associato (Maitre de Conference), è titolare di diversi corsi presso l'Université de Technologie de Belfort-Montbéliard, France.

b) *partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto*

Il candidato ha partecipato alle commissioni di esami per i corsi che ha tenuto. Dichiara inoltre di aver partecipato a commissioni giudicatrici di Habilitation à Diriger Des Recherches, 3 commissioni di esame finale di dottorato, assegni di ricerca in Italia e all'estero.

c) *quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato*

Massimo Cossentino sta svolgendo attività di co-tutorato in un corso di dottorato presso l'università P. Sabatier ed è stato correlatore di 3 tesi di dottorato e relatore di molte tesi di laurea.

Dall'analisi del curriculum si evince che il candidato ha svolto in Italia e all'estero una discreta attività didattica principalmente nell'ambito dell'ingegneria del software.

Sulla base di tale analisi la commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale discreta dell'attività didattica e della didattica integrativa a servizio degli studenti erogata dal candidato Massimo Cossentino.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi

Come ricercatore CNR, Massimo Cossentino ha coordinato molti gruppi di ricerca e partecipato a moltissimi progetti. Dal 2016 coordina il laboratorio di Engineering COMplex and Smart systems (ECOS) composto da 4 ricercatori CNR, da un associato di ricerca e da un numero variabile di assegnisti, borsisti e collaboratori di ricerca.

b) conseguimento della titolarità di brevetti

Massimo Cossentino è titolare di 2 brevetti uno internazionale e uno nazionale.

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Dall'analisi del curriculum si evince che il candidato mostra di aver partecipato in qualità di relatore a numerosi workshop nazionali e internazionali, 5 tutorial e 1 conferenza invitata e partecipazione a numerosi comitati di programma di eventi scientifici a carattere prevalentemente internazionale, nonché organizzatore di molti eventi scientifici (conference tracks, workshops, working groups).

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Il candidato è stato insignito di 2 "best paper award" per lavori svolti nell'ambito agent-oriented software engineering.

Il livello qualitativo della attività di ricerca scientifica è molto buona su un arco temporale molto lungo.

Sulla base dei suddetti elementi, la Commissione esprime collegialmente una valutazione di merito complessiva molto buona in relazione alla attività di ricerca scientifica del candidato Massimo Cossentino.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

a) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa

Il candidato elenca 21 articoli in riviste internazionali con revisore (di cui 13 indicizzati ISI e 6 indicizzati Scopus); 11 capitoli di libro; 27 contributi in collane editoriali (LNCS/LNAI post-proceedings/selected papers, ecc.) di cui alcune indicizzate ISI negli anni passati; 2 articoli in riviste nazionali con revisore; 111 articoli in atti di conferenze/workshop internazionali; 8 articoli in atti di conferenze/workshop nazionali; 3 articoli in riviste internazionali senza revisori. Le citazioni su Scopus sono 1110 e l'h-index è di 19 per 125 documenti. Su Google Scholar sono 2825, h-index è di 29. Le pubblicazioni hanno una collocazione editoria buona.

La produzione scientifica complessiva del candidato sull'arco temporale considerato è buona per intensità e continuità. Le tematiche affrontate sono pienamente coerenti con il settore scientifico INF/01 e riguardano i self-adaptive systems, agent-based simulation, modelling and analysis. I contributi testimoniati dalle pubblicazioni scientifiche sono di natura prevalentemente applicativa.

Il livello qualitativo della produzione è buono.

Sulla base dei suddetti elementi, la Commissione esprime collegialmente una valutazione di merito molto buona in relazione alla produzione scientifica complessiva del candidato Massimo Cossentino.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate (12 pubblicazioni)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte su rivista. Tutte le pubblicazioni hanno una buona collocazione editoriale e riguardano, in diverse declinazioni, il disegno, l'implementazione e l'ingegnerizzazione di sistemi di agenti.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione

Tutte le pubblicazioni sono a più nomi---da tre a cinque---e trattano argomenti relativi all'Agent Oriented Software Engineering.

Il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e la rilevanza complessiva delle pubblicazioni presentate è buono.

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*

Vi è piena congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione è buona ed in taluni casi molto buona. In particolare risultano due pubblicazioni su Journal of Systems and Software. L'analisi degli indici bibliometrici mostra una diffusione all'interno della comunità scientifica buona.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*

L'apporto individuale del candidato in ciascuna pubblicazione è stato considerato paritario.

Sulla base di tutti i punti precedentemente considerati, la Commissione esprime collegialmente una valutazione complessiva buona del candidato Massimo Cossentino.

Candidata: Antonina Dattolo

Giudizio collegiale comparativo:

Breve profilo curricolare

La candidata è attualmente ricercatrice universitaria confermata in Informatica - S.S.D. INF/01 presso l'Università di Udine, da ottobre 2007.

Ha conseguito nel 1990 la laurea in Scienze dell'Informazione con il massimo dei voti presso l'Università di Salerno e nel 1997 il titolo di dottore di ricerca in Matematica Applicata ed Informatica presso l'Università di Napoli Federico II. Nella tornata 2016 (quadrimestre II), ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di II Fascia per il settore concorsuale 01/B1 Informatica. Ha usufruito di borse di studio per attività di ricerca post-dottorato presso l'Università di Salerno da febbraio 1998 a dicembre 1999 e di un assegno di ricerca biennale presso l'Università di Napoli Federico II da gennaio 2000 a febbraio 2001. È stata consulente scientifico presso la Multimedia RTechnology Systems di Avellino da aprile 1991 a novembre 1991. È stata commissario in due procedure di valutazione comparativa per un posto da ricercatore, S.S.D. INF/01-Informatica rispettivamente presso l'Università di Salerno (nel 2008) e l'Università di Trieste (dal 2006 al 2008).

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) *numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi*

L'attività didattica accademica di Antonina Dattolo ha inizio nel 1993 nell'ambito di un corso di master Pan-European. Dal 2001 è stata svolta con carattere di continuità, e a partire dal 2008 anche con grande intensità, presso le Università di Udine, di Trieste e di Napoli Federico II.

b) *partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto*

La candidata ha partecipato alle commissioni di esami per tutti i corsi che ha tenuto, nonché a parecchie altre commissioni di esami per l'Università di Udine.

c) *quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato*

Antonina Dattolo ha supervisionato il lavoro di ricerca e della tesi di tre studenti del dottorato in Informatica dell'Università di Udine e revisionato altre due tesi di dottorato dell'Università di Torino. Ha svolto inoltre vari cicli di seminari, anche a carattere di orientamento, rivolti a studenti delle Università di Bologna, di Salerno e di Udine. Ha inoltre seguito in qualità di relatrice, di contro-relatrice o di correlatrice oltre 100 tesi di laurea triennale e magistrale presso le Università di Udine, di Napoli Federico II, di Salerno e di Milano. Ha inoltre coordinato, anche in qualità di responsabile scientifico, alcuni progetti di didattica integrativa.

La candidata mostra di aver svolto negli anni un'attività didattica molto intensa, principalmente a livello universitario di primo e secondo ciclo, affiancata da attività seminariali e di tutoraggio, maturando un'ottima esperienza didattica nella preparazione ed organizzazione di corsi a livello universitario.

Sulla base di tale analisi la commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale ottima dell'attività didattica e della didattica integrativa a servizio degli studenti erogata dalla candidata Antonina Dattolo.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi

La candidata ha partecipato nel corso degli anni a parecchi progetti di ricerca nazionali su tematiche di agenti e sistemi intelligenti, di applicazioni multimediali per l'insegnamento della probabilità e statistica, su modellazione di strutture innovative per la rappresentazione della conoscenza, di intelligenza artificiale, e al progetto europeo Raphael. È stata inoltre responsabile di svariate convenzioni di ricerca con enti locali, e dal 2011 è direttrice del laboratorio di ricerca SASWEB dell'Università di Udine.

b) conseguimento della titolarità di brevetti

Non risultano titolarità di brevetti.

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

La candidata ha partecipato in qualità di relatrice ad un buon numero di congressi e workshop nazionali e internazionali, in alcuni casi su invito. È stata inoltre nel comitato di programma di parecchi eventi scientifici a carattere prevalentemente internazionale, nonché organizzatrice di sessioni speciali e workshop.

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

In 4 occasioni la candidata ha ricevuto il Best Paper Award, per lavori in collaborazione presentati a conferenze internazionali. È stata inoltre insignita nel 2016 del premio "Innovazione e Beni Culturali" per un progetto di cui è stata responsabile scientifico. Si segnala infine l'affidamento di 4 incarichi internazionali di peer-reviewing da parte del National Center of Science and Technology Evaluation, Republic of Kazakhstan.

Dall'analisi del curriculum presentato, la candidata mostra di aver svolto negli anni una attività di ricerca scientifica pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare INF/01. La Commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale buona in relazione all'attività di ricerca della candidata Antonina Dattolo.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

a) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa

La candidata elenca 18 pubblicazioni su rivista, di cui 16 internazionali e 2 nazionali, nonché parecchie pubblicazioni su volumi e su atti di convegni e workshop internazionali, e 3 curatele. Le citazioni su Scopus sono 293 e l'h-index è di 9 per 56 documenti, mentre le citazioni su Google Scholar sono 614 per un h-index di 14. Le pubblicazioni elencate hanno una collocazione editoriale di buon livello e, in qualche caso, di livello molto buono.

La produzione scientifica complessiva della candidata è mediamente abbastanza buona per intensità e continuità, ottima nel sessennio 2007–2012. Le tematiche affrontate sono pienamente coerenti con il settore scientifico INF/01 e riguardano architetture concorrenti per sistemi ipermediali, web-accessibility, web semantico, sistemi basati sui tag e generazione automatica di tag. I contributi testimoniati dalle pubblicazioni scientifiche sono di natura applicativa.

Il livello qualitativo della produzione è buono.

Sulla base dei suddetti elementi, la Commissione esprime collegialmente una valutazione di merito buona in relazione alla produzione scientifica complessiva della candidata Antonina Dattolo.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate (12 pubblicazioni)

La candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista distribuite in un lasso temporale dal 1997 al 2018. Tutte le pubblicazioni hanno una buona collocazione editoriale. In particolare si segnalano una pubblicazione su Software – Practice and Experience ed una pubblicazione su ACM Transactions on Embedded Computing Systems.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione

La candidata presenta una pubblicazione a singolo nome (pubblicazione 6) e 11 pubblicazioni a più nomi (da 2 a 7). Le pubblicazioni 3, 4 e 5 propongono una metodologia per l'analisi di similarità di tag e per la generazione automatica di tag, nonché un confronto tra gli approcci di tagging top-down e bottom-up; le pubblicazioni 10, 11 e 12 propongono un nuovo modello ipermediale, framework distribuiti per sistemi ipermediali ed un ambiente ipertestuale distribuito; le pubblicazioni 6 e 8 descrivono un framework distribuito per l'aggregazione di comunità di musica etnica e modelli ipermediali per la gestione di informazione audio; le pubblicazioni 2, 7 e 9 riguardano semantic e social web, semantic digital libraries e sentiment and opinion analysis; la pubblicazione 1 tratta problemi di accessibilità e usabilità di siti web da parte di utenti con disabilità.

Il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e la rilevanza complessiva delle pubblicazioni presentate è buono.

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*

Vi è piena congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione è buona ed in taluni casi molto buona. L'analisi degli indici bibliometrici mostra una diffusione all'interno della comunità scientifica abbastanza buona.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*

L'apporto individuale del candidato in ciascuna pubblicazione è stato considerato paritario.

Sulla base di tutti i punti precedentemente considerati, la Commissione esprime collegialmente una valutazione complessiva buona della candidata Antonina Dattolo.

Candidato: *Claudio Piciarelli*

Giudizio collegiale comparativo:

Breve profilo curricolare

Il candidato è attualmente ricercatore, dal 2010, presso l'Università di Udine.

Ha conseguito la Laurea in Informatica (quinquennale) e la Laurea Specialistica in Informatica presso l'Università di Udine, rispettivamente nel 2003 e nel 2004. Sempre presso l'Università di Udine, nel 2008 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Informatica, trascorrendo un certo periodo presso l'INRIA di Sophia-Antipolis, Francia. Nel 2017 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di II Fascia per i settori concorsuali 01/B1 (Informatica) e 09/H1 (Sistemi di Elaborazione delle Informazioni). Presso l'Università di Udine è stato borsista nel 1999 (2 mesi) e nel 2007 (tre mesi) e collaboratore co.co.co. nel 2004 (4 mesi). È stato borsista presso la Cirmont s.r.l. negli anni 2003 e 2004 per complessivi 11 mesi. È stato collaboratore co.co.co. del Consorzio Friuli Innovazione nel 2004 (4 mesi) e nel 2005 (4 mesi). È stato assegnista di ricerca presso l'Università di Udine dal 2008 al 2010. Dal 2007 al 2016 è stato socio fondatore, amministratore e presidente (dal 2009) di Eye-Tech s.r.l. (spin-off dell'Università di Udine). Nel 2010, per 3 mesi, è stato Visiting Scholar presso la University of Illinois at Chicago, USA.

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) *numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi*

L'attività didattica di Claudio Piciarelli in ambito accademico ha inizio nel 2004 e assume carattere di continuità a partire dal 2009. Dal 2010 risulta titolare ogni anno di almeno due corsi. L'attività didattica è stata svolta prevalentemente presso l'Università di Udine e in parte presso la Alpen-Adria-Universität Klagenfurt in Austria. Rilevanti le collaborazioni didattiche in insegnamenti in cui non è stato titolare. È membro della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (dal 2016) e della Commissione Tirocini (dal 2011).

b) *partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto*

Il candidato ha fatto parte delle commissioni di giudizio relative ai corsi di cui è stato titolare.

- c) *quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato*

Dall'a.a. 2010/11, Claudio Piciarelli ha seguito in qualità di relatore complessivamente 26 tesi di laurea per il Corso di laurea Magistrale in Comunicazione Multimediale e Tecnologie dell'Informazione (24) e per il Corso di laurea in Scienze e Tecnologie Multimediali (2) dell'Università di Udine.

Il candidato mostra di aver svolto negli anni un'attività didattica di buona intensità, anche presso istituzioni straniere, maturando una buona esperienza didattica nella preparazione ed organizzazione di corsi a livello universitario.

Sulla base di tale analisi la commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale buona dell'attività didattica e della didattica integrativa a servizio degli studenti erogata dal candidato Claudio Piciarelli.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

- a) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi*

Il candidato è stato responsabile di due convenzioni di ricerca con industrie nazionali e co-responsabile negli anni 2016-2017 di un progetto di ricerca nell'ambito di un protocollo d'intesa tra il Ministero della Difesa e la Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia. Ha inoltre partecipato a due progetti di ricerca di interesse nazionale (PRIN), a tre progetti di ricerca europei e a quattro progetti di ricerca nell'ambito del Piano Nazionale della Ricerca Militare (PNRM), oltre ad un progetto di cooperazione tecnologica Italia-Singapore tuttora in corso. Il candidato è stato inoltre il responsabile scientifico di due assegni di ricerca, di cui il secondo rinnovato per tre volte. Il candidato riferisce inoltre una notevole attività di revisione per parecchie prestigiose riviste e conferenze internazionali.

- b) *conseguimento della titolarità di brevetti*

Non risultano titolarità di brevetti.

- c) *partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali*

Il candidato ha partecipato in qualità di relatore ad 11 conferenze internazionali. È stato inoltre Publication Chair e Publicity Chair per due conferenze internazionali, rispettivamente, e Program Chair per un Convegno Nazionale.

- d) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca*

Nel 2008, il candidato è risultato vincitore di un riconoscimento annuale dell'Università di Udine per le migliori pubblicazioni dei giovani ricercatori non-strutturati e nel 2010 ha ricevuto il Best Paper Award per un lavoro in collaborazione presentato ad una conferenza internazionale. Risulta anche beneficiario del finanziamento ministeriale FFABR 2017 per le attività di base della ricerca. È stato inoltre revisore nel 2016 per conto della Swiss National Science Foundation.

Dall'analisi del curriculum presentato, il candidato mostra di aver svolto negli anni una attività di ricerca scientifica coerente con il settore scientifico disciplinare INF/01.

La Commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale buona in relazione all'attività di ricerca del candidato Claudio Piciarelli.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

- a) *consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa*

Il candidato elenca 14 pubblicazioni su riviste internazionali, 5 capitoli di libri, 35 pubblicazioni su atti di conferenze e workshop internazionali e 2 pubblicazioni su atti di congressi nazionali. Le citazioni su Scopus sono 777 e l'h-index è di 14 per 48 documenti, mentre le citazioni su Google Scholar sono 1247 per un h-index di 17. Le pubblicazioni elencate hanno una collocazione editoriale di buon livello e, in alcuni casi, di livello molto buono.

La produzione scientifica complessiva del candidato è mediamente abbastanza buona per intensità e continuità, ottima nel quinquennio 2005-2009. Le tematiche affrontate sono pienamente coerenti con il settore scientifico INF/01 e riguardano rilevamento e inseguimento di persone, riconoscimento esplicito e rilevamento di anomalie, reti di sensori, riconoscimento del cibo. I contributi testimoniati dalle pubblicazioni scientifiche sono di natura applicativa.

Il livello qualitativo della produzione è buono, come testimoniato dalla collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Sulla base dei suddetti elementi, la Commissione esprime collegialmente una valutazione di merito buona in relazione alla produzione scientifica complessiva del candidato Claudio Piciarelli.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate (12 pubblicazioni)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 10 pubblicate su riviste internazionali e 2 su atti di conferenze internazionali. Tali pubblicazioni risultano distribuite nel lasso temporale dal 2006 al 2018. Tutte le pubblicazioni hanno una buona collocazione editoriale.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione

Il candidato presenta una pubblicazione a singolo nome (pubblicazione 3) ed 11 pubblicazioni a più nomi (da 2 a 6). Le pubblicazioni 1, 2, 8 e 9 trattano problematiche connesse a reti di sensori (in particolare, la pubblicazione 2 è un lavoro di rassegna), le pubblicazioni 3, 6 e 11 si occupano di problemi legati al rilevamento e all'inseguimento di figure umane in movimento in scene reali complesse, le pubblicazioni 4 e 5 riguardano il problema del riconoscimento del cibo, ed infine le pubblicazioni 7, 10 e 12 riguardano il rilevamento di anomalie per la videosorveglianza.

Il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e la rilevanza complessiva delle pubblicazioni presentate è buona.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate

Vi è piena congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione è buona ed in taluni casi molto buona. L'analisi degli indici bibliometrici mostra una diffusione all'interno della comunità scientifica molto buona.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

L'apporto individuale del candidato in ciascuna pubblicazione è stato considerato paritario.

Sulla base di tutti i punti precedentemente considerati, la Commissione esprime collegialmente una valutazione complessiva buona del candidato Claudio Piciarelli.

Candidato: Lauro Snidaro

Giudizio collegiale comparativo:

Breve profilo curricolare

Il candidato è attualmente ricercatore confermato, dal 2008, presso l'Università di Udine. Nel 2002 ha conseguito la Laurea in Informatica presso l'Università di Udine. Sempre presso l'Università di Udine, nel 2006 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Informatica. Nel 2014 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di II Fascia per il settore concorsuale 01/B1 (Informatica) e nel 2017 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di II Fascia per il settore concorsuale 09/H1 (Sistemi di Elaborazione delle Informazioni). Dal 2006 al 2008 è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Udine. Nel 2002 ha trascorso 2 mesi presso la Syracuse University, NY, USA, dove ha svolto parte della tesi. Negli anni 2003, 2005, 2010 e 2011, ha partecipato a quattro scuole NATO, tenutesi rispettivamente presso il NAREK Center dell'Università di Yerevan (Tsakhkadzor, Armenia), in Albena (Bulgaria), a La Spezia, e presso l'Università di Salamanca (Spagna). Nel 2005, per 2 mesi, è stato *Visiting Scholar* presso la University at Buffalo, NY, USA. Nel 2012 è stato *Visiting Scientist*, per 6 mesi, presso il NATO Center for Maritime Research and Experimentation a La Spezia.

②

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi

L'attività didattica di Lauro Snidaro inizia durante l'anno accademico 2003/04 con collaborazioni didattiche e prosegue con titolarità di corsi a partire dall'anno accademico 2005/06 senza interruzioni fino ad oggi. La titolarità dei corsi è documentata dal candidato sia a livello di lauree triennali che di lauree specialistiche e magistrali.

b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto

Il candidato ha costantemente fatto parte come presidente o membro di commissione per esami di profitto dall'anno accademico 2005/06 fino al corrente anno accademico, presso la Facoltà di Scienza della Formazione, il Dipartimento di Scienze Matematiche, Informatiche e Fisiche ed il DAMS. Lauro Snidaro ha inoltre fatto parte del Consiglio direttivo del Corso di laurea magistrale in Comunicazione multimediale e tecnologie dell'informazione, nonché di commissioni dipartimentali per pratiche ERASMUS e Formazione insegnanti.

c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato

Il candidato ha seguito come relatore o correlatore più di 20 tesi di laurea ed ha insegnato in corsi di dottorato e scuole estive, sempre di dottorato. Ha svolto attività di revisore di tesi per tesi di dottorato presso le università di Roma "La Sapienza", Roma "Tor Vergata" e Genova ed è stato membro di una commissione per l'esame finale presso l'Università Carlos III di Madrid. Infine, è stato responsabile scientifico per due assegni di ricerca ed ha tenuto seminari e tutorial su invito all'interno di conferenze scientifiche.

Sulla base del curriculum presentato Lauro Snidaro mostra una intensa e costante attività didattica a livello universitario, completata anche da un notevole impegno in fase organizzativa delle attività didattiche. La commissione conclude che il candidato ha un'ottima esperienza nella preparazione ed organizzazione di corsi a livello universitario.

Sulla base della precedente analisi la commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale molto buona della attività didattica e della didattica integrativa a servizio degli studenti erogata dal candidato Lauro Snidaro.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi

Il candidato documenta una ampia attività di ricerca applicata nel campo della Information Fusion e Information Integration. L'attività è stata finanziata anche mediante molti progetti nei quali il candidato è stato coinvolto come partecipante prima e, a partire dal 2010/11 come responsabile scientifico. Tra le importanti realtà con le quali il candidato ha collaborato in progetti di ricerca congiunti citiamo regione Friuli Venezia Giulia, Magneti Marelli e Danieli Automation. Il candidato elenca infine una ricca serie di collaborazioni scientifiche che testimoniano un'ottima presenza nel network internazionale, in relazione alle tematiche in cui ha dato contributi scientifici.

b) conseguimento della titolarità di brevetti

Non risultano titolarità di brevetti.

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Il candidato elenca 20 interventi come relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali di ottimo o buon livello. Elenca inoltre 8 seminari su invito ed alcuni tutorial tenuti sia in Italia che all'estero.

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Il candidato ha vinto il premio come Best Student Paper Award running up della tredicesima conferenza internazionale su Information Fusion.

Il curriculum presentato mostra un'attività di ricerca pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare INF/01 e la commissione esprime una valutazione collegiale ottima in relazione all'attività di ricerca del candidato lauro Snidaro.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

a) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa

Il candidato elenca una monografia, una curatela, 19 pubblicazioni su riviste internazionali, 3 pubblicazioni su riviste nazionali e numerose pubblicazioni su proceeding di conferenze e workshop internazionali. Il candidato elenca anche 19 capitoli di libro. Le citazioni su Scopus sono 796 e l'h-index è di 15 per 66 documenti, mentre le citazioni su Google Scholar sono 1532 per un h-index di 21. Le pubblicazioni elencate hanno una collocazione editoriale di buon livello e, in qualche caso, di ottimo livello.

La produzione scientifica complessiva del candidato è ottima per intensità e continuità. Le tematiche affrontate sono pienamente coerenti con il settore scientifico INF/01 e riguardano principalmente Information Fusion, Pattern Recognition e Vision. I contributi testimoniati dalle pubblicazioni scientifiche sono sia di tipo teorico che applicativo.

Il livello qualitativo della produzione è ottimo e la continuità della produzione scientifica è costante ed intensa.

Sulla base dei suddetti elementi, la Commissione esprime collegialmente una valutazione di merito ottima in relazione alla produzione scientifica complessiva del candidato Lauro Snidaro.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate (12 pubblicazioni)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista. Tutte le pubblicazione hanno una collocazione molto buona, quale ACM Transactions on Multimedia Computing Communications and Applications, Information Fusion e IEEE Transactions on Systems, Man and Cybernetics Systems.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione

Tutte le pubblicazioni presentate sono a molti nomi---da due a cinque nomi. Le pubblicazioni 1, 2, 3, 4, 5 e 6 propongono metodi, tecniche e misure di valutazione di parametri per l'analisi di dati e immagini atte a implementare sistemi di sicurezza. Le pubblicazioni 7, 8, 9, 10, 11 e 12 studiano problemi e tecniche di Information Fusion. I casi di studio presentati sono relativi ai campi della sicurezza e della analisi di immagini, in particolare video.

Il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e la rilevanza complessiva delle pubblicazioni presentate è molto buono.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate

Vi è piena congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, è molto buona. L'analisi degli indici bibliometrici mostra una buona o ottima diffusione all'interno della comunità scientifica, con particolare riferimento alla pubblicazione numero 2 su IEEE Signal Processing Magazine.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

L'apporto individuale del candidato in ciascuna pubblicazione è stato considerato paritario.

Sulla base di tutti i punti precedentemente considerati, la Commissione esprime collegialmente una valutazione complessiva ottima del candidato Lauro Snidaro.

- **Candidato:** *(Mark James Carman)*

Giudizio collegiale comparativo: molto buono

- **Candidato:** *(Massimo Cossentino)*

Giudizio collegiale comparativo: buono

- **Candidato:** *(Antonina Dattolo)*

Giudizio collegiale comparativo: buono

- **Candidato:** *(Claudio Picciarelli)*

Giudizio collegiale comparativo: buono

- **Candidato:** *(Lauro Snidaro)*

Giudizio collegiale comparativo: ottimo

Data, 8/6/2018

Prof. Domenico Cantone (Presidente)

D. Cantone

Prof. Emanuela Merelli (Componente)

Prof. Alberto Policriti (Segretario)

SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 23 DEL 22/01/2018, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 11 DEL 06/02/2018

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 163 del 28/03/2018, si è riunita in prima seduta il giorno 14/5/2018 alle ore 10:00 ed ha designato quale Presidente il Prof. Domenico Cantone e quale Segretario il Prof. Alberto Policriti; in tale seduta ha preso atto dei criteri per selezione dei candidati.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 31/5/2018 alle ore 10:00 per la valutazione comparativa; in tale seduta ha proceduto a prendere visione dei candidati ammessi, ha preso visione dei documenti e dei curriculum scientifici dei candidati ed ha aggiornato la seduta al giorno 8/6/2018 alle ore 9:00. Il giorno 8/6/2018 alle ore 9:00 la Commissione ha valutato i punti indicati nei criteri di valutazione espressi durante la prima riunione nel verbale numero 1, relativamente ad ogni candidato e riportato tali valutazioni nelle schede allegate al verbale numero 2.

La Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, individua nel dott. Lauro Snidaro il miglior candidato a ricoprire il posto oggetto della selezione.

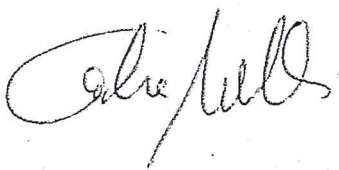
Alla presente relazione finale sono annessi l'Allegato 1 al verbale 1 e l'Allegato A del Verbale 2, che ne fanno parte integrante.

Il prof. Alberto Policriti si impegna a consegnare gli atti della presente selezione al Responsabile del Procedimento.

Ciascun commissario sigla in ogni pagina e sottoscrive la propria copia della relazione finale; successivamente genera un file in formato PDF di tali documenti, della nota di trasmissione e del proprio documento di identità e li trasmette immediatamente al Responsabile del Procedimento di questo ateneo all'indirizzo concorsidoc@uniud.it (fare attenzione che tutti i verbali inviati dai commissari siano identici).

Data, 8/6/2018.

Prof.	Domenico Cantone	Presidente
Prof.	Emanuela Merelli	Componente
Prof.	Alberto Policriti	Segretario



VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 23 DEL 22/01/2018, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 11 DEL 06/02/2018

ALLEGATO 1) al Verbale 1) CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei seguenti criteri di valutazione previsti dal bando.

La commissione seleziona il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto, attraverso una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine previsto dal bando per la presentazione delle domande:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio delle citazioni per pubblicazione;
3. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indie di Hirsh o simili).

Non viene preso in considerazione l'impact factor totale e medio per pubblicazione, in quanto riferiti a dati troppo eterogenei e quindi inadeguati a fornire un risultato affidabile.

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 12. Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

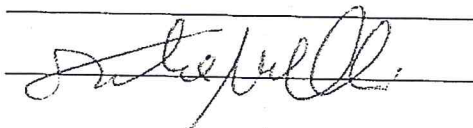
Letto, approvato e sottoscritto.

Data, 14/05/2018

Prof. Domenico Cantone (Presidente)

Prof. Emanuela Merelli (Componente)

Prof. Alberto Policriti (Segretario)



VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 23 DEL 22/01/2018, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 11 DEL 06/02/2018

ALLEGATO A al Verbale 2)
Valutazione comparativa

La commissione esprime i seguenti giudizi comparativi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica dei candidati:

Candidato: *Mark James Carman*

Giudizio collegiale comparativo:

Breve profilo curricolare

Il candidato è attualmente Senior Lecturer (equivalente alla posizione di professore associato in Italia) da gennaio 2015, presso la Monash University di Melbourne, Australia.

Ha conseguito nel 1999 il titolo di *Bachelor of Engineering (Electrical & Electronic) and Bachelor of Arts (with first class honours in Engineering)* presso l'Università di Adelaide, Australia, e nel 2006 il titolo di dottore di ricerca in *Information and Communication Technologies* presso l'Università di Trento. Nel 2000 è stato *Research Technologist* presso i *Telstra Research Laboratories*, Sidney, Australia, e nel 2001 è stato *Assistant Researcher* all'ITC-irst di Trento. Nel 2006 è stato *Visiting PhD student* presso la University of Southern California, Los Angeles, USA, e da agosto 2007 a ottobre 2010 *Postdoctoral Researcher* presso l'Università di Lugano, Svizzera. Da novembre 2010 a dicembre 2014 è stato *Lecturer* (equivalente alla posizione di ricercatore universitario in Italia) presso la Monash University di Melbourne, Australia.

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) *numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi*

L'attività didattica di Mark James Carman inizia nel 2009 ed è stata svolta principalmente in corsi di Bachelor e Master. Risulta titolare di insegnamenti in università straniere ed ha ottenuto buone valutazioni da parte degli studenti. È stato assistente e guest lecturer in università svizzere e statunitensi.

b) *partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto*

Il candidato ha fatto parte secondo le modalità di valutazione delle università straniere presso le quali ha svolto servizio.

c) *quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato*

Mark James Carman ha svolto servizio di assistenza a corsi a livello universitario ed ha seguito 4 tesi di dottorato nel 2017 e ne sta seguendo attualmente altre 5. Il candidato ha anche supervisionato 2 Honours student e 5 Master minor-thesis, oltre ad aver esaminato molte Honours and Minor thesis.

Dall'analisi del curriculum il candidato mostra di aver svolto negli anni una buona attività didattica a livello di dottorato, di Bachelor in Computer Science e di Master in Information Technology. Il candidato ha quindi maturato una buona esperienza didattica nella preparazione ed organizzazione di corsi a livello universitario.

Sulla base di tale analisi la commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale buona dell'attività didattica e della didattica integrativa a servizio degli studenti erogata dal candidato Mark James Carman.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

a) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi*

Il candidato presenta schematicamente i suoi contributi alla ricerca nei campi Data Science/Mining, Information Retrieval e Machine Learning. L'attività di ricerca illustrata mostra una buona presenza nel

network internazionale dei campi citati, testimoniata anche dalle sue collaborazioni con le istituzioni presso le quali ha prestato servizio, così come dalle tesi di dottorato seguite come supervisore.

b) conseguimento della titolarità di brevetti
Non risultano titolarità di brevetti.

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
Dal curriculum del candidato si evince una buona partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali. Il candidato elenca il ruolo di Associate Editor della rivista ACM Transaction on Information Systems e la partecipazione come program co-chair della conferenza Australasian Document Computing Symposium nel 2016 e 2017, nonché l'organizzazione locale di una summer school su AI Planning a Madonna di Campiglio. Il candidato elenca molte partecipazioni a program committee e attività di revisore per prestigiose riviste internazionali.

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
Il candidato è stato insignito del premio Early Career Resercher dell'università di Monash nel 2011, nonché di vari premi per la sua carriera scolastica e universitaria.

Dall'analisi del curriculum presentato, il candidato mostra di aver svolto negli anni una attività di ricerca scientifica coerente con il settore scientifico disciplinare INF/01. La Commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale molto buona in relazione all'attività di ricerca del candidato Mark James Carman.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

a) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa

Il candidato elenca 14 pubblicazioni su riviste internazionali e numerose pubblicazioni su proceeding di conferenze e workshop internazionali. Le citazioni su Scopus sono 485 e l'h-index è di 13 per 75 documenti, mentre le citazioni su Google Scholar sono 1268 per un h-index di 17. Le pubblicazioni elencate hanno una collocazione editoriale di buon livello e, in qualche caso, di ottimo livello.

La produzione scientifica complessiva del candidato è buona per intensità soprattutto negli ultimi anni. Le tematiche affrontate sono pienamente coerenti con il settore scientifico INF/01 e riguardano principalmente tematiche di Machine Learning applicato all'analisi dei dati reperibili dal Web, modelli di personalizzazione, analisi di qualità e di sentiment analysis. I contributi testimoniati dalle pubblicazioni scientifiche sono sia di tipo teorico che applicativo.

Il livello qualitativo della produzione scientifica è molto buono, in particolare nell'ultimo periodo. La continuità della produzione scientifica è andata costantemente migliorando.

Sulla base dei suddetti elementi, la Commissione esprime collegialmente una valutazione di merito molto buona in relazione alla produzione scientifica complessiva del candidato Mark James Carman.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate (12 pubblicazioni)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni: 2 su proceeding di conferenze e 10 su rivista. Tutte le pubblicazioni hanno una buona collocazione editoriale. In particolare si segnalano una pubblicazione su ACM Computing Surveys, due pubblicazioni su ACM Transaction on Information Systems e due pubblicazioni su Machine Learning.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione

Tutte le pubblicazioni presentate sono a molti nomi---da due a sette nomi. La pubblicazione numero 1 è un lavoro di rassegna, le pubblicazioni 2, 3, 8, 9, 10, 11 e 12 propongono metodi, tecniche e misure di valutazione di parametri per modelli probabilistici/statistici di dati e le pubblicazioni 4, 5, 6 e 7 studiano problemi, strutture e tecniche di rappresentazione ed analisi dei dati. I casi di studio presentati sono relativi ai campi di interesse del candidato: analisi di dati generati dall'utente, personalizzazione, sentiment analysis, regression and rank learning.

Il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e la rilevanza complessiva delle pubblicazioni presentate è molto buono.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate

Vi è piena congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, incluse le pubblicazioni su proceedings di conferenze internazionali di alto livello, è molto buona. L'analisi degli indici bibliometrici mostra una buona diffusione all'interno della comunità scientifica, con particolare riferimento alla recente pubblicazione numero 1, lavoro di rassegna su ACM Computing Surveys.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*

L'apporto individuale del candidato in ciascuna pubblicazione è stato considerato paritario.

Sulla base di tutti i punti precedentemente considerati, la Commissione esprime collegialmente una valutazione complessiva molto buona del candidato Mark James Carman.

Candidato: *Massimo Cossentino*

Giudizio collegiale comparativo:

Breve profilo curriculare

Il candidato è attualmente ricercatore (a tempo indeterminato) di III livello, da dicembre 2001, presso l'ICAR del Consiglio Nazionale delle Ricerche, sede di Palermo.

Presso l'Università di Palermo, ha conseguito nel 1994 la Laurea in Ingegneria Elettronica e nel 2002 il titolo di dottore di ricerca in *Ingegneria Elettronica, Informatica e delle Telecomunicazioni*. Nel 2008 ha conseguito l'*Habilitation à Diriger des Recherches*, presso la Université Paul Sabatier, Toulouse, Francia. Nel 2014 (tornata 2012) ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di II Fascia per il settore concorsuale 01/B1 Informatica, e nel 2017 (tornata 2016, I quadrimestre) l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di II Fascia per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni. Dal 1994 al 1998 è stato docente di Elettronica/Informatica presso vari istituti statali di insegnamento secondario. Da giugno 2001 a dicembre 2001 è stato *Visiting PhD student* presso la Georgia Tech University dove ha coperto anche il ruolo di *Teaching Assistant*. In luglio 2004 è stato *Visiting Researcher* presso la Georgia Tech University. Nei periodi settembre 2006-agosto 2007 e marzo 2008-agosto 2008, è stato *Maitre de Conference* presso la Université de Technologie de Belfort-Montbéliard, Belfort, Francia. Nel corso del mese di ottobre 2008 è stato *Invited Visiting professor* presso la Université Paul Sabatier, Toulouse, Francia.

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) *numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi*

L'attività didattica di Massimo Cossentino in ambito accademico ha inizio nel 2001 come *Teaching Assistant* nel corso di Ingegneria del Software tenuto dal Prof. C. Potts e continua regolarmente come docente a contratto fino al 2017. Dal 2006 al 2008, nel ruolo di professore associato (*Maitre de Conference*), è titolare di diversi corsi presso l'Université de Technologie de Belfort-Montbéliard, France.

b) *partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto*

Il candidato ha partecipato alle commissioni di esami per i corsi che ha tenuto. Dichiaro inoltre di aver partecipato a commissioni giudicatrici di *Habilitation à Diriger Des Recherches*, 3 commissioni di esame finale di dottorato, assegni di ricerca in Italia e all'estero.

c) *quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato*

Massimo Cossentino sta svolgendo attività di co-tutorato in un corso di dottorato presso l'università P. Sabatier ed è stato correlatore di 3 tesi di dottorato e relatore di molte tesi di laurea.

Dall'analisi del curriculum si evince che il candidato ha svolto in Italia e all'estero una discreta attività didattica principalmente nell'ambito dell'ingegneria del software.

Sulla base di tale analisi la commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale discreta dell'attività didattica e della didattica integrativa a servizio degli studenti erogata dal candidato Massimo Cossentino.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi

Come ricercatore CNR, Massimo Cossentino ha coordinato molti gruppi di ricerca e partecipato a moltissimi progetti. Dal 2016 coordina il laboratorio di Engineering COMplex and Smart systems (ECOS) composto da 4 ricercatori CNR, da un associato di ricerca e da un numero variabile di assegnisti, borsisti e collaboratori di ricerca.

b) conseguimento della titolarità di brevetti

Massimo Cossentino è titolare di 2 brevetti uno internazionale e uno nazionale.

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Dall'analisi del curriculum si evince che il candidato mostra di aver partecipato in qualità di relatore a numerosi workshop nazionali e internazionali, 5 tutorial e 1 conferenza invitata e partecipazione a numerosi comitati di programma di eventi scientifici a carattere prevalentemente internazionale, nonché organizzatore di molti eventi scientifici (conference tracks, workshops, working groups).

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Il candidato è stato insignito di 2 "best paper award" per lavori svolti nell'ambito agent-oriented software engineering.

Il livello qualitativo della attività di ricerca scientifica è molto buona su un arco temporale molto lungo.

Sulla base dei suddetti elementi, la Commissione esprime collegialmente una valutazione di merito complessiva molto buona in relazione alla attività di ricerca scientifica del candidato Massimo Cossentino.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

a) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa

Il candidato elenca 21 articoli in riviste internazionali con revisore (di cui 13 indicizzati ISI e 6 indicizzati Scopus); 11 capitoli di libro; 27 contributi in collane editoriali (LNCS/LNAI post-proceedings/selected papers, ecc.) di cui alcune indicizzate ISI negli anni passati; 2 articoli in riviste nazionali con revisore; 111 articoli in atti di conferenze/workshop internazionali; 8 articoli in atti di conferenze/workshop nazionali; 3 articoli in riviste internazionali senza revisori. Le citazioni su Scopus sono 1110 e l'h-index è di 19 per 125 documenti. Su Google Scholar sono 2825, h-index è di 29. Le pubblicazioni hanno una collocazione editoria buona.

La produzione scientifica complessiva del candidato sull'arco temporale considerato è buona per intensità e continuità. Le tematiche affrontate sono pienamente coerenti con il settore scientifico INF/01 e riguardano i self-adaptive systems, agent-based simulation, modelling and analysis. I contributi testimoniati dalle pubblicazioni scientifiche sono di natura prevalentemente applicativa.

Il livello qualitativo della produzione è buono.

Sulla base dei suddetti elementi, la Commissione esprime collegialmente una valutazione di merito molto buona in relazione alla produzione scientifica complessiva del candidato Massimo Cossentino.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate (12 pubblicazioni)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte su rivista. Tutte le pubblicazioni hanno una buona collocazione editoriale e riguardano, in diverse declinazioni, il disegno, l'implementazione e l'ingegnerizzazione di sistemi di agenti.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione

Tutte le pubblicazioni sono a più nomi---da tre a cinque---e trattano argomenti relativi all'Agent Oriented Software Engineering.

Il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e la rilevanza complessiva delle pubblicazioni presentate è buono.

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*

Vi è piena congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione è buona ed in taluni casi molto buona. In particolare risultano due pubblicazioni su Journal of Systems and Software. L'analisi degli indici bibliometrici mostra una diffusione all'interno della comunità scientifica buona.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*

L'apporto individuale del candidato in ciascuna pubblicazione è stato considerato paritario.

Sulla base di tutti i punti precedentemente considerati, la Commissione esprime collegialmente una valutazione complessiva buona del candidato Massimo Cossentino.

Candidata: *Antonina Dattolo*

Giudizio collegiale comparativo:

Breve profilo curricolare

La candidata è attualmente ricercatrice universitaria confermata in Informatica - S.S.D. INF/01 presso l'Università di Udine, da ottobre 2007.

Ha conseguito nel 1990 la laurea in Scienze dell'Informazione con il massimo dei voti presso l'Università di Salerno e nel 1997 il titolo di dottore di ricerca in Matematica Applicata ed Informatica presso l'Università di Napoli Federico II. Nella tornata 2016 (quadrimestre II), ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di II Fascia per il settore concorsuale 01/B1 Informatica. Ha usufruito di borse di studio per attività di ricerca post-dottorato presso l'Università di Salerno da febbraio 1998 a dicembre 1999 e di un assegno di ricerca biennale presso l'Università di Napoli Federico II da gennaio 2000 a febbraio 2001. È stata consulente scientifico presso la Multimedia RTechnology Systems di Avellino da aprile 1991 a novembre 1991. È stata commissario in due procedure di valutazione comparativa per un posto da ricercatore, S.S.D. INF/01-Informatica rispettivamente presso l'Università di Salerno (nel 2008) e l'Università di Trieste (dal 2006 al 2008).

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) *numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi*

L'attività didattica accademica di Antonina Dattolo ha inizio nel 1993 nell'ambito di un corso di master Pan-European. Dal 2001 è stata svolta con carattere di continuità, e a partire dal 2008 anche con grande intensità, presso le Università di Udine, di Trieste e di Napoli Federico II.

b) *partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto*

La candidata ha partecipato alle commissioni di esami per tutti i corsi che ha tenuto, nonché a parecchie altre commissioni di esami per l'Università di Udine.

c) *quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato*

Antonina Dattolo ha supervisionato il lavoro di ricerca e della tesi di tre studenti del dottorato in Informatica dell'Università di Udine e revisionato altre due tesi di dottorato dell'Università di Torino. Ha svolto inoltre vari cicli di seminari, anche a carattere di orientamento, rivolti a studenti delle Università di Bologna, di Salerno e di Udine. Ha inoltre seguito in qualità di relatrice, di contro-relatrice o di correlatrice oltre 100 tesi di laurea triennale e magistrale presso le Università di Udine, di Napoli Federico II, di Salerno e di Milano. Ha inoltre coordinato, anche in qualità di responsabile scientifico, alcuni progetti di didattica integrativa.

La candidata mostra di aver svolto negli anni un'attività didattica molto intensa, principalmente a livello universitario di primo e secondo ciclo, affiancata da attività seminariali e di tutoraggio, maturando un'ottima esperienza didattica nella preparazione ed organizzazione di corsi a livello universitario.

Sulla base di tale analisi la commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale ottima dell'attività didattica e della didattica integrativa a servizio degli studenti erogata dalla candidata Antonina Dattolo.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

a) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi*

La candidata ha partecipato nel corso degli anni a parecchi progetti di ricerca nazionali su tematiche di agenti e sistemi intelligenti, di applicazioni multimediali per l'insegnamento della probabilità e statistica, su modellazione di strutture innovative per la rappresentazione della conoscenza, di intelligenza artificiale, e al progetto europeo Raphael. È stata inoltre responsabile di svariate convenzioni di ricerca con enti locali, e dal 2011 è direttrice del laboratorio di ricerca SASWEB dell'Università di Udine.

b) *conseguimento della titolarità di brevetti*

Non risultano titolarità di brevetti.

c) *partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali*

La candidata ha partecipato in qualità di relatrice ad un buon numero di congressi e workshop nazionali e internazionali, in alcuni casi su invito. È stata inoltre nel comitato di programma di parecchi eventi scientifici a carattere prevalentemente internazionale, nonché organizzatrice di sessioni speciali e workshop.

d) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca*

In 4 occasioni la candidata ha ricevuto il Best Paper Award, per lavori in collaborazione presentati a conferenze internazionali. È stata inoltre insignita nel 2016 del premio "Innovazione e Beni Culturali" per un progetto di cui è stata responsabile scientifico. Si segnala infine l'affidamento di 4 incarichi internazionali di peer-reviewing da parte del National Center of Science and Technology Evaluation, Republic of Kazakhstan.

Dall'analisi del curriculum presentato, la candidata mostra di aver svolto negli anni una attività di ricerca scientifica pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare INF/01. La Commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale buona in relazione all'attività di ricerca della candidata Antonina Dattolo.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

a) *consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa*

La candidata elenca 18 pubblicazioni su rivista, di cui 16 internazionali e 2 nazionali, nonché parecchie pubblicazioni su volumi e su atti di convegni e workshop internazionali, e 3 curatele. Le citazioni su Scopus sono 293 e l'h-index è di 9 per 56 documenti, mentre le citazioni su Google Scholar sono 614 per un h-index di 14. Le pubblicazioni elencate hanno una collocazione editoriale di buon livello e, in qualche caso, di livello molto buono.

La produzione scientifica complessiva della candidata è mediamente abbastanza buona per intensità e continuità, ottima nel sessennio 2007–2012. Le tematiche affrontate sono pienamente coerenti con il settore scientifico INF/01 e riguardano architetture concorrenti per sistemi ipermediali, web-accessibility, web semantico, sistemi basati sui tag e generazione automatica di tag. I contributi testimoniati dalle pubblicazioni scientifiche sono di natura applicativa.

Il livello qualitativo della produzione è buono.

Sulla base dei suddetti elementi, la Commissione esprime collegialmente una valutazione di merito buona in relazione alla produzione scientifica complessiva della candidata Antonina Dattolo.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate (12 pubblicazioni)

La candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista distribuite in un lasso temporale dal 1997 al 2018. Tutte le pubblicazioni hanno una buona collocazione editoriale. In particolare si segnalano una pubblicazione su Software – Practice and Experience ed una pubblicazione su ACM Transactions on Embedded Computing Systems.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*

La candidata presenta una pubblicazione a singolo nome (pubblicazione 6) e 11 pubblicazioni a più nomi (da 2 a 7). Le pubblicazioni 3, 4 e 5 propongono una metodologia per l'analisi di similarità di tag e per la generazione automatica di tag, nonché un confronto tra gli approcci di tagging top-down e bottom-up; le pubblicazioni 10, 11 e 12 propongono un nuovo modello ipermediale, framework distribuiti per sistemi ipermediali ed un ambiente ipertestuale distribuito; le pubblicazioni 6 e 8 descrivono un framework distribuito per l'aggregazione di comunità di musica etnica e modelli ipermediali per la gestione di informazione audio; le pubblicazioni 2, 7 e 9 riguardano semantic e social web, semantic digital libraries e sentiment and opinion analysis; la pubblicazione 1 tratta problemi di accessibilità e usabilità di siti web da parte di utenti con disabilità.

Il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e la rilevanza complessiva delle pubblicazioni presentate è buono.

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*

Vi è piena congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione è buona ed in taluni casi molto buona. L'analisi degli indici bibliometrici mostra una diffusione all'interno della comunità scientifica abbastanza buona.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*

L'apporto individuale del candidato in ciascuna pubblicazione è stato considerato paritario.

Sulla base di tutti i punti precedentemente considerati, la Commissione esprime collegialmente una valutazione complessiva buona della candidata Antonina Dattolo.

Candidato: Claudio Picciarelli

Giudizio collegiale comparativo:

Breve profilo curriculare

Il candidato è attualmente ricercatore, dal 2010, presso l'Università di Udine. Ha conseguito la Laurea in Informatica (quinquennale) e la Laurea Specialistica in Informatica presso l'Università di Udine, rispettivamente nel 2003 e nel 2004. Sempre presso l'Università di Udine, nel 2008 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Informatica, trascorrendo un certo periodo presso l'INRIA di Sophia-Antipolis, Francia. Nel 2017 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di II Fascia per i settori concorsuali 01/B1 (Informatica) e 09/H1 (Sistemi di Elaborazione delle Informazioni). Presso l'Università di Udine è stato borsista nel 1999 (2 mesi) e nel 2007 (tre mesi) e collaboratore co.co.co. nel 2004 (4 mesi). È stato borsista presso la Cirmont s.r.l. negli anni 2003 e 2004 per complessivi 11 mesi. È stato collaboratore co.co.co. del Consorzio Friuli Innovazione nel 2004 (4 mesi) e nel 2005 (4 mesi). È stato assegnista di ricerca presso l'Università di Udine dal 2008 al 2010. Dal 2007 al 2016 è stato socio fondatore, amministratore e presidente (dal 2009) di Eye-Tech s.r.l. (spin-off dell'Università di Udine). Nel 2010, per 3 mesi, è stato Visiting Scholar presso la University of Illinois at Chicago, USA.

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) *numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi*

L'attività didattica di Claudio Picciarelli in ambito accademico ha inizio nel 2004 e assume carattere di continuità a partire dal 2009. Dal 2010 risulta titolare ogni anno di almeno due corsi. L'attività didattica è stata svolta prevalentemente presso l'Università di Udine e in parte presso la Alpen-Adria-Universität Klagenfurt in Austria. Rilevanti le collaborazioni didattiche in insegnamenti in cui non è stato titolare. È membro della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (dal 2016) e della Commissione Tirocini (dal 2011).

b) *partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto*

Il candidato ha fatto parte delle commissioni di giudizio relative ai corsi di cui è stato titolare.

- c) *quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato*

Dall'a.a. 2010/11, Claudio Piciarelli ha seguito in qualità di relatore complessivamente 26 tesi di laurea per il Corso di laurea Magistrale in Comunicazione Multimediale e Tecnologie dell'Informazione (24) e per il Corso di laurea in Scienze e Tecnologie Multimediali (2) dell'Università di Udine.

Il candidato mostra di aver svolto negli anni un'attività didattica di buona intensità, anche presso istituzioni straniere, maturando una buona esperienza didattica nella preparazione ed organizzazione di corsi a livello universitario.

Sulla base di tale analisi la commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale buona dell'attività didattica e della didattica integrativa a servizio degli studenti erogata dal candidato Claudio Piciarelli.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

- a) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi*

Il candidato è stato responsabile di due convenzioni di ricerca con industrie nazionali e co-responsabile negli anni 2016-2017 di un progetto di ricerca nell'ambito di un protocollo d'intesa tra il Ministero della Difesa e la Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia. Ha inoltre partecipato a due progetti di ricerca di interesse nazionale (PRIN), a tre progetti di ricerca europei e a quattro progetti di ricerca nell'ambito del Piano Nazionale della Ricerca Militare (PNRM), oltre ad un progetto di cooperazione tecnologica Italia-Singapore tuttora in corso. Il candidato è stato inoltre il responsabile scientifico di due assegni di ricerca, di cui il secondo rinnovato per tre volte. Il candidato riferisce inoltre una notevole attività di revisione per parecchie prestigiose riviste e conferenze internazionali.

- b) *conseguimento della titolarità di brevetti*

Non risultano titolarità di brevetti.

- c) *partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali*

Il candidato ha partecipato in qualità di relatore ad 11 conferenze internazionali. È stato inoltre Publication Chair e Publicity Chair per due conferenze internazionali, rispettivamente, e Program Chair per un Convegno Nazionale.

- d) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca*

Nel 2008, il candidato è risultato vincitore di un riconoscimento annuale dell'Università di Udine per le migliori pubblicazioni dei giovani ricercatori non-strutturati e nel 2010 ha ricevuto il Best Paper Award per un lavoro in collaborazione presentato ad una conferenza internazionale. Risulta anche beneficiario del finanziamento ministeriale FFABR 2017 per le attività di base della ricerca. È stato inoltre revisore nel 2016 per conto della Swiss National Science Foundation.

Dall'analisi del curriculum presentato, il candidato mostra di aver svolto negli anni una attività di ricerca scientifica coerente con il settore scientifico disciplinare INF/01.

La Commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale buona in relazione all'attività di ricerca del candidato Claudio Piciarelli.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

- a) *consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa*

Il candidato elenca 14 pubblicazioni su riviste internazionali, 5 capitoli di libri, 35 pubblicazioni su atti di conferenze e workshop internazionali e 2 pubblicazioni su atti di congressi nazionali. Le citazioni su Scopus sono 777 e l'h-index è di 14 per 48 documenti, mentre le citazioni su Google Scholar sono 1247 per un h-index di 17. Le pubblicazioni elencate hanno una collocazione editoriale di buon livello e, in alcuni casi, di livello molto buono.

La produzione scientifica complessiva del candidato è mediamente abbastanza buona per intensità e continuità, ottima nel quinquennio 2005-2009. Le tematiche affrontate sono pienamente coerenti con il settore scientifico INF/01 e riguardano rilevamento e inseguimento di persone, riconoscimento esplicito e rilevamento di anomalie, reti di sensori, riconoscimento del cibo. I contributi testimoniati dalle pubblicazioni scientifiche sono di natura applicativa.

Il livello qualitativo della produzione è buono, come testimoniato dalla collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Sulla base dei suddetti elementi, la Commissione esprime collegialmente una valutazione di merito buona in relazione alla produzione scientifica complessiva del candidato Claudio Piciarelli.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate (12 pubblicazioni)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 10 pubblicate su riviste internazionali e 2 su atti di conferenze internazionali. Tali pubblicazioni risultano distribuite nel lasso temporale dal 2006 al 2018. Tutte le pubblicazioni hanno una buona collocazione editoriale.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione

Il candidato presenta una pubblicazione a singolo nome (pubblicazione 3) ed 11 pubblicazioni a più nomi (da 2 a 6). Le pubblicazioni 1, 2, 8 e 9 trattano problematiche connesse a reti di sensori (in particolare, la pubblicazione 2 è un lavoro di rassegna), le pubblicazioni 3, 6 e 11 si occupano di problemi legati al rilevamento e all'inseguimento di figure umane in movimento in scene reali complesse, le pubblicazioni 4 e 5 riguardano il problema del riconoscimento del cibo, ed infine le pubblicazioni 7, 10 e 12 riguardano il rilevamento di anomalie per la videosorveglianza.

Il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e la rilevanza complessiva delle pubblicazioni presentate è buona.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate

Vi è piena congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione è buona ed in taluni casi molto buona. L'analisi degli indici bibliometrici mostra una diffusione all'interno della comunità scientifica molto buona.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

L'apporto individuale del candidato in ciascuna pubblicazione è stato considerato paritario.

Sulla base di tutti i punti precedentemente considerati, la Commissione esprime collegialmente una valutazione complessiva buona del candidato Claudio Piciarelli.

Candidato: *Lauro Snidaro*

Giudizio collegiale comparativo:

Breve profilo curricolare

Il candidato è attualmente ricercatore confermato, dal 2008, presso l'Università di Udine. Nel 2002 ha conseguito la Laurea in Informatica presso l'Università di Udine. Sempre presso l'Università di Udine, nel 2006 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Informatica. Nel 2014 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di II Fascia per il settore concorsuale 01/B1 (Informatica) e nel 2017 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di II Fascia per il settore concorsuale 09/H1 (Sistemi di Elaborazione delle Informazioni). Dal 2006 al 2008 è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Udine. Nel 2002 ha trascorso 2 mesi presso la Syracuse University, NY, USA, dove ha svolto parte della tesi. Negli anni 2003, 2005, 2010 e 2011, ha partecipato a quattro scuole NATO, tenutesi rispettivamente presso il NAREK Center dell'Università di Yerevan (Tsakhkadzor, Armenia), in Albena (Bulgaria), a La Spezia, e presso l'Università di Salamanca (Spagna). Nel 2005, per 2 mesi, è stato *Visiting Scholar* presso la University at Buffalo, NY, USA. Nel 2012 è stato *Visiting Scientist*, per 6 mesi, presso il NATO Center for Maritime Research and Experimentation a La Spezia.

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi

L'attività didattica di Lauro Snidaro inizia durante l'anno accademico 2003/04 con collaborazioni didattiche e prosegue con titolarità di corsi a partire dall'anno accademico 2005/06 senza interruzioni fino ad oggi. La titolarità dei corsi è documentata dal candidato sia a livello di lauree triennali che di lauree specialistiche e magistrali.

b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto

Il candidato ha costantemente fatto parte come presidente o membro di commissione per esami di profitto dall'anno accademico 2005/06 fino al corrente anno accademico, presso la Facoltà di Scienza della Formazione, il Dipartimento di Scienze Matematiche, Informatiche e Fisiche ed il DAMS. Lauro Snidaro ha inoltre fatto parte del Consiglio direttivo del Corso di laurea magistrale in Comunicazione multimediale e tecnologie dell'informazione, nonché di commissioni dipartimentali per pratiche ERASMUS e Formazione insegnanti.

c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato

Il candidato ha seguito come relatore o correlatore più di 20 tesi di laurea ed ha insegnato in corsi di dottorato e scuole estive, sempre di dottorato. Ha svolto attività di revisore di tesi per tesi di dottorato presso le università di Roma "La Sapienza", Roma "Tor Vergata" e Genova ed è stato membro di una commissione per l'esame finale presso l'Università Carlos III di Madrid. Infine, è stato responsabile scientifico per due assegni di ricerca ed ha tenuto seminari e tutorial su invito all'interno di conferenze scientifiche.

Sulla base del curriculum presentato Lauro Snidaro mostra una intensa e costante attività didattica a livello universitario, completata anche da un notevole impegno in fase organizzativa delle attività didattiche. La commissione conclude che il candidato ha un'ottima esperienza nella preparazione ed organizzazione di corsi a livello universitario.

Sulla base della precedente analisi la commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale molto buona della attività didattica e della didattica integrativa a servizio degli studenti erogata dal candidato Lauro Snidaro.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi

Il candidato documenta una ampia attività di ricerca applicata nel campo della Information Fusion e Information Integration. L'attività è stata finanziata anche mediante molti progetti nei quali il candidato è stato coinvolto come partecipante prima e, a partire dal 2010/11 come responsabile scientifico. Tra le importanti realtà con le quali il candidato ha collaborato in progetti di ricerca congiunti citiamo regione Friuli Venezia Giulia, Magneti Marelli e Danieli Automation. Il candidato elenca infine una ricca serie di collaborazioni scientifiche che testimoniano un'ottima presenza nel network internazionale, in relazione alle tematiche in cui ha dato contributi scientifici.

b) conseguimento della titolarità di brevetti

Non risultano titolarità di brevetti.

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Il candidato elenca 20 interventi come relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali di ottimo o buon livello. Elenca inoltre 8 seminari su invito ed alcuni tutorial tenuti sia in Italia che all'estero.

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Il candidato ha vinto il premio come Best Student Paper Award running up della tredicesima conferenza internazionale su Information Fusion.

Il curriculum presentato mostra un'attività di ricerca pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare INF/01 e la commissione esprime una valutazione collegiale ottima in relazione all'attività di ricerca del candidato lauro Snidaro.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

a) *consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa*

Il candidato elenca una monografia, una curatela, 19 pubblicazioni su riviste internazionali, 3 pubblicazioni su riviste nazionali e numerose pubblicazioni su proceeding di conferenze e workshop internazionali. Il candidato elenca anche 19 capitoli di libro. Le citazioni su Scopus sono 796 e l'h-index è di 15 per 66 documenti, mentre le citazioni su Google Scholar sono 1532 per un h-index di 21. Le pubblicazioni elencate hanno una collocazione editoriale di buon livello e, in qualche caso, di ottimo livello.

La produzione scientifica complessiva del candidato è ottima per intensità e continuità. Le tematiche affrontate sono pienamente coerenti con il settore scientifico INF/01 e riguardano principalmente Information Fusion, Pattern Recognition e Vision. I contributi testimoniati dalle pubblicazioni scientifiche sono sia di tipo teorico che applicativo.

Il livello qualitativo della produzione è ottimo e la continuità della produzione scientifica è costante ed intensa.

Sulla base dei suddetti elementi, la Commissione esprime collegialmente una valutazione di merito ottima in relazione alla produzione scientifica complessiva del candidato Lauro Snidaro.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate (12 pubblicazioni)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista. Tutte le pubblicazione hanno una collocazione molto buona, quale ACM Transactions on Multimedia Computing Communications and Applications, Information Fusion e IEEE Transactions on Systems, Man and Cybernetics Systems.

a) *originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione*

Tutte le pubblicazioni presentate sono a molti nomi---da due a cinque nomi. Le pubblicazioni 1, 2, 3, 4, 5 e 6 propongono metodi, tecniche e misure di valutazione di parametri per l'analisi di dati e immagini atte a implementare sistemi di sicurezza. Le pubblicazioni 7, 8, 9, 10, 11 e 12 studiano problemi e tecniche di Information Fusion. I casi di studio presentati sono relativi ai campi della sicurezza e della analisi di immagini, in particolare video.

Il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e la rilevanza complessiva delle pubblicazioni presentate è molto buono.

b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*

Vi è piena congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, è molto buona. L'analisi degli indici bibliometrici mostra una buona o ottima diffusione all'interno della comunità scientifica, con particolare riferimento alla pubblicazione numero 2 su IEEE Signal Processing Magazine.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*

L'apporto individuale del candidato in ciascuna pubblicazione è stato considerato paritario.

Sulla base di tutti i punti precedentemente considerati, la Commissione esprime collegialmente una valutazione complessiva ottima del candidato Lauro Snidaro.

- **Candidato:** *(Mark James Carman)*

Giudizio collegiale comparativo: molto buono

- **Candidato:** *(Massimo Cossentino)*

Giudizio collegiale comparativo: buono

- **Candidato:** *(Antonina Dattolo)*

Giudizio collegiale comparativo: buono

- **Candidato:** *(Claudio Picciarelli)*

Giudizio collegiale comparativo: buono

- **Candidato:** *(Lauro Snidaro)*

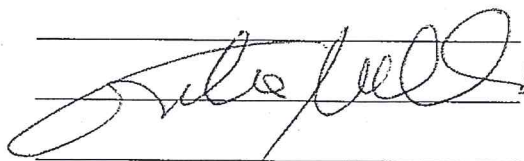
Giudizio collegiale comparativo: ottimo

Data, 8/6/2018

Prof. Domenico Cantone (Presidente)

Prof. Emanuela Merelli (Componente)

Prof. Alberto Policriti (Segretario)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Alberto Policriti', is written over three horizontal lines. The signature is cursive and somewhat stylized.

SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 23 DEL 22/01/2018, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 11 DEL 06/02/2018

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 163 del 28/03/2018, si è riunita in prima seduta il giorno 14/5/2018 alle ore 10:00 ed ha designato quale Presidente il Prof. Domenico Cantone e quale Segretario il Prof. Alberto Policriti; in tale seduta ha preso atto dei criteri per selezione dei candidati.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 31/5/2018 alle ore 10:00 per la valutazione comparativa; in tale seduta ha proceduto a prendere visione dei candidati ammessi, ha preso visione dei documenti e dei curriculum scientifici dei candidati ed ha aggiornato la seduta al giorno 8/6/2018 alle ore 9:00. Il giorno 8/6/2018 alle ore 9:00 la Commissione ha valutato i punti indicati nei criteri di valutazione espressi durante la prima riunione nel verbale numero 1, relativamente ad ogni candidato e riportato tali valutazioni nelle schede allegate al verbale numero 2.

La Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, individua nel dott. Lauro Snidaro il miglior candidato a ricoprire il posto oggetto della selezione.

Alla presente relazione finale sono annessi l'Allegato 1 al verbale 1 e l'Allegato A del Verbale 2, che ne fanno parte integrante.

Il prof. Alberto Policriti si impegna a consegnare gli atti della presente selezione al Responsabile del Procedimento.

Ciascun commissario sigla in ogni pagina e sottoscrive la propria copia della relazione finale; successivamente genera un file in formato PDF di tali documenti, della nota di trasmissione e del proprio documento di identità e li trasmette immediatamente al Responsabile del Procedimento di questo ateneo all'indirizzo concorsidoc@uniud.it (fare attenzione che tutti i verbali inviati dai commissari siano identici).

Data, 8/6/2018.

Prof. Domenico Cantone	Presidente
Prof. Emanuela Merelli	Componente
Prof. Alberto Policriti	Segretario



VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 01/B1 INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 23 DEL 22/01/2018, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 11 DEL 06/02/2018

ALLEGATO 1) al Verbale 1) CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei seguenti criteri di valutazione previsti dal bando.

La commissione seleziona il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto, attraverso una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine previsto dal bando per la presentazione delle domande:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio delle citazioni per pubblicazione;
3. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indie di Hirsh o simili).

Non viene preso in considerazione l'impact factor totale e medio per pubblicazione, in quanto riferiti a dati troppo eterogenei e quindi inadeguati a fornire un risultato affidabile.

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 12. Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

Letto, approvato e sottoscritto.

Data, 14/05/2018

Prof. Domenico Cantone (*Presidente*)

Prof. Emanuela Merelli (*Componente*)

Prof. Alberto Policriti (*Segretario*)



VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCURSALE 01/B1 INFORMATICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MATEMATICHE, INFORMATICHE E FISICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 23 DEL 22/01/2018, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 11 DEL 06/02/2018

ALLEGATO A al Verbale 2)
Valutazione comparativa

La commissione esprime i seguenti giudizi comparativi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica dei candidati:

Candidato: *Mark James Carman*

Giudizio collegiale comparativo:

Breve profilo curricolare

Il candidato è attualmente Senior Lecturer (equivalente alla posizione di professore associato in Italia) da gennaio 2015, presso la Monash University di Melbourne, Australia.

Ha conseguito nel 1999 il titolo di *Bachelor of Engineering (Electrical & Electronic) and Bachelor of Arts (with first class honours in Engineering)* presso l'Università di Adelaide, Australia, e nel 2006 il titolo di dottore di ricerca in *Information and Communication Technologies* presso l'Università di Trento. Nel 2000 è stato *Research Technologist* presso i *Telstra Research Laboratories*, Sidney, Australia, e nel 2001 è stato *Assistant Researcher* all'ITC-irst di Trento. Nel 2006 è stato *Visiting PhD student* presso la University of Southern California, Los Angeles, USA, e da agosto 2007 a ottobre 2010 *Postdoctoral Researcher* presso l'Università di Lugano, Svizzera. Da novembre 2010 a dicembre 2014 è stato *Lecturer* (equivalente alla posizione di ricercatore universitario in Italia) presso la Monash University di Melbourne, Australia.

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi

L'attività didattica di Mark James Carman inizia nel 2009 ed è stata svolta principalmente in corsi di Bachelor e Master. Risulta titolare di insegnamenti in università straniere ed ha ottenuto buone valutazioni da parte degli studenti. È stato assistente e guest lecturer in università svizzere e statunitensi.

b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto

Il candidato ha fatto parte secondo le modalità di valutazione delle università straniere presso le quali ha svolto servizio.

c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato

Mark James Carman ha svolto servizio di assistenza a corsi a livello universitario ed ha seguito 4 tesi di dottorato nel 2017 e ne sta seguendo attualmente altre 5. Il candidato ha anche supervisionato 2 Honours student e 5 Master minor-thesis, oltre ad aver esaminato molte Honours and Minor thesis.

Dall'analisi del curriculum il candidato mostra di aver svolto negli anni una buona attività didattica a livello di dottorato, di Bachelor in Computer Science e di Master in Information Technology. Il candidato ha quindi maturato una buona esperienza didattica nella preparazione ed organizzazione di corsi a livello universitario.

Sulla base di tale analisi la commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale buona dell'attività didattica e della didattica integrativa a servizio degli studenti erogata dal candidato Mark James Carman.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi

Il candidato presenta schematicamente i suoi contributi alla ricerca nei campi Data Science/Mining, Information Retrieval e Machine Learning. L'attività di ricerca illustrata mostra una buona presenza nel

network internazionale dei campi citati, testimoniata anche dalle sue collaborazioni con le istituzioni presso le quali ha prestato servizio, così come dalle tesi di dottorato seguite come supervisore.

b) conseguimento della titolarità di brevetti
Non risultano titolarità di brevetti.

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali
Dal curriculum del candidato si evince una buona partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni internazionali. Il candidato elenca il ruolo di Associate Editor della rivista ACM Transaction on Information Systems e la partecipazione come program co-chair della conferenza Australasian Document Computing Symposium nel 2016 e 2017, nonché l'organizzazione locale di una summer school su AI Planning a Madonna di Campiglio. Il candidato elenca molte partecipazioni a program committee e attività di revisore per prestigiose riviste internazionali.

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca
Il candidato è stato insignito del premio Early Career Resercher dell'università di Monash nel 2011, nonché di vari premi per la sua carriera scolastica e universitaria.

Dall'analisi del curriculum presentato, il candidato mostra di aver svolto negli anni una attività di ricerca scientifica coerente con il settore scientifico disciplinare INF/01. La Commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale molto buona in relazione all'attività di ricerca del candidato Mark James Carman.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

a) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa

Il candidato elenca 14 pubblicazioni su riviste internazionali e numerose pubblicazioni su proceeding di conferenze e workshop internazionali. Le citazioni su Scopus sono 485 e l'h-index è di 13 per 75 documenti, mentre le citazioni su Google Scholar sono 1268 per un h-index di 17. Le pubblicazioni elencate hanno una collocazione editoriale di buon livello e, in qualche caso, di ottimo livello.

La produzione scientifica complessiva del candidato è buona per intensità soprattutto negli ultimi anni. Le tematiche affrontate sono pienamente coerenti con il settore scientifico INF/01 e riguardano principalmente tematiche di Machine Learning applicato all'analisi dei dati reperibili dal Web, modelli di personalizzazione, analisi di qualità e di sentiment analysis. I contributi testimoniati dalle pubblicazioni scientifiche sono sia di tipo teorico che applicativo.

Il livello qualitativo della produzione scientifica è molto buono, in particolare nell'ultimo periodo. La continuità della produzione scientifica è andata costantemente migliorando.

Sulla base dei suddetti elementi, la Commissione esprime collegialmente una valutazione di merito molto buona in relazione alla produzione scientifica complessiva del candidato Mark James Carman.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate (12 pubblicazioni)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni: 2 su proceeding di conferenze e 10 su rivista. Tutte le pubblicazioni hanno una buona collocazione editoriale. In particolare si segnalano una pubblicazione su ACM Computing Surveys, due pubblicazioni su ACM Transaction on Information Systems e due pubblicazioni su Machine Learning.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione

Tutte le pubblicazioni presentate sono a molti nomi---da due a sette nomi. La pubblicazione numero 1 è un lavoro di rassegna, le pubblicazioni 2, 3, 8, 9, 10, 11 e 12 propongono metodi, tecniche e misure di valutazione di parametri per modelli probabilistici/statistici di dati e le pubblicazioni 4, 5, 6 e 7 studiano problemi, strutture e tecniche di rappresentazione ed analisi dei dati. I casi di studio presentati sono relativi ai campi di interesse del candidato: analisi di dati generati dall'utente, personalizzazione, sentiment analysis, regression and rank learning.

Il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e la rilevanza complessiva delle pubblicazioni presentate è molto buono.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate

Vi è piena congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia.

- c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, incluse le pubblicazioni su proceedings di conferenze internazionali di alto livello, è molto buona. L'analisi degli indici bibliometrici mostra una buona diffusione all'interno della comunità scientifica, con particolare riferimento alla recente pubblicazione numero 1, lavoro di rassegna su ACM Computing Surveys.

- d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*

L'apporto individuale del candidato in ciascuna pubblicazione è stato considerato paritario.

Sulla base di tutti i punti precedentemente considerati, la Commissione esprime collegialmente una valutazione complessiva molto buona del candidato Mark James Carman.

Candidato: Massimo Cossentino

Giudizio collegiale comparativo:

Breve profilo curricolare

Il candidato è attualmente ricercatore (a tempo indeterminato) di III livello, da dicembre 2001, presso l'ICAR del Consiglio Nazionale delle Ricerche, sede di Palermo.

Presso l'Università di Palermo, ha conseguito nel 1994 la Laurea in Ingegneria Elettronica e nel 2002 il titolo di dottore di ricerca in *Ingegneria Elettronica, Informatica e delle Telecomunicazioni*. Nel 2008 ha conseguito l'*Habilitation à Diriger des Recherches*, presso la Université Paul Sabatier, Toulouse, Francia. Nel 2014 (tornata 2012) ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di II Fascia per il settore concorsuale 01/B1 Informatica, e nel 2017 (tornata 2016, I quadrimestre) l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di II Fascia per il settore concorsuale 09/H1 Sistemi di Elaborazione delle Informazioni. Dal 1994 al 1998 è stato docente di Elettronica/Informatica presso vari istituti statali di insegnamento secondario. Da giugno 2001 a dicembre 2001 è stato *Visiting PhD student* presso la Georgia Tech University dove ha coperto anche il ruolo di *Teaching Assistant*. In luglio 2004 è stato *Visiting Researcher* presso la Georgia Tech University. Nei periodi settembre 2006–agosto 2007 e marzo 2008–agosto 2008, è stato *Maitre de Conference* presso la Université de Technologie de Belfort-Montbéliard, Belfort, Francia. Nel corso del mese di ottobre 2008 è stato *Invited Visiting professor* presso la Université Paul Sabatier, Toulouse, Francia.

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

- a) *numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi*

L'attività didattica di Massimo Cossentino in ambito accademico ha inizio nel 2001 come Teaching Assistant nel corso di Ingegneria del Software tenuto dal Prof. C. Potts e continua regolarmente come docente a contratto fino al 2017. Dal 2006 al 2008, nel ruolo di professore associato (*Maitre de Conference*), è titolare di diversi corsi presso l'Université de Technologie de Belfort-Montbéliard, France.

- b) *partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto*

Il candidato ha partecipato alle commissioni di esami per i corsi che ha tenuto. Dichiara inoltre di aver partecipato a commissioni giudicatrici di *Habilitation à Diriger Des Recherches*, 3 commissioni di esame finale di dottorato, assegni di ricerca in Italia e all'estero.

- c) *quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato*

Massimo Cossentino sta svolgendo attività di co-tutorato in un corso di dottorato presso l'università P. Sabatier ed è stato correlatore di 3 tesi di dottorato e relatore di molte tesi di laurea.

Dall'analisi del curriculum si evince che il candidato ha svolto in Italia e all'estero una discreta attività didattica principalmente nell'ambito dell'ingegneria del software.

Sulla base di tale analisi la commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale discreta dell'attività didattica e della didattica integrativa a servizio degli studenti erogata dal candidato Massimo Cossentino.



Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi

Come ricercatore CNR, Massimo Cossentino ha coordinato molti gruppi di ricerca e partecipato a moltissimi progetti. Dal 2016 coordina il laboratorio di Engineering COMplex and Smart systems (ECOS) composto da 4 ricercatori CNR, da un associato di ricerca e da un numero variabile di assegnisti, borsisti e collaboratori di ricerca.

b) conseguimento della titolarità di brevetti

Massimo Cossentino è titolare di 2 brevetti uno internazionale e uno nazionale.

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Dall'analisi del curriculum si evince che il candidato mostra di aver partecipato in qualità di relatore a numerosi workshop nazionali e internazionali, 5 tutorial e 1 conferenza invitata e partecipazione a numerosi comitati di programma di eventi scientifici a carattere prevalentemente internazionale, nonché organizzatore di molti eventi scientifici (conference tracks, workshops, working groups).

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Il candidato è stato insignito di 2 "best paper award" per lavori svolti nell'ambito agent-oriented software engineering.

Il livello qualitativo della attività di ricerca scientifica è molto buona su un arco temporale molto lungo.

Sulla base dei suddetti elementi, la Commissione esprime collegialmente una valutazione di merito complessiva molto buona in relazione alla attività di ricerca scientifica del candidato Massimo Cossentino.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

a) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa

Il candidato elenca 21 articoli in riviste internazionali con revisore (di cui 13 indicizzati ISI e 6 indicizzati Scopus); 11 capitoli di libro; 27 contributi in collane editoriali (LNCS/LNAI post-proceedings/selected papers, ecc.) di cui alcune indicizzate ISI negli anni passati; 2 articoli in riviste nazionali con revisore; 111 articoli in atti di conferenze/workshop internazionali; 8 articoli in atti di conferenze/workshop nazionali; 3 articoli in riviste internazionali senza revisori. Le citazioni su Scopus sono 1110 e l'h-index è di 19 per 125 documenti. Su Google Scholar sono 2825, h-index è di 29. Le pubblicazioni hanno una collocazione editoria buona.

La produzione scientifica complessiva del candidato sull'arco temporale considerato è buona per intensità e continuità. Le tematiche affrontate sono pienamente coerenti con il settore scientifico INF/01 e riguardano i self-adaptive systems, agent-based simulation, modelling and analysis. I contributi testimoniati dalle pubblicazioni scientifiche sono di natura prevalentemente applicativa.

Il livello qualitativo della produzione è buono.

Sulla base dei suddetti elementi, la Commissione esprime collegialmente una valutazione di merito molto buona in relazione alla produzione scientifica complessiva del candidato Massimo Cossentino.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate (12 pubblicazioni)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, tutte su rivista. Tutte le pubblicazioni hanno una buona collocazione editoriale e riguardano, in diverse declinazioni, il disegno, l'implementazione e l'ingegnerizzazione di sistemi di agenti.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione

Tutte le pubblicazioni sono a più nomi---da tre a cinque---e trattano argomenti relativi all'Agent Oriented Software Engineering.

Il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e la rilevanza complessiva delle pubblicazioni presentate è buono.



b) *congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate*

Vi è piena congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia.

c) *rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica*

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione è buona ed in taluni casi molto buona. In particolare risultano due pubblicazioni su Journal of Systems and Software. L'analisi degli indici bibliometrici mostra una diffusione all'interno della comunità scientifica buona.

d) *determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione*

L'apporto individuale del candidato in ciascuna pubblicazione è stato considerato paritario.

Sulla base di tutti i punti precedentemente considerati, la Commissione esprime collegialmente una valutazione complessiva buona del candidato Massimo Cossentino.

Candidata: Antonina Dattolo

Giudizio collegiale comparativo:

Breve profilo curricolare

La candidata è attualmente ricercatrice universitaria confermata in Informatica - S.S.D. INF/01 presso l'Università di Udine, da ottobre 2007.

Ha conseguito nel 1990 la laurea in Scienze dell'Informazione con il massimo dei voti presso l'Università di Salerno e nel 1997 il titolo di dottore di ricerca in Matematica Applicata ed Informatica presso l'Università di Napoli Federico II. Nella tornata 2016 (quadrimestre II), ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di II Fascia per il settore concorsuale 01/B1 Informatica. Ha usufruito di borse di studio per attività di ricerca post-dottorato presso l'Università di Salerno da febbraio 1998 a dicembre 1999 e di un assegno di ricerca biennale presso l'Università di Napoli Federico II da gennaio 2000 a febbraio 2001. È stata consulente scientifico presso la Multimedia RTechnology Systems di Avellino da aprile 1991 a novembre 1991. È stata commissario in due procedure di valutazione comparativa per un posto da ricercatore, S.S.D. INF/01-Informatica rispettivamente presso l'Università di Salerno (nel 2008) e l'Università di Trieste (dal 2006 al 2008).

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) *numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi*

L'attività didattica accademica di Antonina Dattolo ha inizio nel 1993 nell'ambito di un corso di master Pan-European. Dal 2001 è stata svolta con carattere di continuità, e a partire dal 2008 anche con grande intensità, presso le Università di Udine, di Trieste e di Napoli Federico II.

b) *partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto*

La candidata ha partecipato alle commissioni di esami per tutti i corsi che ha tenuto, nonché a parecchie altre commissioni di esami per l'Università di Udine.

c) *quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato*

Antonina Dattolo ha supervisionato il lavoro di ricerca e della tesi di tre studenti del dottorato in Informatica dell'Università di Udine e revisionato altre due tesi di dottorato dell'Università di Torino. Ha svolto inoltre vari cicli di seminari, anche a carattere di orientamento, rivolti a studenti delle Università di Bologna, di Salerno e di Udine. Ha inoltre seguito in qualità di relatrice, di contro-relatrice o di correlatrice oltre 100 tesi di laurea triennale e magistrale presso le Università di Udine, di Napoli Federico II, di Salerno e di Milano. Ha inoltre coordinato, anche in qualità di responsabile scientifico, alcuni progetti di didattica integrativa.

La candidata mostra di aver svolto negli anni un'attività didattica molto intensa, principalmente a livello universitario di primo e secondo ciclo, affiancata da attività seminariali e di tutoraggio, maturando un'ottima esperienza didattica nella preparazione ed organizzazione di corsi a livello universitario.

Sulla base di tale analisi la commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale ottima dell'attività didattica e della didattica integrativa a servizio degli studenti erogata dalla candidata Antonina Dattolo.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi

La candidata ha partecipato nel corso degli anni a parecchi progetti di ricerca nazionali su tematiche di agenti e sistemi intelligenti, di applicazioni multimediali per l'insegnamento della probabilità e statistica, e al progetto europeo Raphael. È stata inoltre responsabile di svariate convenzioni di ricerca con enti locali, e dal 2011 è direttrice del laboratorio di ricerca SASWEB dell'Università di Udine.

b) conseguimento della titolarità di brevetti

Non risultano titolarità di brevetti.

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

La candidata ha partecipato in qualità di relatrice ad un buon numero di congressi e workshop nazionali e internazionali, in alcuni casi su invito. È stata inoltre nel comitato di programma di parecchi eventi scientifici a carattere prevalentemente internazionale, nonché organizzatrice di sessioni speciali e workshop.

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

In 4 occasioni la candidata ha ricevuto il Best Paper Award, per lavori in collaborazione presentati a conferenze internazionali. È stata inoltre insignita nel 2016 del premio "Innovazione e Beni Culturali" per un progetto di cui è stata responsabile scientifico. Si segnala infine l'affidamento di 4 incarichi internazionali di peer-reviewing da parte del National Center of Science and Technology Evaluation, Republic of Kazakhstan.

Dall'analisi del curriculum presentato, la candidata mostra di aver svolto negli anni una attività di ricerca scientifica pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare INF/01. La Commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale buona in relazione all'attività di ricerca della candidata Antonina Dattolo.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

a) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa

La candidata elenca 18 pubblicazioni su rivista, di cui 16 internazionali e 2 nazionali, nonché parecchie pubblicazioni su volumi e su atti di convegni e workshop internazionali, e 3 curatele. Le citazioni su Scopus sono 293 e l'h-index è di 9 per 56 documenti, mentre le citazioni su Google Scholar sono 614 per un h-index di 14. Le pubblicazioni elencate hanno una collocazione editoriale di buon livello e, in qualche caso, di livello molto buono.

La produzione scientifica complessiva della candidata è mediamente abbastanza buona per intensità e continuità, ottima nel sessennio 2007-2012. Le tematiche affrontate sono pienamente coerenti con il settore scientifico INF/01 e riguardano architetture concorrenti per sistemi ipermediali, web-accessibility, web semantico, sistemi basati sui tag e generazione automatica di tag. I contributi testimoniati dalle pubblicazioni scientifiche sono di natura applicativa.

Il livello qualitativo della produzione è buono.

Sulla base dei suddetti elementi, la Commissione esprime collegialmente una valutazione di merito buona in relazione alla produzione scientifica complessiva della candidata Antonina Dattolo.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate (12 pubblicazioni)

La candidata presenta 12 pubblicazioni su rivista distribuite in un lasso temporale dal 1997 al 2018. Tutte le pubblicazioni hanno una buona collocazione editoriale. In particolare si segnalano una pubblicazione su Software - Practice and Experience ed una pubblicazione su ACM Transactions on Embedded Computing Systems.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione

La candidata presenta una pubblicazione a singolo nome (pubblicazione 6) e 11 pubblicazioni a più nomi (da 2 a 7). Le pubblicazioni 3, 4 e 5 propongono una metodologia per l'analisi di similarità di tag e per la generazione automatica di tag, nonché un confronto tra gli approcci di tagging top-down e bottom-up; le pubblicazioni 10, 11 e 12 propongono un nuovo modello ipermediale, framework distribuiti per sistemi ipermediali ed un ambiente ipertestuale distribuito; le pubblicazioni 6 e 8 descrivono un framework distribuito per l'aggregazione di comunità di musica etnica e modelli ipermediali per la gestione di informazione audio; le pubblicazioni 2, 7 e 9 riguardano semantic e social web, semantic digital libraries e sentiment and opinion analysis; la pubblicazione 1 tratta problemi di accessibilità e usabilità di siti web da parte di utenti con disabilità.

Il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e la rilevanza complessiva delle pubblicazioni presentate è buono.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate

Vi è piena congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione è buona ed in taluni casi molto buona. L'analisi degli indici bibliometrici mostra una diffusione all'interno della comunità scientifica abbastanza buona.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

L'apporto individuale del candidato in ciascuna pubblicazione è stato considerato paritario.

Sulla base di tutti i punti precedentemente considerati, la Commissione esprime collegialmente una valutazione complessiva buona della candidata Antonina Dattolo.

Candidato: Claudio Picciarelli

Giudizio collegiale comparativo:

Breve profilo curriculare

Il candidato è attualmente ricercatore, dal 2010, presso l'Università di Udine.

Ha conseguito la Laurea in Informatica (quinquennale) e la Laurea Specialistica in Informatica presso l'Università di Udine, rispettivamente nel 2003 e nel 2004. Sempre presso l'Università di Udine, nel 2008 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Informatica, trascorrendo un certo periodo presso l'INRIA di Sophia-Antipolis, Francia. Nel 2017 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di II Fascia per i settori concorsuali 01/B1 (Informatica) e 09/H1 (Sistemi di Elaborazione delle Informazioni). Presso l'Università di Udine è stato borsista nel 1999 (2 mesi) e nel 2007 (tre mesi) e collaboratore co.co.co. nel 2004 (4 mesi). È stato borsista presso la Cimont s.r.l. negli anni 2003 e 2004 per complessivi 11 mesi. È stato collaboratore co.co.co. del Consorzio Friuli Innovazione nel 2004 (4 mesi) e nel 2005 (4 mesi). È stato assegnista di ricerca presso l'Università di Udine dal 2008 al 2010. Dal 2007 al 2016 è stato socio fondatore, amministratore e presidente (dal 2009) di Eye-Tech s.r.l. (spin-off dell'Università di Udine). Nel 2010, per 3 mesi, è stato Visiting Scholar presso la University of Illinois at Chicago, USA.

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi

L'attività didattica di Claudio Picciarelli in ambito accademico ha inizio nel 2004 e assume carattere di continuità a partire dal 2009. Dal 2010 risulta titolare ogni anno di almeno due corsi. L'attività didattica è stata svolta prevalentemente presso l'Università di Udine e in parte presso la Alpen-Adria-Universität Klagenfurt in Austria. Rilevanti le collaborazioni didattiche in insegnamenti in cui non è stato titolare. È membro della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (dal 2016) e della Commissione Tirocini (dal 2011).

b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto

Il candidato ha fatto parte delle commissioni di giudizio relative ai corsi di cui è stato titolare.

- c) *quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato*

Dall'a.a. 2010/11, Claudio Picciarelli ha seguito in qualità di relatore complessivamente 26 tesi di laurea per il Corso di laurea Magistrale in Comunicazione Multimediale e Tecnologie dell'Informazione (24) e per il Corso di laurea in Scienze e Tecnologie Multimediali (2) dell'Università di Udine.

Il candidato mostra di aver svolto negli anni un'attività didattica di buona intensità, anche presso istituzioni straniere, maturando una buona esperienza didattica nella preparazione ed organizzazione di corsi a livello universitario.

Sulla base di tale analisi la commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale buona dell'attività didattica e della didattica integrativa a servizio degli studenti erogata dal candidato Claudio Picciarelli.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

- a) *organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi*

Il candidato è stato responsabile di due convenzioni di ricerca con industrie nazionali e co-responsabile negli anni 2016-2017 di un progetto di ricerca nell'ambito di un protocollo d'intesa tra il Ministero della Difesa e la Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia. Ha inoltre partecipato a due progetti di ricerca di interesse nazionale (PRIN), a tre progetti di ricerca europei e a quattro progetti di ricerca nell'ambito del Piano Nazionale della Ricerca Militare (PNRM), oltre ad un progetto di cooperazione tecnologica Italia-Singapore tuttora in corso. Il candidato è stato inoltre il responsabile scientifico di due assegni di ricerca, di cui il secondo rinnovato per tre volte. Il candidato riferisce inoltre una notevole attività di revisione per parecchie prestigiose riviste e conferenze internazionali.

- b) *conseguimento della titolarità di brevetti*

Non risultano titolarità di brevetti.

- c) *partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali*

Il candidato ha partecipato in qualità di relatore ad 11 conferenze internazionali. È stato inoltre Publication Chair e Publicity Chair per due conferenze internazionali, rispettivamente, e Program Chair per un Convegno Nazionale.

- d) *conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca*

Nel 2008, il candidato è risultato vincitore di un riconoscimento annuale dell'Università di Udine per le migliori pubblicazioni dei giovani ricercatori non-strutturati e nel 2010 ha ricevuto il Best Paper Award per un lavoro in collaborazione presentato ad una conferenza internazionale. Risulta anche beneficiario del finanziamento ministeriale FFABR 2017 per le attività di base della ricerca. È stato inoltre revisore nel 2016 per conto della Swiss National Science Foundation.

Dall'analisi del curriculum presentato, il candidato mostra di aver svolto negli anni una attività di ricerca scientifica coerente con il settore scientifico disciplinare INF/01.

La Commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale buona in relazione all'attività di ricerca del candidato Claudio Picciarelli.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

- a) *consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa*

Il candidato elenca 14 pubblicazioni su riviste internazionali, 5 capitoli di libri, 35 pubblicazioni su atti di conferenze e workshop internazionali e 2 pubblicazioni su atti di congressi nazionali. Le citazioni su Scopus sono 777 e l'h-index è di 14 per 48 documenti, mentre le citazioni su Google Scholar sono 1247 per un h-index di 17. Le pubblicazioni elencate hanno una collocazione editoriale di buon livello e, in alcuni casi, di livello molto buono.

La produzione scientifica complessiva del candidato è mediamente abbastanza buona per intensità e continuità, ottima nel quinquennio 2005-2009. Le tematiche affrontate sono pienamente coerenti con il settore scientifico INF/01 e riguardano rilevamento e inseguimento di persone, riconoscimento esplicito e rilevamento di anomalie, reti di sensori, riconoscimento del cibo. I contributi testimoniati dalle pubblicazioni scientifiche sono di natura applicativa.



Il livello qualitativo della produzione è buono, come testimoniato dalla collocazione editoriale delle pubblicazioni.

Sulla base dei suddetti elementi, la Commissione esprime collegialmente una valutazione di merito buona in relazione alla produzione scientifica complessiva del candidato Claudio Piciarelli.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate (12 pubblicazioni)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni, di cui 10 pubblicate su riviste internazionali e 2 su atti di conferenze internazionali. Tali pubblicazioni risultano distribuite nel lasso temporale dal 2006 al 2018. Tutte le pubblicazioni hanno una buona collocazione editoriale.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione

Il candidato presenta una pubblicazione a singolo nome (pubblicazione 3) ed 11 pubblicazioni a più nomi (da 2 a 6). Le pubblicazioni 1, 2, 8 e 9 trattano problematiche connesse a reti di sensori (in particolare, la pubblicazione 2 è un lavoro di rassegna), le pubblicazioni 3, 6 e 11 si occupano di problemi legati al rilevamento e all'inseguimento di figure umane in movimento in scene reali complesse, le pubblicazioni 4 e 5 riguardano il problema del riconoscimento del cibo, ed infine le pubblicazioni 7, 10 e 12 riguardano il rilevamento di anomalie per la videosorveglianza.

Il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e la rilevanza complessiva delle pubblicazioni presentate è buona.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate

Vi è piena congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione è buona ed in taluni casi molto buona. L'analisi degli indici bibliometrici mostra una diffusione all'interno della comunità scientifica molto buona.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

L'apporto individuale del candidato in ciascuna pubblicazione è stato considerato paritario.

Sulla base di tutti i punti precedentemente considerati, la Commissione esprime collegialmente una valutazione complessiva buona del candidato Claudio Piciarelli.

Candidato: Lauro Snidaro

Giudizio collegiale comparativo:

Breve profilo curricolare

Il candidato è attualmente ricercatore confermato, dal 2008, presso l'Università di Udine.

Nel 2002 ha conseguito la Laurea in Informatica presso l'Università di Udine. Sempre presso l'Università di Udine, nel 2006 ha conseguito il titolo di dottore di ricerca in Informatica. Nel 2014 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di II Fascia per il settore concorsuale 01/B1 (Informatica) e nel 2017 ha conseguito l'Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di professore universitario di II Fascia per il settore concorsuale 09/H1 (Sistemi di Elaborazione delle Informazioni). Dal 2006 al 2008 è stato assegnista di ricerca presso l'Università di Udine. Nel 2002 ha trascorso 2 mesi presso la Syracuse University, NY, USA, dove ha svolto parte della tesi. Negli anni 2003, 2005, 2010 e 2011, ha partecipato a quattro scuole NATO, tenutesi rispettivamente presso il NAREK Center dell'Università di Yerevan (Tsakhkadzor, Armenia), in Albena (Bulgaria), a La Spezia, e presso l'Università di Salamanca (Spagna). Nel 2005, per 2 mesi, è stato *Visiting Scholar* presso la University at Buffalo, NY, USA. Nel 2012 è stato *Visiting Scientist*, per 6 mesi, presso il NATO Center for Maritime Research and Experimentation a La Spezia.



Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi

L'attività didattica di Lauro Snidaro inizia durante l'anno accademico 2003/04 con collaborazioni didattiche e prosegue con titolarità di corsi a partire dall'anno accademico 2005/06 senza interruzioni fino ad oggi. La titolarità dei corsi è documentata dal candidato sia a livello di lauree triennali che di lauree specialistiche e magistrali.

b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto

Il candidato ha costantemente fatto parte come presidente o membro di commissione per esami di profitto dall'anno accademico 2005/06 fino al corrente anno accademico, presso la Facoltà di Scienza della Formazione, il Dipartimento di Scienze Matematiche, Informatiche e Fisiche ed il DAMS. Lauro Snidaro ha inoltre fatto parte del Consiglio direttivo del Corso di laurea magistrale in Comunicazione multimediale e tecnologie dell'informazione, nonché di commissioni dipartimentali per pratiche ERASMUS e Formazione insegnanti.

c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato

Il candidato ha seguito come relatore o correlatore più di 20 tesi di laurea ed ha insegnato in corsi di dottorato e scuole estive, sempre di dottorato. Ha svolto attività di revisore di tesi per tesi di dottorato presso le università di Roma "La Sapienza", Roma "Tor Vergata" e Genova ed è stato membro di una commissione per l'esame finale presso l'Università Carlos III di Madrid. Infine, è stato responsabile scientifico per due assegni di ricerca ed ha tenuto seminari e tutorial su invito all'interno di conferenze scientifiche.

Sulla base del curriculum presentato Lauro Snidaro mostra una intensa e costante attività didattica a livello universitario, completata anche da un notevole impegno in fase organizzativa delle attività didattiche. La commissione conclude che il candidato ha un'ottima esperienza nella preparazione ed organizzazione di corsi a livello universitario.

Sulla base della precedente analisi la commissione esprime complessivamente una valutazione collegiale molto buona della attività didattica e della didattica integrativa a servizio degli studenti erogata dal candidato Lauro Snidaro.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi

Il candidato documenta una ampia attività di ricerca applicata nel campo della Information Fusion e Information Integration. L'attività è stata finanziata anche mediante molti progetti nei quali il candidato è stato coinvolto come partecipante prima e, a partire dal 2010/11 come responsabile scientifico. Tra le importanti realtà con le quali il candidato ha collaborato in progetti di ricerca congiunti citiamo regione Friuli Venezia Giulia, Magneti Marelli e Danieli Automation. Il candidato elenca infine una ricca serie di collaborazioni scientifiche che testimoniano un'ottima presenza nel network internazionale, in relazione alle tematiche in cui ha dato contributi scientifici.

b) conseguimento della titolarità di brevetti

Non risultano titolarità di brevetti.

c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali

Il candidato elenca 20 interventi come relatore a congressi e convegni nazionali ed internazionali di ottimo o buon livello. Elenca inoltre 8 seminari su invito ed alcuni tutorial tenuti sia in Italia che all'estero.

d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca

Il candidato ha vinto il premio come Best Student Paper Award running up della tredicesima conferenza internazionale su Information Fusion.

Il curriculum presentato mostra un'attività di ricerca pienamente coerente con il settore scientifico disciplinare INF/01 e la commissione esprime una valutazione collegiale ottima in relazione all'attività di ricerca del candidato lauro Snidaro.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

a) consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, intensità e continuità temporale della stessa

Il candidato elenca una monografia, una curatela, 19 pubblicazioni su riviste internazionali, 3 pubblicazioni su riviste nazionali e numerose pubblicazioni su proceeding di conferenze e workshop internazionali. Il candidato elenca anche 19 capitoli di libro. Le citazioni su Scopus sono 796 e l'h-index è di 15 per 66 documenti, mentre le citazioni su Google Scholar sono 1532 per un h-index di 21. Le pubblicazioni elencate hanno una collocazione editoriale di buon livello e, in qualche caso, di ottimo livello.

La produzione scientifica complessiva del candidato è ottima per intensità e continuità. Le tematiche affrontate sono pienamente coerenti con il settore scientifico INF/01 e riguardano principalmente Information Fusion, Pattern Recognition e Vision. I contributi testimoniati dalle pubblicazioni scientifiche sono sia di tipo teorico che applicativo.

Il livello qualitativo della produzione è ottimo e la continuità della produzione scientifica è costante ed intensa.

Sulla base dei suddetti elementi, la Commissione esprime collegialmente una valutazione di merito ottima in relazione alla produzione scientifica complessiva del candidato Lauro Snidaro.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate (12 pubblicazioni)

Il candidato presenta 12 pubblicazioni su rivista. Tutte le pubblicazione hanno una collocazione molto buona, quale ACM Transactions on Multimedia Computing Communications and Applications, Information Fusion e IEEE Transactions on Systems, Man and Cybernetics Systems.

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione

Tutte le pubblicazioni presentate sono a molti nomi—da due a cinque nomi. Le pubblicazioni 1, 2, 3, 4, 5 e 6 propongono metodi, tecniche e misure di valutazione di parametri per l'analisi di dati e immagini atte a implementare sistemi di sicurezza. Le pubblicazioni 7, 8, 9, 10, 11 e 12 studiano problemi e tecniche di Information Fusion. I casi di studio presentati sono relativi ai campi della sicurezza e della analisi di immagini, in particolare video.

Il livello di originalità, innovatività, rigore metodologico e la rilevanza complessiva delle pubblicazioni presentate è molto buono.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate

Vi è piena congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia.

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica

La rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione, è molto buona. L'analisi degli indici bibliometrici mostra una buona o ottima diffusione all'interno della comunità scientifica, con particolare riferimento alla pubblicazione numero 2 su IEEE Signal Processing Magazine.

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione

L'apporto individuale del candidato in ciascuna pubblicazione è stato considerato paritario.

Sulla base di tutti i punti precedentemente considerati, la Commissione esprime collegialmente una valutazione complessiva ottima del candidato Lauro Snidaro.

- **Candidato:** *(Mark James Carman)*

Giudizio collegiale comparativo: molto buono

- **Candidato:** *(Massimo Cossentino)*

Giudizio collegiale comparativo: buono

- **Candidato:** *(Antonina Dattolo)*

Giudizio collegiale comparativo: buono

- **Candidato:** *(Claudio Piciarelli)*

Giudizio collegiale comparativo: buono

- **Candidato:** *(Lauro Snidaro)*

Giudizio collegiale comparativo: ottimo

Data, 8/6/2018

Prof. Domenico Cantone (Presidente)

Prof. Emanuela Merelli (Componente)

Prof. Alberto Policriti (Segretario)

