

SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCORSALE 06/B1 MEDICINA INTERNA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI AREA MEDICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 21 DEL 22/01/2018, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 11 DEL 06/02/2018

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 162 del 28/03/2018, si è riunita in prima seduta il giorno 3.05.2018, alle ore 9.30 ed ha designato quale Presidente il Prof. Oliviero Olivieri e quale Segretario il Prof. Franco Veglio; in tale seduta ha preso atto dei criteri per selezione dei candidati.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 11.05.2018 alle ore 9.00 per la valutazione comparativa; in tale seduta ha proceduto a prendere visione del candidato ammesso, dopo aver valutato la documentazione disponibile in formato elettronico, ovvero il documento di riconoscimento, curriculum vitae, allegate pubblicazioni scientifiche del candidato.

La Commissione, con deliberazione assunta *all'unanimità* dei componenti, considera il prof. Colussi Gian Luca, altamente qualificato a svolgere le funzioni per le quali è stato bandito il posto.

Alla presente relazione finale sono annessi l'Allegato 1 al verbale 1 e l'Allegato A del Verbale 2, che ne fanno parte integrante.

Data, 11.05.2018

Prof. Oliviero Olivieri

Presidente



Prof. Lorenzo Malatino

Componente

Prof. Franco Veglio

Segretario

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/B1 MEDICINA INTERNA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI AREA MEDICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 21 DEL 22/01/2018, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 11 DEL 06/02/2018

**ALLEGATO 1) al Verbale 1)
CRITERI DI VALUTAZIONE**

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei seguenti criteri di valutazione previsti dal bando.

La commissione seleziona il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto, attraverso una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e assistenziale, se prevista, dei candidati.

La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine previsto dal bando per la presentazione delle domande:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di VENTI (20).

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse. Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

Letto, approvato e sottoscritto.



Data, 03.05.2018

Prof. Oliviero Olivieri

Presidente

Prof. Lorenzo Malatino

Componente

Prof. Franco Veglio

Segretario

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Oliviero Olivieri", written in a cursive style.

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/B1 MEDICINA INTERNA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI AREA MEDICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 21 DEL 22/01/2018, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 11 DEL 06/02/2018

**ALLEGATO A al Verbale 2)
Valutazione comparativa**

La commissione esprime i seguenti giudizi comparativi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e assistenziale del candidato:

- **Candidato:** *Colussi Gian Luca*

Giudizio collegiale comparativo:

Il Candidato è nato a Torino il 27 aprile 1975. Si è laureato in Medicina e Chirurgia presso l'Università degli Studi di Udine nel 2002. Si è specializzato in Medicina Interna (votazione 70/70 con lode) presso l'Università degli Studi di Udine.

Ricopre attualmente la qualifica di Ricercatore Universitario nel settore concorsuale 06/B1 – Medicina Interna profilo: settore scientifico-disciplinare MED/09 – Medicina Interna dal 2008 presso l'Università degli Studi di Udine.

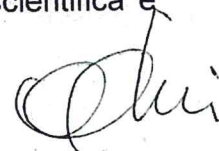
Per quanto concerne la valutazione del curriculum vitae, la Commissione ha valutato assai positivamente il conseguimento da parte del candidato del Master di Ricerca biennale di II livello in Statistica Medica e Genomica presso l'Università di Pavia e la partecipazione a Società Scientifiche nazionali ed internazionali del settore, l'attività clinica assistenziale nell'ambito di strutture di Medicina Interna, con attività di reparto e ambulatoriale, prestata continuativamente per oltre 15 anni.

La Commissione ha inoltre valutato positivamente l'esperienza di ricerca all'estero presso l'University of California, San Francisco (UCSF) nel laboratorio del Prof. D. Pearce, Department of Medicine, Division of Nephrology del San Francisco General Hospital (San Francisco, California) nel 2009-2010.

Il Candidato è membro dell'Editorial board di tre riviste scientifiche internazionali (tra cui *Frontiers in Endocrinology*, *International Journal of Endocrinology* e *Journal of Human Hypertension*), e ha svolto attività di revisore del MIUR e per alcune riviste scientifiche internazionali in ambito cardio-vascolare.

L'attività scientifica del candidato appare consistente: le pubblicazioni coprono un arco temporale di 15 anni e sono rappresentate da 77 lavori pubblicati su riviste scientifiche nazionali e internazionali dotate di sistema di valutazione "peer-review" con revisori esperti. Le pubblicazioni scientifiche sono sostanzialmente continue nel tempo e risultano coerenti con le tematiche di ricerca previste dalla declaratoria del settore concorsuale 06/B1 Medicina interna. Le pubblicazioni scientifiche riguardano prevalentemente argomenti d'interesse cardiovascolare, essendo in particolare centrate sugli aspetti fisiopatologici e terapeutici dell'ipertensione arteriosa, con particolare riferimento alle forme secondarie e a quelle resistenti alla terapia medica. Dalle pubblicazioni si evince chiaramente l'impegno del candidato nella ricerca sperimentale e clinica.

In relazione all'apporto individuale del candidato nei lavori scientifici, la Commissione rileva come nell'arco temporale della sua attività il candidato abbia acquisito maturità scientifica e indipendenza nella ricerca. In particolare, dalla lista dei 20 lavori sottoposti al giudizio della Commissione, è possibile enucleare l'apporto significativo del candidato; infatti otto volte appare in prima, 10 volte in seconda e una volta in ultima posizione nell'autorship dei lavori scientifici presentati. La qualità della produzione scientifica è



buona, talora ottima. La maggior parte delle pubblicazioni ricadono infatti nella classe di merito di livello buono secondo quanto stabilito dall'ANVUR e la loro collocazione editoriale è su riviste censite nelle banche dati internazionali utilizzate dall'ANVUR.

In relazione all'originalità e all'innovatività delle linee di ricerca seguite dal candidato nel corso degli anni, la Commissione riconosce nei lavori scientifici un rigore metodologico continuo nella conduzione delle ricerche, rilevando anche una certa eterogeneità della produzione scientifica, che dimostra i variegati interessi del candidato e la sua vivacità scientifica peraltro su tematiche sempre congruenti il settore concorsuale oggetto della presente valutazione.

La partecipazione del candidato come di relatore a congressi nazionali e internazionali, sia come relatore invitato sia come membro/responsabile di board scientifico, testimonia la visibilità e notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica

Per quanto riguarda l'attività didattica, la Commissione prende atto che il candidato ha svolto attività nel Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia, nel Corso di Laurea Magistrale in Scienze dello Sport, Corso di Laurea Triennale in Biotecnologie, Corso di Laurea Triennale in Infermieristica, Corso di Laurea Triennale in Tecniche di Laboratorio Biomedico, Corso di Laurea Triennale in Educatore Professionale. E' stato formalmente incaricato di insegnamenti nelle Scuole di Specializzazione di Medicina Interna, Geriatria, Medicina d'Emergenza-Urgenza e Oncologia.

L'attività assistenziale del candidato emerge chiaramente dal suo curriculum, e' sempre svolta in ambiente cliinternistico con funzioni e ruolo di responsabilità clinica diretta sui pazienti affetti da patologie internistiche acute e croniche.

La Commissione rileva che l'analisi del curriculum vitae, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e di ricerca del candidato ha corrisposto in pieno al profilo della presente procedura concorsuale.

Data, 11.05.2018

Prof. Oliviero Olivieri

Presidente



Prof. Lorenzo Malatino

Componente

Prof. Franco Veglio

Segretario

SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/B1 MEDICINA INTERNA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI AREA MEDICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 21 DEL 22/01/2018, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 11 DEL 06/02/2018

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 162 del 28/03/2018, si è riunita in prima seduta il giorno 3.05.2018, alle ore 9.30 ed ha designato quale Presidente il Prof. Oliviero Olivieri e quale Segretario il Prof. Franco Veglio; in tale seduta ha preso atto dei criteri per selezione dei candidati.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 11.05.2018 alle ore 9.00 per la valutazione comparativa; in tale seduta ha proceduto a prendere visione del candidato ammesso, dopo aver valutato la documentazione disponibile in formato elettronico, ovvero il documento di riconoscimento, curriculum vitae, allegate pubblicazioni scientifiche del candidato.

La Commissione, con deliberazione assunta *all'unanimità* dei componenti, considera il prof. Colussi Gian Luca, altamente qualificato a svolgere le funzioni per le quali è stato bandito il posto.

Alla presente relazione finale sono annessi l'Allegato 1 al verbale 1 e l'Allegato A del Verbale 2, che ne fanno parte integrante.

Data, 11.05.2018

Prof. Oliviero Olivieri Presidente

Prof. Lorenzo Malatino Componente

Prof. Franco Veglio Segretario

Colussi

CV

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/B1 MEDICINA INTERNA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI AREA MEDICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 21 DEL 22/01/2018, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 11 DEL 06/02/2018

ALLEGATO 1) al Verbale 1) CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei seguenti criteri di valutazione previsti dal bando.

La commissione seleziona il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto, attraverso una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e assistenziale, se prevista, dei candidati.

La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine previsto dal bando per la presentazione delle domande:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di VENTI (20).

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse. Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

Letto, approvato e sottoscritto.



Data, 03.05.2018

Prof. Oliviero Olivieri

Presidente

Prof. Lorenzo Malatino

Componente

Amelotino

Prof. Franco Veglio

Segretario

Am

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/B1 MEDICINA INTERNA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI AREA MEDICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 21 DEL 22/01/2018, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 11 DEL 06/02/2018

ALLEGATO A al Verbale 2)
Valutazione comparativa

La commissione esprime i seguenti giudizi comparativi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e assistenziale del candidato:

- **Candidato:** *Colussi Gian Luca*

Giudizio collegiale comparativo:

Il Candidato è nato a Torino il 27 aprile 1975. Si è laureato in Medicina e Chirurgia presso l'Università degli Studi di Udine nel 2002. Si è specializzato in Medicina Interna (votazione 70/70 con lode) presso l'Università degli Studi di Udine.

Ricopre attualmente la qualifica di Ricercatore Universitario nel settore concorsuale 06/B1 – Medicina Interna profilo: settore scientifico-disciplinare MED/09 – Medicina Interna dal 2008 presso l'Università degli Studi di Udine.

Per quanto concerne la valutazione del curriculum vitae, la Commissione ha valutato assai positivamente il conseguimento da parte del candidato del Master di Ricerca biennale di II livello in Statistica Medica e Genomica presso l'Università di Pavia e la partecipazione a Società Scientifiche nazionali ed internazionali del settore, l'attività clinica assistenziale nell'ambito di strutture di Medicina Interna, con attività di reparto e ambulatoriale, prestata continuativamente per oltre 15 anni.

La Commissione ha inoltre valutato positivamente l'esperienza di ricerca all'estero presso l'University of California, San Francisco (UCSF) nel laboratorio del Prof. D. Pearce, Department of Medicine, Division of Nephrology del San Francisco General Hospital (San Francisco, California) nel 2009-2010.

Il Candidato è membro dell'Editorial board di tre riviste scientifiche internazionali (tra cui *Frontiers in Endocrinology*, *International Journal of Endocrinology* e *Journal of Human Hypertension*), e ha svolto attività di revisore del MIUR e per alcune riviste scientifiche internazionali in ambito cardio-vascolare.

L'attività scientifica del candidato appare consistente: le pubblicazioni coprono un arco temporale di 15 anni e sono rappresentate da 77 lavori pubblicati su riviste scientifiche nazionali e internazionali dotate di sistema di valutazione "peer-review" con revisori esperti. Le pubblicazioni scientifiche sono sostanzialmente continue nel tempo e risultano coerenti con le tematiche di ricerca previste dalla declaratoria del settore concorsuale 06/B1 Medicina interna. Le pubblicazioni scientifiche riguardano prevalentemente argomenti d'interesse cardiovascolare, essendo in particolare centrate sugli aspetti fisiopatologici e terapeutici dell'ipertensione arteriosa, con particolare riferimento alle forme secondarie e a quelle resistenti alla terapia medica. Dalle pubblicazioni si evince chiaramente l'impegno del candidato nella ricerca sperimentale e clinica.

In relazione all'apporto individuale del candidato nei lavori scientifici, la Commissione rileva come nell'arco temporale della sua attività il candidato abbia acquisito maturità scientifica e indipendenza nella ricerca. In particolare, dalla lista dei 20 lavori sottoposti al giudizio della Commissione, è possibile enucleare l'apporto significativo del candidato; infatti otto volte appare in prima, 10 volte in seconda e una volta in ultima

Cu

posizione nell'autorship dei lavori scientifici presentati. La qualità della produzione scientifica è buona, talora ottima. La maggior parte delle pubblicazioni ricadono infatti nella classe di merito di livello buono secondo quanto stabilito dall'ANVUR e la loro collocazione editoriale è su riviste censite nelle banche dati internazionali utilizzate dall'ANVUR.

In relazione all'originalità e all'innovatività delle linee di ricerca seguite dal candidato nel corso degli anni, la Commissione riconosce nei lavori scientifici un rigore metodologico continuo nella conduzione delle ricerche, rilevando anche una certa eterogeneità della produzione scientifica, che dimostra i variegati interessi del candidato e la sua vivacità scientifica peraltro su tematiche sempre congruenti il settore concorsuale oggetto della presente valutazione.

La partecipazione del candidato come di relatore a congressi nazionali e internazionali, sia come relatore invitato sia come membro/responsabile di board scientifico, testimonia la visibilità e notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica

Per quanto riguarda l'attività didattica, la Commissione prende atto che il candidato ha svolto attività nel Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia, nel Corso di Laurea Magistrale in Scienze dello Sport, Corso di Laurea Triennale in Biotecnologie, Corso di Laurea Triennale in Infermieristica, Corso di Laurea Triennale in Tecniche di Laboratorio Biomedico, Corso di Laurea Triennale in Educatore Professionale. E' stato formalmente incaricato di insegnamenti nelle Scuole di Specializzazione di Medicina Interna, Geriatria, Medicina d'Emergenza-Urgenza e Oncologia.

L'attività assistenziale del candidato emerge chiaramente dal suo curriculum, e' sempre svolta in ambiente cliinternistico con funzioni e ruolo di responsabilità clinica diretta sui pazienti affetti da patologie internistiche acute e croniche.

La Commissione rileva che l'analisi del curriculum vitae, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e di ricerca del candidato ha corrisposto in pieno al profilo della presente procedura concorsuale.

Data, 11.05.2018

Prof. Oliviero Olivieri

Presidente

Prof. Lorenzo Malatino

Componente

Cumulativo

Prof. Franco Veglio

Segretario

Cuu

SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/B1 MEDICINA INTERNA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI AREA MEDICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 21 DEL 22/01/2018, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 11 DEL 06/02/2018

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 162 del 28/03/2018, si è riunita in prima seduta il giorno 3.05.2018, alle ore 9.30 ed ha designato quale Presidente il Prof. Oliviero Olivieri e quale Segretario il Prof. Franco Veglio; in tale seduta ha preso atto dei criteri per selezione dei candidati.

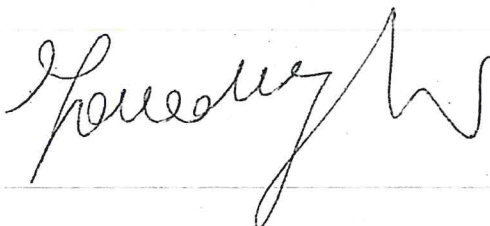
La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 11.05.2018 alle ore 9.00 per la valutazione comparativa; in tale seduta ha proceduto a prendere visione del candidato ammesso, dopo aver valutato la documentazione disponibile in formato elettronico, ovvero il documento di riconoscimento, curriculum vitae, allegate pubblicazioni scientifiche del candidato.

La Commissione, con deliberazione assunta *all'unanimità* dei componenti, considera il prof. Colussi Gian Luca, altamente qualificato a svolgere le funzioni per le quali è stato bandito il posto.

Alla presente relazione finale sono annessi l'Allegato 1 al verbale 1 e l'Allegato A del Verbale 2, che ne fanno parte integrante.

Data, 11.05.2018

Prof. Oliviero Olivieri	Presidente
Prof. Lorenzo Malatino	Componente
Prof. Franco Veglio	Segretario



VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/B1 MEDICINA INTERNA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI AREA MEDICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 21 DEL 22/01/2018, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 11 DEL 06/02/2018

**ALLEGATO 1) al Verbale 1)
CRITERI DI VALUTAZIONE**

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei seguenti criteri di valutazione previsti dal bando.

La commissione seleziona il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto, attraverso una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica e assistenziale, se prevista, dei candidati.

La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La commissione si avvale anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza del termine previsto dal bando per la presentazione delle domande:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di VENTI (20).

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse. Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

Letto, approvato e sottoscritto.



Data, 03.05.2018

Prof. Oliviero Olivieri

Presidente

Prof. Lorenzo Malatino

Componente

Prof. Franco Veglio

Segretario

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Franco Veglio', written in a cursive style.

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI II FASCIA PER IL SETTORE CONCORSUALE 06/B1 MEDICINA INTERNA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI AREA MEDICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 21 DEL 22/01/2018, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 11 DEL 06/02/2018

**ALLEGATO A al Verbale 2)
Valutazione comparativa**

La commissione esprime i seguenti giudizi comparativi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica e assistenziale del candidato:

- **Candidato:** *Colussi Gian Luca*

Giudizio collegiale comparativo:

Il Candidato è nato a Torino il 27 aprile 1975. Si è laureato in Medicina e Chirurgia presso l'Università degli Studi di Udine nel 2002. Si è specializzato in Medicina Interna (votazione 70/70 con lode) presso l'Università degli Studi di Udine.

Ricopre attualmente la qualifica di Ricercatore Universitario nel settore concorsuale 06/B1 – Medicina Interna profilo: settore scientifico-disciplinare MED/09 – Medicina Interna dal 2008 presso l'Università degli Studi di Udine.

Per quanto concerne la valutazione del curriculum vitae, la Commissione ha valutato assai positivamente il conseguimento da parte del candidato del Master di Ricerca biennale di II livello in Statistica Medica e Genomica presso l'Università di Pavia e la partecipazione a Società Scientifiche nazionali ed internazionali del settore, l'attività clinica assistenziale nell'ambito di strutture di Medicina Interna, con attività di reparto e ambulatoriale, prestata continuativamente per oltre 15 anni.

La Commissione ha inoltre valutato positivamente l'esperienza di ricerca all'estero presso l'University of California, San Francisco (UCSF) nel laboratorio del Prof. D. Pearce, Department of Medicine, Division of Nephrology del San Francisco General Hospital (San Francisco, California) nel 2009-2010.

Il Candidato è membro dell'Editorial board di tre riviste scientifiche internazionali (tra cui *Frontiers in Endocrinology*, *International Journal of Endocrinology* e *Journal of Human Hypertension*), e ha svolto attività di revisore del MIUR e per alcune riviste scientifiche internazionali in ambito cardio-vascolare.

L'attività scientifica del candidato appare consistente: le pubblicazioni coprono un arco temporale di 15 anni e sono rappresentate da 77 lavori pubblicati su riviste scientifiche nazionali e internazionali dotate di sistema di valutazione "peer-review" con revisori esperti. Le pubblicazioni scientifiche sono sostanzialmente continue nel tempo e risultano coerenti con le tematiche di ricerca previste dalla declaratoria del settore concorsuale 06/B1 Medicina interna. Le pubblicazioni scientifiche riguardano prevalentemente argomenti d'interesse cardiovascolare, essendo in particolare centrate sugli aspetti fisiopatologici e terapeutici dell'ipertensione arteriosa, con particolare riferimento alle forme secondarie e a quelle resistenti alla terapia medica. Dalle pubblicazioni si evince chiaramente l'impegno del candidato nella ricerca sperimentale e clinica.

In relazione all'apporto individuale del candidato nei lavori scientifici, la Commissione rileva come nell'arco temporale della sua attività il candidato abbia acquisito maturità scientifica e indipendenza nella ricerca. In particolare, dalla lista dei 20 lavori sottoposti al giudizio della Commissione, è possibile enucleare l'apporto significativo del candidato; infatti otto volte appare in prima, 10 volte in seconda e una volta in ultima posizione nell'autorship dei lavori scientifici presentati. La qualità della produzione scientifica è

buona, talora ottima. La maggior parte delle pubblicazioni ricadono infatti nella classe di merito di livello buono secondo quanto stabilito dall'ANVUR e la loro collocazione editoriale è su riviste censite nelle banche dati internazionali utilizzate dall'ANVUR.

In relazione all'originalità e all'innovatività delle linee di ricerca seguite dal candidato nel corso degli anni, la Commissione riconosce nei lavori scientifici un rigore metodologico continuo nella conduzione delle ricerche, rilevando anche una certa eterogeneità della produzione scientifica, che dimostra i variegati interessi del candidato e la sua vivacità scientifica peraltro su tematiche sempre congruenti il settore concorsuale oggetto della presente valutazione.

La partecipazione del candidato come di relatore a congressi nazionali e internazionali, sia come relatore invitato sia come membro/responsabile di board scientifico, testimonia la visibilità e notorietà di cui gode il candidato nel mondo accademico nella materia specifica

Per quanto riguarda l'attività didattica, la Commissione prende atto che il candidato ha svolto attività nel Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia, nel Corso di Laurea Magistrale in Scienze dello Sport, Corso di Laurea Triennale in Biotecnologie, Corso di Laurea Triennale in Infermieristica, Corso di Laurea Triennale in Tecniche di Laboratorio Biomedico, Corso di Laurea Triennale in Educatore Professionale. E' stato formalmente incaricato di insegnamenti nelle Scuole di Specializzazione di Medicina Interna, Geriatria, Medicina d'Emergenza-Urgenza e Oncologia.

L'attività assistenziale del candidato emerge chiaramente dal suo curriculum, e' sempre svolta in ambiente cliinternistico con funzioni e ruolo di responsabilità clinica diretta sui pazienti affetti da patologie internistiche acute e croniche.

La Commissione rileva che l'analisi del curriculum vitae, delle pubblicazioni scientifiche, dell'attività didattica e di ricerca del candidato ha corrisposto in pieno al profilo della presente procedura concorsuale.

Data, 11.05.2018

Prof. Oliviero Olivieri

Presidente

Prof. Lorenzo Malatino

Componente

Prof. Franco Veglio

Segretario

