

SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 STATISTICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 1269 DEL 01/12/2023, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 3 DEL 09/01/2024

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 271 del 27/03/2024, si è riunita in prima seduta il giorno 10 maggio 2024 alle ore 10:30, avvalendosi della piattaforma MS Teams ed ha designato quale Presidente il Prof. Ruggero Bellio e quale Segretaria la Prof.ssa Laura Ventura; in tale seduta ha preso atto dei criteri per selezione dei candidati.

La Commissione giudicatrice, rideterminata in base al D.R. n. 489 del 28/05/2024, e così composta a seguito delle dimissioni della prof.ssa Laura Ventura, già nominata con D.R. n. 271 del 27/03/2024, si è riunita in seconda seduta il giorno 3 giugno 2024, alle ore 11:00, avvalendosi della piattaforma MS Teams ed ha designato quale Presidente il Prof. Ruggero Bellio e quale Segretaria la Prof.ssa Carla Rampichini; in tale seduta ha preso atto dei criteri per la selezione dei candidati.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 10 luglio 2024 alle ore 10:00, avvalendosi della piattaforma MS Teams per la valutazione comparativa; in tale seduta ha proceduto a prendere visione dei candidati ammessi e, sulla base del curriculum, delle pubblicazioni presentate e degli altri documenti allegati alla domanda ha provveduto alla valutazione dei candidati. Infine, la Commissione si è riunita nuovamente il giorno 11 luglio 2024 alle ore 13:00, avvalendosi della piattaforma MS Teams, e ha provveduto alla formulazione per ciascun candidato di un motivato giudizio.

La Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, individua nel prof. GIANNERINI SIMONE il miglior candidato a ricoprire il posto oggetto della selezione.

Alla presente relazione finale sono annessi l'Allegato 1 al verbale 1 e l'Allegato A del Verbale 3, che ne fanno parte integrante.

Prof. Ruggero Bellio
Prof.ssa Carla Rampichini
Prof.ssa Elena Stanghellini

Presidente
Segretario
Componente

Firmato digitalmente da: Elena Stanghellini
Organizzazione: UNIVERSITÀ DI PERUGIA/00448820548
Limitazioni d'uso: Explicit Text. Il titolare fa uso del presente certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 11/07/2024 20:07:23

Firmato digitalmente da: Ruggero Bellio
Organizzazione: UNIVERSITÀ DI UDINE/01071600306
Limitazioni d'uso: Explicit Text. I titolari fanno uso del certificato solo per le finalità di lavoro per le quali esso è rilasciato. The certificate holder must use the certificate only for the purposes for which it is issued.
Data: 11/07/2024 20:17:43



CARLA
RAMPICHINI
11.07.2024
20:18:45
GMT+02:00

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 STATISTICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 1269 DEL 01/12/2023, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 3 DEL 09/01/2024

ALLEGATO 1) al Verbale 1) CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei seguenti criteri di valutazione previsti dal bando.

La Commissione seleziona il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto, attraverso una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum, dell'attività di ricerca scientifica e dell'attività didattica dei candidati. La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La Commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione. In particolare, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dell'eventuale dichiarazione del candidato, se presentata, e della coerenza del contributo originale con il profilo complessivo del candidato e, in particolare, con le competenze desumibili dal complesso della sua attività scientifica.

La Commissione decide di non utilizzare indicatori bibliometrici per la valutazione delle pubblicazioni, ritenendo che nel settore concorsuale della procedura in oggetto non ne esistano di pienamente consolidati.

La Commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 15. Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la Commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra e nell'ordine riportato nell' "Elenco delle pubblicazioni presentate" dal candidato. Nel caso in cui il candidato non presenti tale elenco, in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

Prof. Ruggero Bellio
Prof.ssa Carla Rampichini
Prof.ssa Laura Ventura

Presidente
Componente
Segretaria

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 13/D1 STATISTICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE ECONOMICHE E STATISTICHE DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 1269 DEL 01/12/2023, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 3 DEL 09/01/2024

ALLEGATO A al Verbale 3) Valutazione comparativa

Candidato: BARBIERO Alessandro

Valutazione del curriculum

Dopo aver conseguito il dottorato in Statistica nel 2009, il candidato è stato RTDA in Statistica da novembre 2012 a ottobre 2015, RTDB in Statistica da aprile 2016 a marzo 2019 e quindi Professore Associato in Statistica (SECS-S/01) da aprile 2019 ad oggi, sempre presso l'Università di Milano Statale. Risulta in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale per I fascia SC 13/D1 conseguita il 30/05/2022. Le attività gestionali includono la partecipazione ad alcune commissioni prevalentemente a livello dipartimentale e la partecipazione al collegio dei docenti del dottorato in Economics dell'Università di Milano Statale. Le attività organizzative in ambito scientifico includono la partecipazione a diversi comitati editoriali di riviste in vari ambiti scientifici (si cita il *Journal of Probability and Statistics*), circa 20 partecipazioni a comitati scientifici o organizzatori di convegni, e l'organizzazione di una sessione in una conferenza.

Il giudizio collegiale della Commissione sul curriculum è: **più che buono.**

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

L'attività didattica del candidato è continuativa e intensa a partire dal 2013, dopo la presa di servizio come RTDA; l'attività didattica si è concentrata su insegnamenti propri del settore concorsuale. Relativamente ai criteri di valutazione:

- a) Oltre 20 i corsi tenuti nell'ambito della statistica a livello di laurea triennale e di laurea magistrale.
- b) Ha partecipato a commissioni d'esame sin dal suo ingresso in università.
- c) Si segnalano diverse attività di tipo seminariale a inizio carriera, anche prima della presa di servizio come ricercatore, e l'attività di relatore per 51 tesi a livello di laurea triennale e magistrale, più la correlazione di 61 tesi di laurea magistrale.

Il giudizio collegiale della Commissione sull'attività didattica è: **più che buono.**

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Nel complesso, l'attività di ricerca del candidato appare intensa e rilevante in termini di coinvolgimento nella comunità scientifica di riferimento per il settore oggetto del bando, con interazioni e interessi anche in aree contigue. Relativamente ai criteri di valutazione:

- a) Si segnala la partecipazione a 2 progetti PRIN, ad un progetto GNAMPA e ad un progetto di ateneo, nonché l'assegnazione di un finanziamento FFABR; si cita inoltre la partecipazione alla definizione della domanda di finanziamento a due progetti come P.I. valutati positivamente ma non finanziati.
- b) Non si segnala la titolarità di nessun brevetto.
- c) Circa 40 le partecipazioni come relatore a congressi e convegni in Italia e all'estero, di cui una decina circa le partecipazioni come relatore invitato; si cita, tra queste ultime, una partecipazione come *Keynote speaker* ad una conferenza.
- d) Non si segnala nessun premio o riconoscimento.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Il candidato ha pubblicato 63 lavori a partire dal 2008. La produzione complessiva consiste di 33 articoli su rivista (di cui 13 su rivista di classe A ASN per il settore concorsuale 13/D1), 7 capitoli di libro o articoli in volumi collettanei e 23 contributi in atti di convegno. La produzione scientifica risulta di intensità molto alta e caratterizzata da continuità molto buona.

Il giudizio collegiale della Commissione sull'attività di ricerca e sulla consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica è: **più che buono.**

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

I temi di ricerca del candidato risultano molto vari e articolati, e riguardano, tra gli altri, l'analisi statistica multivariata, i modelli per l'affidabilità, i metodi di imputazione dei dati mancanti, la simulazione di dati da distribuzioni discrete multivariate, con diversi lavori di natura applicativa. Le 15 pubblicazioni presentate si caratterizzano per rigore metodologico, innovatività e originalità; la collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è prevalentemente elevata. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione viene desunto dalla coerenza del contributo originale con il profilo complessivo del candidato e, in particolare, con le competenze desumibili dal complesso della sua attività scientifica. Cinque dei lavori presentati sono a firma singola, e il numero medio degli autori delle 15 pubblicazioni è pari a 2,1.

Relativamente alle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione analitica:

1. Barbiero A., Hitaj A. (2023). *Discrete approximations of continuous probability distributions obtained by minimizing Cramér-von Mises-type distances. Statistical Papers, 64, 1669-1697.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello più che buono in quanto a rilevanza e diffusione.

2. Barbiero A., Hitaj A. (2022). *Approximation of continuous random variables for the evaluation of the reliability parameter of complex stress-strength models. Annals of Operations Research, 315, 1573-1598.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello buono in quanto a rilevanza e diffusione.

3. Barbiero A. (2022). *Discrete analogues of continuous bivariate probability distributions. Annals of Operations Research, 312, 23-43.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello buono in quanto a rilevanza e diffusione.

4. Barbiero A. (2022). *Properties and estimation of a bivariate geometric model with locally constant failure rates. Annals of Operations Research, 312, 3-22.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello buono in quanto a rilevanza e diffusione.

5. Barbiero A. (2021). *Inducing a desired value of correlation between two point-scale variables: a two-step procedure using copulas. AStA Advances in Statistical Analysis, 105(2), 307-334.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello più che buono in quanto a rilevanza e diffusione.

6. Barbiero A., Hitaj A. (2020). *Goodman and Kruskal's gamma coefficient for ordinalized bivariate normal distributions. Psychometrika, 85(4), 905-925.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello ottimo in quanto a rilevanza e diffusione.

7. Solaro N., Barbiero A., Manzi G., Ferrari P.A. (2018). *A simulation comparison of imputation methods for quantitative data in the presence of multiple data patterns. Journal of Statistical Computation and Simulation, 88(18), 3588-3619.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello buono in quanto a rilevanza e diffusione.

8. Solaro N., Barbiero A., Manzi G., Ferrari P.A. (2017). *A sequential distance-based approach for imputing missing data: Forward Imputation. Advances in Data Analysis and Classification, 11, 395-414.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello molto buono in quanto a rilevanza e diffusione.

9. Barbiero A., Ferrari P.A. (2015). *Simulation of correlated Poisson variables. Applied Stochastic Models in Business and Industry, 31, 669-680.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello buono in quanto a rilevanza e diffusione.

10. Barbiero A., Manzi G., Mecatti F. (2015). *Bootstrapping probability-proportional-to-size samples via calibrated empirical Population. Journal of Statistical Computation and Simulation, 85(3), 608-620.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello buono in quanto a rilevanza e diffusione.

11. Ferrari P.A., Barbiero A. (2012). *Simulating ordinal data. Multivariate Behavioral Research*, 47(4), 566-589.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello ottimo in quanto a rilevanza e diffusione.

12. Ferrari P.A., Annoni P., Barbiero A., Manzi G. (2011). *An imputation method for categorical variables with application to nonlinear principal component analysis. Computational Statistics and Data Analysis*, 55(7), 2410-2420.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello molto buono in quanto a rilevanza e diffusione.

13. Barbiero A. (2014). *An alternative discrete skew Laplace distribution. Statistical Methodology*, 16, 47-67.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello abbastanza buono in quanto a rilevanza e diffusione.

14. Barbiero A. (2012). *Interval estimators for reliability: the bivariate normal case, Journal of Applied Statistics*, 39(3), 501-512.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello abbastanza buono in quanto a rilevanza e diffusione.

15. Barbiero A., Hitaj A. (2024) *Discrete half-logistic distributions with applications in reliability and risk analysis. Annals of Operations Research*, in press.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello buono in quanto a rilevanza e diffusione.

Il giudizio collegiale della Commissione sulle pubblicazioni scientifiche presentate è: **più che buono.**

Giudizio collegiale comparativo: Sulla base della valutazione del curriculum, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica, della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa e delle pubblicazioni scientifiche presentate, il giudizio collegiale comparativo della Commissione è: **più che buono.**

Candidato: BERNARDI Mauro

Valutazione del curriculum

Dopo il dottorato in Econometria e Economia Empirica nel 2011, il candidato è stato RTDA in Statistica Economica dal 2015 al 2018, RTDB in Statistica Economica dal 2018 al 2021, quindi Professore Associato in Statistica Economica (SECS-S/03) dal 2021 ad oggi, sempre presso l'Università di Padova. Non è in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale per il settore concorsuale oggetto del bando; risulta tuttavia in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale I fascia SC 13/D2 conseguita il 19/05/2023 (settore concorsuale ricompreso nel medesimo macrosettore di quello oggetto del bando), e riporta anche l'Abilitazione Scientifica Nazionale I fascia SC 13/A5 conseguita nel 2023. Le attività gestionali includono la partecipazione ad alcune commissioni dipartimentali e la partecipazione al collegio dei docenti del dottorato in Statistica dell'università di Padova. Le attività organizzative in ambito scientifico includono il ruolo l'attività di *Guest Editor* per la rivista *Journal of Risk and Financial Management*, la partecipazione all'*Editorial Board* di una rivista di area matematica, 3 partecipazioni a comitati scientifici o organizzatori di convegni e, inoltre, 7 sessioni organizzate in conferenze. Si citano infine alcune attività di terza missione, quali un'intervista per un webinar di ateneo e alcuni interventi nelle scuole superiori.

Il giudizio collegiale della Commissione sul curriculum è: **buono.**

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

L'attività didattica del candidato è continuativa e intensa a partire dal 2015, dopo la presa di servizio come RTDA. L'attività didattica si è concentrata su insegnamenti propri del settore concorsuale e anche di altri settori, quali la Statistica Economica e l'Econometria. Relativamente ai criteri di valutazione:

- a) Una ventina circa i corsi tenuti a tutti i livelli, inclusi diversi corsi per il dottorato di ricerca.
- b) Ha partecipato a commissioni d'esame sin dal suo ingresso in università; ha inoltre preso parte in una occasione alla commissione per l'ammissione al dottorato in Statistica, e in due occasioni a commissioni per l'esame finale del dottorato in Statistica.

c) Si segnalano diverse attività di tipo seminariale prima della presa di servizio come ricercatore e l'attività di relatore per circa 40 tesi a livello di laurea specialistica/magistrale. Di notevole rilievo la supervisione (o co-supervisione) di 15 tesi di dottorato.

Il giudizio collegiale della Commissione sull'attività didattica è: **molto buono**.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Nel complesso, l'attività di ricerca del candidato appare intensa e rilevante in termini di coinvolgimento nella comunità scientifica di riferimento per il settore oggetto del bando, con interazioni e interessi anche in aree contigue e collaborazioni di rilievo internazionale. Relativamente ai criteri di valutazione:

- a) Si segnala la partecipazione a 4 progetti PRIN, e ad un paio progetti di ateneo, nonché l'assegnazione di un progetto di ricerca del CNR, di un progetto di ateneo e di un finanziamento del MEF. Si rileva inoltre la supervisione di tre posizioni a livello post-dottorato.
- b) Non si segnala la titolarità di nessun brevetto.
- c) Oltre 50 le partecipazioni come relatore a congressi e convegni in Italia e all'estero. Si segnalano anche una decina circa di seminari invitati presso università in Italia e all'estero.
- d) Si citano alcuni premi assegnati a studenti di laurea magistrale o di dottorato di cui il candidato era relatore di tesi. Si cita anche il premio di ricerca in Econometria intitolato "a Carlo Giannini" (edizione 2013).

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Il candidato ha pubblicato 56 lavori a partire dal 2011. La produzione complessiva consiste di 34 articoli su rivista (di cui 21 su rivista di classe A ASN per il settore concorsuale 13/D1), 2 capitoli di volumi collettanei e 20 contributi in atti di convegno. La produzione scientifica risulta di intensità molto alta e caratterizzata da continuità molto buona.

Il giudizio collegiale della Commissione sull'attività di ricerca e sulla consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica è: **più che buono**.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

I temi di ricerca del candidato risultano molto vari e articolati, e riguardano principalmente l'analisi delle serie storiche anche multivariate, l'inferenza bayesiana e i metodi MCMC, la regressione quantilica, le copule e i modelli a code pesanti, le distribuzioni asimmetriche, con diversi lavori di natura applicativa. Le 15 pubblicazioni presentate si caratterizzano per rigore metodologico, innovatività e originalità; la collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è prevalentemente molto elevata, con 2 lavori con collocazione eccellente. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è identificato dalla autocertificazione sulla suddivisione delle parti; nessuno dei lavori presentati è a firma singola, e il numero medio degli autori delle 15 pubblicazioni è pari a 2,8.

Relativamente alle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione analitica:

La Commissione rileva un'incongruenza tra l'elenco delle pubblicazioni presentate riportato nella domanda e l'allegato contenente l'elenco delle 15 pubblicazioni presentate. In particolare, in quest'ultimo è citata la pubblicazione

Bernardi M., Cerqueti R., Palestini A. (2020). The skew normal multivariate risk measurement framework. Computational Management Science, 17(1), 105–119.

mentre nella domanda si riporta invece la pubblicazione

Bernardi M., Cerqueti R., Palestini A. (2019). Allocation of risk capital in a cost cooperative game induced by a modified expected shortfall. Journal of the Operational Research Society, 0, 1-14.

Dato che solo per quest'ultima è stato allegato il file, la Commissione considera valido l'elenco riportato nella domanda.

1. Bernardi M., Guidolin, M. (2023). The determinants of Airbnb prices in New York city: a spatial quantile regression approach. Journal of the Royal Statistical Society Series C (Applied Statistics).

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello ottimo in quanto a rilevanza e diffusione.

2. Bernardi M., Canale A., Stefanucci M. (2022). *Locally sparse function-on-function regression. Journal of Computational and Graphical Statistics, 0, 1-15.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello ottimo in quanto a rilevanza e diffusione.

3. Bernardi M., Cerqueti R., Palestini A. (2019). *Allocation of risk capital in a cost cooperative game induced by a modified expected shortfall. Journal of the Operational Research Society, 0, 1-14.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello buono in quanto a rilevanza e diffusione.

4. Stival M., Bernardi M., Dellaportas P. (2023). *Doubly-online changepoint detection for monitoring health status during sports activities. Annals of Applied Statistics.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello eccellente in quanto a rilevanza e diffusione.

5. Bernardi M., Gayraud G., Petrella L. (2015). *Bayesian tail risk interdependence using quantile regression. Bayesian Analysis, 10(3), 553-603.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello eccellente in quanto a rilevanza e diffusione.

6. Stival M., Bernardi M., Cattelan M., Dellaportas P. (2023). *Missing data patterns in runners' careers: do they matter? Journal of the Royal Statistical Society Series C (Applied Statistics).*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello ottimo in quanto a rilevanza e diffusione.

7. Bernardi M., Catania L. (2019). *Switching generalized autoregressive score copula models with application to systemic risk. Journal of Applied Econometrics, 34(1), 43-65.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello molto buono in quanto a rilevanza e diffusione.

8. Bernardi M., Durante F., Jaworski P., Petrella L., Salvadori G. (2018). *Conditional risk based on multivariate hazard scenarios. Stochastic Environmental Research and Risk Assessment, 32(1), 203-211.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello buono in quanto a rilevanza e diffusione.

9. Bernardi M., Catania L. (2018). *Portfolio optimisation under flexible dynamic dependence modelling. Journal of Empirical Finance, 48, 1-18.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello abbastanza buono in quanto a rilevanza e diffusione.

10. Bernardi M., Bottone M., Petrella L. (2018). *Bayesian quantile regression using the skew exponential power distribution. Computational Statistics and Data Analysis, 126, 92-111.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello molto buono in quanto a rilevanza e diffusione.

11. Bernardi M., Maruotti A., Petrella L. (2017). *Multiple risk measures for multivariate dynamic heavy-tailed models. Journal of Empirical Finance, 43, 1-32.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello abbastanza buono in quanto a rilevanza e diffusione.

12. Bernardi M., Stolfi P. (2020). *A dominance test for measuring financial connectedness. The European Journal of Finance, 26(2-3), 119-141.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello soddisfacente in quanto a rilevanza e diffusione.

13. Bernardi M., Catania L., Petrella L. (2018). *Are news important to predict the value-at-risk? The European Journal of Finance, 23(6), 535-572.*

La pubblicazione è originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello soddisfacente in quanto a rilevanza e diffusione.

14. Stolfi P., Bernardi M., Petrella L. (2022). *Sparse simulation-based estimator built on quantiles. Econometrics and Statistics.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello buono in quanto a rilevanza e diffusione.

15. Bianchi D., Bernardi M., Bianco N. (2023). *Variational inference for large Bayesian vector autoregressions. Journal of Business and Economic Statistics, 0(0), 1–17.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello ottimo in quanto a rilevanza e diffusione.

Il giudizio collegiale della Commissione sulle pubblicazioni scientifiche presentate è: **molto buono.**

Giudizio collegiale comparativo: Sulla base della valutazione del curriculum, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica, della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa e delle pubblicazioni scientifiche presentate, il giudizio collegiale comparativo della Commissione è: **più che buono.**

Candidato: BISSIRI Pier Giovanni

Valutazione del curriculum

Dopo aver conseguito il dottorato in Matematica e Statistica nel 2007, il candidato è stato RTDB in Statistica da novembre 2019 a novembre 2022 presso l'Università di Bologna e poi Professore Associato in Statistica (SECS-S/01) prima presso la medesima università da novembre 2022 a settembre 2023 e poi presso l'Università di Milano Bicocca da ottobre 2023; risulta in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale per I fascia SC 13/D1 conseguita il 5/6/2023. Le attività gestionali includono alcune attività prevalentemente a livello dipartimentale, mentre le attività organizzative in ambito scientifico includono 2 partecipazioni a comitati scientifici di convegni nonché l'organizzazione di 5 sessioni a conferenze.

Il giudizio collegiale della Commissione sul curriculum è: **abbastanza buono.**

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

L'attività didattica del candidato è continuativa e intensa a partire dal 2019, dopo la presa di servizio come RTDB; l'attività didattica si è concentrata su insegnamenti propri del settore concorsuale. Relativamente ai criteri di valutazione:

- Una quindicina circa i corsi tenuti nell'ambito della Statistica in relazione agli anni di carriera, a tutti i livelli, inclusi diversi corsi per il dottorato di ricerca.
- Ha partecipato a commissioni d'esame sin dal suo ingresso in università; ha inoltre preso parte in una occasione alla commissione per l'ammissione al dottorato in Statistica, e in un'altra occasione ad una commissione per l'esame finale del medesimo dottorato.
- Si segnalano alcune attività di tipo seminariale a inizio carriera, anche prima della presa di servizio come ricercatore, e l'attività di relatore per 13 tesi a livello di laurea triennale o magistrale.

Il giudizio collegiale della Commissione sull'attività didattica è: **abbastanza buono.**

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Nel complesso, l'attività di ricerca del candidato appare intensa e rilevante in termini di coinvolgimento nella comunità scientifica di riferimento per il settore oggetto del bando, con collaborazioni internazionali di rilievo. Relativamente ai criteri di valutazione:

- Si segnala la partecipazione ad un PRIN.
- Non si segnala la titolarità di nessun brevetto.
- Una decina circa le partecipazioni come relatore a congressi e convegni in Italia e all'estero, tra cui 7 partecipazioni come relatore invitato. Si segnalano anche una quindicina circa di seminari invitati presso università in Italia e all'estero.
- Si citano il riconoscimento di "highly cited paper" da parte di WoS per un articolo, il *Sentinel of Science Award 2016* da parte di Publons, e il Premio Giovani Talenti da parte dell'università Milano Bicocca.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Il candidato ha pubblicato 20 lavori a partire dal 2007. La produzione complessiva consiste di 18 articoli su rivista (di cui 12 su rivista di classe A ASN per il settore concorsuale 13/D1) e 2 contributi in atti di convegno. La produzione scientifica risulta di discreta intensità e caratterizzata da buona continuità.

Il giudizio collegiale della Commissione sull'attività di ricerca e sulla consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica è: **abbastanza buono.**

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

I temi di ricerca del candidato riguardano l'analisi statistica funzionale e le funzioni definite positive in geostatistica, la statistica bayesiana, la scambiabilità, le partizioni aleatorie e i modelli *species sampling*. Le 15 pubblicazioni presentate si caratterizzano per rigore metodologico, innovatività e originalità; la collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è prevalentemente molto elevata, con 3 lavori con collocazione eccellente. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione viene desunto dalla coerenza del contributo originale con il profilo complessivo del candidato e, in particolare, con le competenze desumibili dal complesso della sua attività scientifica. Uno dei lavori presentati è a firma singola, e il numero medio degli autori delle 15 pubblicazioni è pari a 2,8.

Relativamente alle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione analitica:

1. Bissiri P.G., Cleanthous G., Emery X., Nipoti B., Porcu E. (2002). *Nonparametric Bayesian modelling of longitudinally integrated covariance functions on spheres. Computational Statistics and Data Analysis, 176, 1075-55.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello molto buono in quanto a rilevanza e diffusione.

2. Alegria A., Bissiri P.G., Cleanthous G., Porcu E., White P. (2021). *Multivariate isotropic random fields on spheres: nonparametric Bayesian modeling and L_p fast approximations. Electronic Journal of Statistics, 15(1), 2360-2392.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello ottimo in quanto a rilevanza e diffusione.

3. Porcu E., Bissiri P.G., Tagle F., Soza R., Quintana F.A. (2021). *Nonparametric Bayesian modeling and estimation of spatial correlation functions for global data. Bayesian Analysis, 16(3), 845-873.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello eccellente in quanto a rilevanza e diffusione.

4. Bissiri P.G., Peron A.P., Porcu E. (2020). *Strict positive definiteness under axial symmetry on the sphere. Stochastic Environmental Research and Risk Assessment, 34(5), 723-732.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello buono in quanto a rilevanza e diffusione.

5. Emery X., Porcu E., Bissiri P.G. (2019). *A semiparametric class of axially symmetric random fields on the sphere. Stochastic Environmental Research and Risk Assessment, 33, 1863-1874.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello buono in quanto a rilevanza e diffusione.

6. Bissiri P.G., Walker S. G. (2019). *On general Bayesian inference using loss functions. Statistics and Probability Letters, 152, 89-91.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello buono in quanto a rilevanza e diffusione.

7. Bissiri P.G., Holmes C.C., Walker S.G. (2016). *A general framework for updating belief distributions. Journal of the Royal Statistical Society Series B, 78(5), 1103-1130.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello eccellente in quanto a rilevanza e diffusione.

8. Bissiri P.G., Ongaro A. (2014). *On the topological support of species sampling priors. Electronic Journal of Statistics, 8(1), 861-882.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello ottimo in quanto a rilevanza e diffusione.

9. Bissiri P.G., Ongaro A., Walker S.G. (2013). *Species sampling models: consistency for the number of species*. *Biometrika*, 100(3), 771–777.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello eccellente in quanto a rilevanza e diffusione.

10. Bissiri P.G., Walker S.G. (2012). *Converting information into probability measures with the Kullback-Leibler divergence*. *Annals of the Institute of Statistical Mathematics*, 64(6), 1139–1160.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello molto buono in quanto a rilevanza e diffusione.

11. Bissiri P.G., Walker S.G. (2012). *On Bayesian learning via loss functions*. *Journal of Statistical Planning and Inference*, 142(12), 3167–3173.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello molto buono in quanto a rilevanza e diffusione.

12. Bissiri P.G. (2010). *Characterization of the law of a finite exchangeable sequence through the finite-dimensional distributions of the empirical measure*. *Statistics and Probability Letters*, 80(17-18), 1306–1312.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello buono in quanto a rilevanza e diffusione.

13. Bissiri P.G., Walker S.G. (2010). *On Bayesian learning from Bernoulli observations*. *Journal of Statistical Planning and Inference*, 140(11), 3520–3530.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello molto buono in quanto a rilevanza e diffusione.

14. Bassetti F., Bissiri P.G. (2008). *Random partition model and finitary Bayesian statistical inference*. *Sankhya*, 70(1, Ser. A), 88–108.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello abbastanza buono in quanto a rilevanza e diffusione.

15. Bassetti F., Bissiri P.G. (2007). *Finitary Bayesian statistical inference through partitions tree distributions*. *Sankhya*, 69(4), 808–841.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello abbastanza buono in quanto a rilevanza e diffusione.

Il giudizio collegiale della Commissione sulle pubblicazioni scientifiche presentate è: **molto buono**.

Giudizio collegiale comparativo: Sulla base della valutazione del curriculum, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica, della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa e delle pubblicazioni scientifiche presentate, il giudizio collegiale comparativo della Commissione è: **buono**.

Candidata: COLANERI Katia

Valutazione del Curriculum

Dopo aver conseguito il dottorato in Matematica nel 2013, la candidata è stata RTDA in Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie dal marzo 2016 all'ottobre 2017 presso l'Università di Perugia, *Lecturer in Actuarial and Financial Mathematics* dal novembre 2017 al maggio 2019 presso la *University of Leeds*, RTDB in Metodi matematici dell'economia e delle scienze attuariali e finanziarie dal giugno 2019 al giugno 2022 presso l'Università di Roma Tor Vergata, quindi Professoressa Associata (SECS-S/06) dal giugno 2023 ad oggi presso la medesima università. Non è in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale per il settore concorsuale oggetto del bando; risulta tuttavia in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale I fascia SC 13/D4 conseguita il 25/01/2023 (settore concorsuale ricompreso nel medesimo macrosettore di quello oggetto del bando). Le attività gestionali includono la partecipazione ad alcune commissioni dipartimentali e la partecipazione al collegio dei docenti del dottorato in Economia e Finanza dell'università di Roma Tor Vergata. Le attività organizzative in ambito scientifico includono l'attività di *Guest Editor* per un numero della rivista *Mathematics*, la partecipazione ai comitati scientifici o organizzatori di 4 convegni e l'organizzazione di 4 sessioni in conferenze.

Il giudizio collegiale della Commissione sul curriculum è: **abbastanza buono.**

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

L'attività didattica della candidata è continuativa e intensa a partire dal 2015, con alcune attività anche precedenti alla presa di servizio come RTDA. L'attività didattica si è concentrata soprattutto su insegnamenti di area Matematica e Finanziaria.

- a) Una ventina circa i corsi tenuti a tutti i livelli, inclusi alcuni corsi a livello di dottorato.
- b) Ha partecipato a commissioni d'esame sin dal suo ingresso in università, ha inoltre preso parte in una occasione alla commissione per l'ammissione al dottorato in Economia e Finanza, e in 4 altre occasioni alla commissione per l'esame finale di dottorato in Italia e all'estero.
- c) Si segnalano alcune attività di tipo seminariale, l'attività di relatrice per 14 tesi triennali o magistrali, e, di rilievo, la supervisione di una tesi di dottorato.

Il giudizio collegiale della Commissione sull'attività didattica è: **abbastanza buono.**

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Nel complesso, l'attività di ricerca della candidata appare intensa e rilevante in termini di coinvolgimento nella comunità scientifica nell'ambito della Matematica Finanziaria, con collaborazioni internazionali di rilievo. Relativamente ai criteri di valutazione:

- a) Si rileva il coordinamento di un'unità locale di un PRIN, di un progetto di ateneo nonché di due progetti INDAM-GNAMPA; si segnala inoltre la partecipazione ad un PRIN, ad un progetto PNRR e ad alcuni progetti INDAM-GNAMPA. Si segnala la responsabilità di due assegni di ricerca.
- b) Non si segnala la titolarità di nessun brevetto.
- c) Una trentina circa le presentazioni a congressi e convegni in Italia e all'estero, di cui 6 come relatrice invitata. Si segnalano anche circa una ventina di seminari invitati presso università in Italia e all'estero.
- d) Si segnalano tre riconoscimenti nella forma di *grant* o contributi per la partecipazione a convegni.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Il curriculum riporta 22 lavori a partire dal 2012, dei quali 21 articoli su rivista (di cui 17 su rivista di classe A ASN per il settore concorsuale 13/D1) e 1 contributo su volume collettaneo. La produzione scientifica risulta di buona intensità e caratterizzata da continuità molto buona.

Il giudizio collegiale della Commissione sull'attività di ricerca e sulla consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica è: **abbastanza buono.**

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

I temi di ricerca della candidata riguardano il filtraggio stocastico e l'inferenza per modelli Markoviani nascosti, il controllo stocastico e le equazioni differenziali stocastiche, l'ottimizzazione di portafoglio, i problemi di investimento ottimo, la valutazione di derivati finanziari e assicurativi, i modelli epidemiologici. Le 15 pubblicazioni presentate si caratterizzano per rigore metodologico, innovatività e originalità; la collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è prevalentemente elevata. L'apporto individuale della candidata nei lavori in collaborazione viene desunto dalla coerenza del contributo originale con il profilo complessivo e, in particolare, con le competenze desumibili dal complesso della sua attività scientifica. Nessuno dei lavori presentati è a firma singola, e il numero medio degli autori delle 15 pubblicazioni è pari a 3,1.

Relativamente alle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione analitica:

1. Colaneri K., Eisenberg J., Salterini B. (2023). *Some optimisation problems in insurance with a terminal distribution constraint. Scandinavian Actuarial Journal, 2023(7), 655-678.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello buono in quanto a rilevanza e diffusione.

2. Bandini E., Calvia A., Colaneri K. (2022). *Stochastic filtering of a pure jump process with predictable jumps and path-dependent local characteristics. Stochastic Processes and their Applications, 151, 396-435.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello più che buono in quanto a rilevanza e diffusione.

3. Colaneri K., De Angelis T. (2022). *A class of recursive optimal stopping problems with applications to stock trading. Mathematics of Operations Research*, 47(3), 1833-1861.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello abbastanza buono in quanto a rilevanza e diffusione.

4. Ceci C., Colaneri K., Cretarola A. (2022). *Optimal reinsurance and investment under common shock dependence between financial and actuarial markets. Insurance: Mathematics and Economics*, 105, 252-278.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello abbastanza buono in quanto a rilevanza e diffusione.

5. Colaneri K., Frey R. (2021). *Classical solutions of the backward PIDE for Markov modulated marked point processes and applications to CAT bonds. Insurance: Mathematics and Economics*, 101, 498-507.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello abbastanza buono in quanto a rilevanza e diffusione.

6. Angelini F., Colaneri K., Herzel S., Nicolosi M. (2021). *Implicit incentives for fund managers with partial information. Computational Management Science*, 18(4), 539-561.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello abbastanza buono in quanto a rilevanza e diffusione.

7. Altay S., Colaneri K., Eksi Z. (2021). *Optimal converge trading with unobservable pricing error. The Annals of Operations Research*, 299(1-2), 133-161.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello buono in quanto a rilevanza e diffusione.

8. Colaneri K., Herzel S., Nicolosi M. (2021). *The value of knowing the market price of risk. The Annals of Operations Research*, 299(1-2), 101-131.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello buono in quanto a rilevanza e diffusione.

9. Colaneri K., Eksi Z., Frey R., Szölgvényi M. (2020). *Optimal liquidation under partial information with Price Impact. Stochastic Processes and their Applications*, 130(4), 1913-1946.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello più che buono in quanto a rilevanza e diffusione.

10. Ceci C., Colaneri K., Frey R., Köck V. (2020). *Value adjustments and dynamic hedging of reinsurance counterparty credit risk. Siam Journal on Financial Mathematics*, 11(3), 788-814.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello abbastanza buono in quanto a rilevanza e diffusione.

11. Ceci C., Colaneri K., Cretarola A. (2020). *Indifference pricing of pure endowments via BSDEs under partial information. Scandinavian Actuarial Journal*, 2020(10), 904-933.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello buono in quanto a rilevanza e diffusione.

12. Altay S., Colaneri K., Eksi Z. (2019). *Portfolio optimization for a large investor controlling market sentiment under partial information. Siam Journal on Financial Mathematics*, 10(2), 512-546.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello abbastanza buono in quanto a rilevanza e diffusione.

13. Ceci C., Colaneri K., Cretarola A. (2017). *Unit-linked life insurance policies: optimal hedging in partially observable market models. Insurance: Mathematics and Economics*, 76, 149-163.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello abbastanza buono in quanto a rilevanza e diffusione.

14. Ceci C., Colaneri K., Cretarola A. (2015). *Local risk-minimization under restricted information on asset prices*. *Electronic Journal of Probability*, 20, 1-30.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello buono in quanto a rilevanza e diffusione.

15. Ceci C., Colaneri K., Cretarola A. (2015). *Hedging of unit-linked life insurance contracts with unobservable mortality hazard rate via local risk-minimization*. *Insurance: Mathematics and Economics*, 60, 47-60.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello abbastanza buono in quanto a rilevanza e diffusione.

Il giudizio collegiale della Commissione sulle pubblicazioni scientifiche presentate è: **buono**.

Giudizio collegiale comparativo: Sulla base della valutazione del curriculum, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica, della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa e delle pubblicazioni scientifiche presentate, il giudizio collegiale comparativo della Commissione è: **abbastanza buono**.

Candidato: GIANNERINI Simone

Valutazione del curriculum

Dopo aver conseguito il dottorato in Statistica nel 2002, il candidato è stato Ricercatore Universitario in Statistica da aprile 2005 a novembre 2014 e Professore Associato in Statistica (SECS-S/01) da dicembre 2014 ad oggi, presso l'Università di Bologna, e risulta in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale per I fascia SC 13/D1 conseguita il 31/03/2017; riporta anche l'Abilitazione Scientifica Nazionale I fascia SC 13/A5 conseguita il 21/11/2023. Le attività gestionali includono la partecipazione alla commissione d'ateneo per la valutazione della ricerca, alcune attività a livello di dipartimento/facoltà, e la partecipazione al collegio dei docenti del dottorato in Statistica dell'Università di Bologna, di cui è vice-coordinatore dal 2021. Le attività organizzative in ambito scientifico includono il ruolo di *Editor* della rivista *Statistica*, l'attività di *Guest Editor* per la rivista *Philosophical Transactions of the Royal Society, series A* e oltre 10 partecipazioni a comitati scientifici o organizzatori di convegni. Si citano alcune attività di terza missione, tra cui, degna di nota, la redazione di alcuni articoli di divulgazione scientifica su testate di rilevanza nazionale ed internazionale.

Il giudizio collegiale della commissione sul curriculum è: **ottimo**.

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

L'attività didattica del candidato è continuativa e intensa a partire dal 2005, dopo la presa di servizio come Ricercatore; l'attività didattica si è concentrata su insegnamenti propri del settore concorsuale. Relativamente ai criteri di valutazione:

- Oltre 50 i corsi tenuti nell'ambito della Statistica, a tutti i livelli, inclusi diversi corsi per il dottorato di ricerca.
- Ha partecipato a commissioni d'esame sin dal suo ingresso in università.
- Si segnalano alcune attività di tipo seminariale a inizio carriera, e l'attività di relatore per 26 tesi a livello di laurea triennale o specialistica/magistrale. Di notevole rilievo la supervisione (o co-supervisione) di 7 tesi di dottorato.

Il giudizio collegiale della commissione sull'attività didattica è: **ottimo**.

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Nel complesso, l'attività di ricerca del candidato appare intensa e rilevante in termini di coinvolgimento nella comunità scientifica di riferimento per il settore oggetto del bando, e con notevole capacità di interazione interdisciplinare e collaborazioni internazionali di rilievo. Relativamente ai criteri di valutazione:

- Di rilievo la partecipazione a due progetti europei *Cost Action* come *Management Committee Member*, in un caso anche come *Vice Chair* e nell'altro come *Core Group Member*. Si rileva poi il coordinamento di un'unità locale di PRIN, il coordinamento di un progetto volto all'organizzazione di un workshop internazionale, il coordinamento di un progetto di ricerca finanziato dall'ISTAT e di un paio di progetti di ateneo. Come

partecipante, si rileva la partecipazione a cinque diversi PRIN, e si riporta la supervisione di 6 posizioni post-dottorato. Si riporta infine la partecipazione ad alcune ricerche affidate da parte di soggetti pubblici o privati.

b) Non si segnala la titolarità di nessun brevetto.

c) Oltre 50 le partecipazioni come relatore a congressi e convegni in Italia e all'estero, tra cui circa 25 partecipazioni come relatore invitato; si cita, tra queste ultime, un *Keynote talk* ad una conferenza. Si segnalano anche una decina circa di seminari invitati presso università in Italia e all'estero.

d) Si cita il premio come *best poster* in un convegno e il riconoscimento ricevuto da Atomium Culture nel 2009 come *Top (1%) Researcher in Europe*.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Il candidato ha pubblicato 70 lavori a partire dal 1999. La produzione complessiva consiste di 47 articoli su rivista (di cui 17 su rivista di classe A ASN per il settore concorsuale 13/D1), 3 capitoli di volumi collettanei, 20 contributi in atti di convegno. La produzione scientifica risulta di alta intensità e caratterizzata da continuità molto buona.

Il giudizio collegiale della commissione sull'attività di ricerca e sulla consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica è: **ottimo**.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

I temi di ricerca del candidato risultano molto vari e articolati, e riguardano principalmente l'analisi delle serie storiche mediante modelli nonlineari, alcuni modelli econometrici, i metodi statistici nell'ambito della genetica, i modelli di tipo copula e il disegno sperimentale, con diversi lavori di natura applicativa. Le 15 pubblicazioni presentate si caratterizzano per rigore metodologico, innovatività e originalità; la collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è prevalentemente molto elevata, con due lavori con collocazione eccellente. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è identificato dalla autocertificazione sulla suddivisione delle parti per alcuni lavori, e, in assenza di attribuzione esplicita, l'apporto viene desunto dalla coerenza del contributo originale con il profilo complessivo del candidato e, in particolare, con le competenze desumibili dal complesso della sua attività scientifica. Uno dei lavori presentati è a firma singola, e il numero medio degli autori delle 15 pubblicazioni è pari a 2,7.

Relativamente alle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione analitica:

1. Chan K.-S., Giannerini S., Goracci G., Tong H. (2024). *Testing for threshold regulation in presence of measurement error. Statistica Sinica, 34(3)*.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello ottimo in quanto a rilevanza e diffusione.

2. Giannerini S., Goracci G., Rahbek A. (2023). *The validity of Bootstrap testing in the threshold framework. Journal of Econometrics, in press*.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello ottimo in quanto a rilevanza e diffusione.

3. Goracci G., Giannerini S., Chan K.-S., Tong H. (2023). *Testing for threshold effects in the TARMA framework. Statistica Sinica, 33(3), 1879-1901*.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello ottimo in quanto a rilevanza e diffusione.

4. Giannerini S., Danielli A., Gonzalez D.L., Goracci, G. (2021). *A role for circular codes properties in translation. Scientific Reports, 11, 9218*.

La pubblicazione è originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello molto buono in quanto a rilevanza e diffusione.

5. Di Lascio F.M.L., Giannerini S. (2019). *Clustering dependent observations with copula functions. Statistical Papers, 60, 35-51*.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello più che buono in quanto a rilevanza e diffusione.

6. Cagnone S., Giannerini S., Modugno L. (2017). *Multilevel models with stochastic volatility for repeated cross-sections: an application to tribal art prices. Annals of Applied Statistics, 11(2), 1040-1062*.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello eccellente in quanto a rilevanza e diffusione.

7. Modugno L., Cagnone S., Giannerini S. (2015). *A multilevel model with autoregressive components for the analysis of tribal art prices*. *Journal of Applied Statistics*, 42, 2141-2158.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello abbastanza buono in quanto a rilevanza e diffusione.

8. Giannerini S., Maasoumi E., Bee Dagum E. (2015). *Entropy testing for nonlinear serial dependence in time series*. *Biometrika*, 102, 661-675.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello eccellente in quanto a rilevanza e diffusione.

9. Di Lascio F.M.L., Giannerini S., Reale, A. (2015). *Exploring copulas for the imputation of complex dependent data*. *Statistical Methods and Applications*, 24, 159-175.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello buono in quanto a rilevanza e diffusione.

10. Modugno L., Giannerini S. (2015). *The wild bootstrap for multilevel models*. *Communications in Statistics - Theory and Methods*, 44, 4812-4825.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello abbastanza buono in quanto a rilevanza e diffusione.

11. Di Lascio F.M.L., Giannerini S. (2012). *A copula-based algorithm for discovering patterns of dependent observations*. *Journal of Classification*, 29(1), 50-75.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello molto buono in quanto a rilevanza e diffusione.

12. Di Lascio F.M.L., Giannerini S. (2012). *Clustering microarray data: theoretical and practical issues*. *Communications in Statistics - Theory and Methods*, 41(16-17), 3211-3232.

La pubblicazione è originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello abbastanza buono in quanto a rilevanza e diffusione.

13. Giannerini, S. (2012). *The quest for nonlinearity in time series*. In: *Handbook of Statistics, Volume 30: Time Series Analysis: Methods and Applications*. Oxford, Elsevier – North Holland, pp. 43-63.

La pubblicazione è originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello abbastanza buono in quanto a rilevanza e diffusione.

14. Baldi Antognini A., Giannerini S. (2007). *Generalized Pòlya urn designs with null balance*. *Journal of Applied Probability*, 44(3), 661-669.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello buono in quanto a rilevanza e diffusione.

15. Bonetto C., Giannerini S., Giovagnoli A. (2006). *The analysis of contingency tables with ordinal data: an application to monitoring antibiotic resistance*. *Statistics in Medicine*, 25, 3560-3575.

La pubblicazione è originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello ottimo in quanto a rilevanza e diffusione.

Il giudizio collegiale della commissione sulle pubblicazioni scientifiche presentate è: **molto buono**.

Giudizio collegiale comparativo: Sulla base della valutazione del curriculum, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica, della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa e delle pubblicazioni scientifiche presentate, il giudizio collegiale comparativo della Commissione è: **ottimo**.

Candidata: GRESELIN Francesca Maria Paola

Valutazione del curriculum

La candidata è stata Ricercatrice Universitaria in Statistica dal 1998 al 2005 e Professoressa Associata in Statistica (SECS-S/01) dal 2005 ad oggi, presso l'Università di Milano Bicocca, e risulta in possesso di

Abilitazione Scientifica Nazionale per I fascia SC 13/D1 conseguita il 10/09/2019. Le attività gestionali includono alcune attività a livello di dipartimento o di ateneo, tra cui la partecipazione a due commissioni per le Pari Opportunità di ateneo e a una commissione per le relazioni internazionali di ateneo, la partecipazione ad un collegio dei docenti di dottorato e il vice coordinamento del dottorato in Statistica e Finanza Matematica. Le attività organizzative in ambito scientifico includono la partecipazione ai comitati editoriali di alcune riviste, tra cui si segnala l'attività di *Associate Editor* per la rivista *Statistics and Computing*, e un paio di esperienze come *Guest Editor* per la rivista *Statistical Analysis and Data Mining*. Si rilevano alcune partecipazioni a comitati scientifici o organizzatori di oltre 10 convegni e una decina di sessioni organizzate in conferenze, e inoltre si cita la presidenza del comitato scientifico del CLADAG nonché altre cariche presso il CLADAG stesso. Sono presenti, infine, alcune attività di terza missione, quali l'organizzazione di eventi dedicati alla cittadinanza e alle aziende.

Il giudizio collegiale della commissione sul curriculum è: **ottimo.**

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

L'attività didattica della candidata è continuativa e intensa, e fortemente caratterizzata nell'ambito del settore concorsuale oggetto del concorso, quantomeno a partire dall'assunzione in ruolo di Ricercatore. Con riferimento ai criteri di valutazione:

- a) Più di 80 i corsi tenuti, a tutti i livelli, incluso il dottorato di ricerca, prevalentemente nell'ambito della statistica.
- b) Oltre alle commissioni d'esame dei corsi assegnati, ha inoltre preso parte in quattro occasioni a commissioni per l'ammissione al dottorato in area statistica o economica.
- c) Si segnalano alcune attività di tipo seminariale, anche presso università estere. Di notevole rilievo la supervisione (tenuta o in corso) di sette tesi di dottorato.

Il giudizio collegiale della commissione sull'attività didattica è: **ottimo.**

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Nel complesso, l'attività di ricerca della candidata appare intensa e rilevante in termini di coinvolgimento nella comunità scientifica di riferimento per il settore oggetto del bando, con importante capacità di interazione interdisciplinare e collaborazioni internazionali degne di nota. Relativamente ai criteri di valutazione:

- a) Si rileva il coordinamento di un progetto di ateneo e di un progetto finanziato dalla Fondazione Cariplo volto alla organizzazione di un convegno satellite del convegno CLADAG; si segnala la partecipazione come componente ad un progetto di ricerca del Ministero della Scienza e Innovazione della Spagna, a un progetto H2020, a due PRIN e l'ottenimento di alcuni finanziamenti di ateneo. Si riporta infine la supervisione di due posizioni post-dottorato.
- b) Non si segnala la titolarità di nessun brevetto.
- c) 70 le partecipazioni come relatore a congressi e convegni in Italia e all'estero, tra cui oltre 30 le partecipazioni come relatore invitato; si cita, tra queste ultime, otto come *Plenary Speaker*. Si segnalano anche una decina circa di seminari invitati presso università in Italia e all'estero.
- d) Si citano l'attribuzione di due programmi di ricerca da parte rispettivamente dell'*International Council for Canadian Studies* e dell'*University of Western Ontario (CA)*, nonché la designazione come "*Western Fellow*" da parte della medesima università.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La candidata ha pubblicato 97 lavori a partire dal 1993. La produzione complessiva consiste di 46 articoli su rivista (di cui 17 su rivista di classe A ASN per il settore concorsuale 13/D1), 50 contributi in atti di convegno, 1 testo didattico. La produzione risulta molto intensa e continua soprattutto negli ultimi vent'anni.

Il giudizio collegiale della commissione sull'attività di ricerca e sulla consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica è: **più che buono.**

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

I temi di ricerca della candidata riguardano i modelli mistura, le tecniche robuste per la classificazione, la statistica computazionale e l'applicazione di metodi statistici allo studio dell'equità sociale. Le 15 pubblicazioni presentate si caratterizzano per rigore metodologico, innovatività e originalità; la collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è prevalentemente molto elevata. L'apporto individuale della

candidata nei lavori in collaborazione è identificato dalla autocertificazione sulla suddivisione delle parti per alcuni lavori, e, in assenza di attribuzione esplicita, l'apporto viene desunto dalla coerenza del contributo originale con il profilo complessivo del candidato e, in particolare, con le competenze desumibili dal complesso della sua attività scientifica. Nessun lavoro presentato è a firma singola, e il numero medio degli autori delle 15 pubblicazioni è pari a 2,9.

Relativamente alle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione analitica:

1. Cappozzo A., García-Escudero, L.A., Greselin, F., Mayo-Isicar, A., (2022). *Graphical and computational tools to guide parameter choice for the cluster weighted robust model. Journal of Computational and Graphical Statistics, 32(3), 1195-1214.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello ottimo in quanto a rilevanza e diffusione.

2. Denti F., Cappozzo A., and Greselin F., (2021). *A Two-Stage Bayesian Nonparametric Model for Novelty Detection with Robust Prior Information. Statistics and Computing, 31, 42.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello ottimo in quanto a rilevanza e diffusione.

3. Cappozzo, A., Greselin, F., Murphy, T.B. (2021). *Robust variable selection for model-based learning in presence of adulteration. Computational Statistics and Data Analysis, 158, 107186.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello molto buono in quanto a rilevanza e diffusione.

4. Greselin F., Pellegrino S., Vernizzi A. (2021). *The Zenga Equality curve: a new approach to measuring tax redistribution and progressivity. Review of Income and Wealth, 67(4), 950-976.*

La pubblicazione è originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello abbastanza buono in quanto a rilevanza e diffusione.

5. Cappozzo A., Greselin F., Murphy B. (2020). *Anomaly and Novelty detection for robust semi-supervised learning. Statistics and Computing, 30, 1545-1571.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello ottimo in quanto a rilevanza e diffusione.

6. Cappozzo A., Greselin F., Murphy B. (2020). *A robust approach to model-based classification based on trimming and constraints. Advances in Data Analysis and Classification, 14, 327-354.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello molto buono in quanto a rilevanza e diffusione.

7. Davydov Y., Greselin F. (2020). *Comparisons between poorest and richest to measure inequality. Sociological Methods and Research, 49(2), 526-561.*

La pubblicazione è originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello ottimo in quanto a rilevanza e diffusione.

8. Davydov Y., Greselin F. (2019). *Inferential results for a new measure of inequality. Econometrics Journal, 22(2), 153-172.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello più che buono in quanto a rilevanza e diffusione.

9. García-Escudero L.A., Greselin F., Mayo-Isicar A. (2018). *Robust fuzzy and parsimonious clustering based on mixtures of factor analyzers. International Journal of Approximate Reasoning, 94, 60-75.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello abbastanza buono in quanto a rilevanza e diffusione.

10. García-Escudero L.A., Gordaliza A., Greselin F., Ingrassia S., Mayo-Isicar A. (2017). *Robust estimation of mixtures of regressions with random covariates, via trimming and constraints. Statistics and Computing, 27(2), 377-402.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello ottimo in quanto a rilevanza e diffusione.

11. Greselin F., Ingrassia S. (2015). *Maximum likelihood estimation in constrained parameter spaces for mixtures of factor analyzers. Statistics and Computing, 25(2), 215-226.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello ottimo in quanto a rilevanza e diffusione.

12. *Greselin F., Pasquazzi L., Zitakis R. (2014). Heavy tailed capital incomes: Zenga index, statistical inference, and ECHP data analysis. Extremes, 17(1), 127–155.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello più che buono in quanto a rilevanza e diffusione.

13. *Greselin F., Punzo A. (2013). Closed Likelihood-Ratio Testing Procedures to Assess Similarity of Covariance Matrices. The American Statistician, 67(3), 117–128.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello più che buono in quanto a rilevanza e diffusione.

14. *Greselin F., Ingrassia S., Punzo A. (2011). Assessing the pattern of covariance matrices via an augmentation multiple testing procedure. Statistical Methods and Applications, 20(2), 141–170.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello buono in quanto a rilevanza e diffusione.

15. *Greselin F., Ingrassia S. (2010). Constrained monotone EM algorithms for mixtures of multivariate t -distributions. Statistics and Computing, 20(1), 9–22.*

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello ottimo in quanto a rilevanza e diffusione.

Il giudizio collegiale della commissione sulle pubblicazioni scientifiche presentate è: **molto buono.**

Giudizio collegiale comparativo: Sulla base della valutazione del curriculum, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica, della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa e delle pubblicazioni scientifiche presentate, il giudizio collegiale comparativo della Commissione è: **molto buono.**

Candidato: LOPERFIDO Nicola Maria Rinaldo

Valutazione del curriculum

Il candidato ha conseguito il dottorato in Statistica Metodologica nel 1995 ed è stato Ricercatore Universitario in Statistica dal medesimo anno fino al 2014 e Professore Associato in Statistica (SECS-S/01) dal 2014 ad oggi, presso l'Università di Urbino, e risulta in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale per I fascia SC 13/D1 conseguita il 16/07/2018. Le attività gestionali includono alcune attività a livello di dipartimento/facoltà e la partecipazione al collegio dei docenti del dottorato in Economia e Management dell'Università di Urbino. Le attività organizzative in ambito scientifico includono il ruolo di *Associate Editor* della rivista *Statistics and Probability Letters* e alcune esperienze di *Guest Editor*, tra cui quella per un numero speciale della rivista *Journal of Multivariate Analysis*. Si rilevano oltre 10 partecipazioni a comitati scientifici di convegni, nonché l'organizzazione di una quindicina circa di sessioni in conferenze.

Il giudizio collegiale della commissione sul curriculum è: **più che buono.**

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

L'attività didattica del candidato è continuativa e intensa a partire dal 1996, e si è concentrata su insegnamenti propri del settore concorsuale. Relativamente ai criteri di valutazione:

- Oltre 50 i corsi tenuti, a tutti i livelli, incluso alcuni corsi a livello di dottorato di ricerca.
- Ha partecipato a commissioni d'esame sin dal suo ingresso in università.
- Si segnalano delle attività di tipo seminariale, e l'attività di relatore per 20 tesi a livello di laurea triennale o specialistica/magistrale, più una tesi per diploma universitario.

Il giudizio collegiale della commissione sull'attività didattica è: **più che buono.**

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Nel complesso, l'attività di ricerca del candidato appare intensa e rilevante in termini di coinvolgimento nella comunità scientifica di riferimento per il settore oggetto del bando, con collaborazioni internazionali degne di nota. Relativamente ai criteri di valutazione:

- a) Si rileva il coordinamento di un'unità locale di un PRIN e la partecipazione alla definizione della domanda di finanziamento a due progetti analoghi approvati ma non finanziati, nonché il coordinamento di un paio di progetti dipartimentali; si segnala inoltre la partecipazione ad un PRIN. Si riporta infine la partecipazione ad alcune ricerche affidate da parte di soggetti pubblici o privati.
- b) Non si segnala la titolarità di nessun brevetto.
- c) Circa 25 le partecipazioni come relatore a congressi e convegni in Italia e all'estero, di cui oltre 10 le partecipazioni come relatore invitato; si citano, tra queste ultime, tre interventi come *oratore principale*. Si segnalano anche una trentina circa di seminari invitati presso università in Italia e all'estero.
- d) È stato nominato *Outstanding Reviewer* dalla casa editrice Elsevier, e ha ottenuto dei finanziamenti dipartimentali in relazione alle domande di progetti PRIN valutati positivamente ma non finanziati.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Il candidato ha pubblicato 78 lavori a partire dal 1998. La produzione complessiva consiste di 47 articoli su rivista (di cui 21 su rivista di classe A ASN per il settore concorsuale 13/D1), 11 capitoli di volumi collettanei, 20 contributi in atti di convegno. La produzione risulta di intensità medio-alta e caratterizzata da continuità molto buona, ad eccezione dei primi anni dopo la presa di servizio come ricercatore.

Il giudizio collegiale della commissione sull'attività di ricerca e sulla consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica è: **più che buono.**

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

I temi di ricerca del candidato riguardano la statistica multivariata e gli aspetti distributivi, con particolare attenzione alla modellazione di simmetria e curtosi, i modelli mistura, i metodi relativi al *projection pursuit* e all'analisi tensoriale; vi sono anche alcuni lavori di natura applicativa. Le 15 pubblicazioni presentate si caratterizzano per rigore metodologico, innovatività e originalità; la collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è tipicamente molto elevata. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione è identificato dalla autocertificazione sulla suddivisione delle parti; la gran parte dei lavori presentati sono a firma singola, e infatti il numero medio degli autori delle 15 pubblicazioni è pari a 1,3.

Relativamente alle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione analitica:

1. Loperfido N. (2024). *The skewness of mean-variance mixtures*. *Journal of Multivariate Analysis*, 199, 105242.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello ottimo in quanto a rilevanza e diffusione.

2. Loperfido N. (2023). *Tensor eigenvectors for projection pursuit*. *Test*, <https://doi.org/10.1007/s11749-023-00902-w>.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello molto buono in quanto a rilevanza e diffusione.

3. Loperfido N. (2023). *Kurtosis removal for data pre-processing*. *Advances in Data Analysis and Classification*, 17, 239-267.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello molto buono in quanto a rilevanza e diffusione.

4. Loperfido N. (2021). *Some theoretical properties of two kurtosis matrices, with application to invariant coordinate selection*. *Journal of Multivariate Analysis*, 186, 104809.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello ottimo in quanto a rilevanza e diffusione.

5. Loperfido N. (2020). *Some remarks on Koziol's kurtosis*. *Journal of Multivariate Analysis*, 175, 104565.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello ottimo in quanto a rilevanza e diffusione.

6. Loperfido N. (2019). *Finite mixtures, projection pursuit and tensor rank: a triangulation*. *Advances in Data Analysis and Classification*, 31, 145-173.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello molto buono in quanto a rilevanza e diffusione.

7. Loperfido N. (2018). *Skewness-based projection pursuit: a computational approach*. *Computational Statistics and Data Analysis*, 120, 42-57.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello molto buono in quanto a rilevanza e diffusione.

8. Tarpey T., Loperfido N. (2015). *Self-consistency and a generalized principal subspace theorem*. *Journal of Multivariate Analysis*, 133, 27-37.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello ottimo in quanto a rilevanza e diffusione.

9. Loperfido N. (2014). *Linear transformations to symmetry*. *Journal of Multivariate Analysis*, 129, 186-192.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello ottimo in quanto a rilevanza e diffusione.

10. Loperfido N. (2014). *A note on the fourth cumulant of a finite mixture distribution*. *Journal of Multivariate Analysis*, 123, 386-394.

La pubblicazione è originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello ottimo in quanto a rilevanza e diffusione.

11. Loperfido N. (2010). *Canonical transformations of skew-normal Variates*. *Test*, 19, 146-165.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello molto buono in quanto a rilevanza e diffusione.

12. Bartoletti S., Loperfido N. (2010). *Modelling air pollution data by the skew-normal distribution*. *Stochastic Environmental Research and Risk Assessment*, 24, 513-517.

La pubblicazione è originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello buono in quanto a rilevanza e diffusione.

13. Loperfido N., Guttorp, P. (2008). *Network bias in air quality monitoring design*. *Environmetrics*, 19, 661-671.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello molto buono in quanto a rilevanza e diffusione.

14. Loperfido N. (2008). *Modelling maxima of longitudinal contralateral observations*. *Test*, 17, 370-380.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello molto buono in quanto a rilevanza e diffusione.

15. Liseo B., Loperfido N. (2006). *A note on reference priors for the scalar skew-normal distribution*. *Journal of Statistical Planning and Inference*, 136, 373-389.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello molto buono in quanto a rilevanza e diffusione.

Il giudizio collegiale della commissione sulle pubblicazioni scientifiche presentate è: **ottimo**.

Giudizio collegiale comparativo: Sulla base della valutazione del curriculum, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica, della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa e delle pubblicazioni scientifiche presentate, il giudizio collegiale comparativo della Commissione è: **molto buono**.

Candidato: MANZI Giancarlo

Valutazione del curriculum

Dopo aver conseguito il dottorato in Statistica nel 2005, il candidato è stato Ricercatore in Statistica da dicembre 2008 a marzo 2018 e quindi Professore Associato in Statistica (SECS-S/01) da aprile 2018 ad oggi, sempre presso l'Università di Milano Statale. Risulta in possesso di Abilitazione Scientifica Nazionale per I fascia SC 13/D1 conseguita il 01/06/2021. Le attività gestionali includono la partecipazione ad alcune commissioni prevalentemente a livello di dipartimento/facoltà, la direzione di 2 master nonché la partecipazione a 3 collegi

dei docenti di dottorato. Per quanto riguarda l'attività organizzativa in ambito scientifico si citano una decina circa di partecipazioni a comitati scientifici o organizzatori di convegni, prevalentemente in ambito nazionale, e l'organizzazione di 3 sessioni in conferenze. Si rilevano infine diverse attività di terza missione, tra i quali alcuni articoli di carattere divulgativo su quotidiani nazionali e in pubblicazioni online.

Il giudizio collegiale della commissione sul curriculum è: **abbastanza buono.**

Valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti

L'attività didattica del candidato è continuativa e intensa a partire dal 2005, con corsi affidati in varie sedi italiane; l'attività didattica si è concentrata su insegnamenti propri del settore concorsuale. Relativamente ai criteri di valutazione:

- a) Oltre 60 i corsi tenuti nell'ambito della statistica a livello di laurea triennale e di laurea magistrale, con qualche corso anche a livello di dottorato.
- b) Ha partecipato a commissioni d'esame anche prima del suo ingresso in ruolo in università.
- c) Si segnala un'intensa attività di tipo seminariale durante tutta la carriera, e l'attività di relatore per 57 tesi a livello di laurea specialistica/magistrale.

Il giudizio collegiale della commissione sull'attività didattica è: **più che buono.**

Valutazione dell'attività di ricerca scientifica

Nel complesso, l'attività di ricerca del candidato appare intensa e rilevante in termini di coinvolgimento nella comunità scientifica di riferimento per il settore oggetto del bando, con interazioni e interessi anche in aree disciplinari diverse e qualche collaborazione internazionale. Relativamente ai criteri di valutazione:

- a) Si segnala il coordinamento di 2 progetti di ricerca di ateneo. Si segnala poi la partecipazione a 3 progetti PRIN/COFIN MIUR, a 2 progetti di ricerca del governo spagnolo, a 4 progetti finanziati dal *Medical Research Council*/britannico, ad un progetto Jean Monnet, ad un programma quadro dell'UE, ad un progetto dell'Agenzia Spaziale Italiana, ad un progetto del Ministero degli Interni, ad un finanziamento del Parlamento Europeo, a un finanziamento regionale e ad alcuni progetti di ricerca di ateneo. Si segnala inoltre la supervisione di due assegni di ricerca.
- b) Non si segnala la titolarità di nessun brevetto.
- c) Più di 70 le partecipazioni come relatore a congressi e convegni in Italia e all'estero, di cui una quindicina circa di partecipazioni come relatore invitato o sollecitato. Si segnalano anche 5 seminari invitati presso università in Italia e all'estero.
- d) Non si segnala nessun premio o riconoscimento.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Il candidato ha pubblicato circa 80 lavori a partire dal 2004. La produzione complessiva consiste di 31 articoli su rivista (di cui 10 su rivista di classe A ASN per il settore concorsuale 13/D1), 5 capitoli di volumi collettanei, 37 contributi in atti di convegno più altre pubblicazioni di minore rilievo, tra cui una monografia e tre articoli su rivista nazionale. La produzione risulta di intensità molto alta e caratterizzata da continuità molto buona.

Il giudizio collegiale della commissione sull'attività di ricerca e sulla consistenza, intensità e continuità della produzione scientifica è: **buono.**

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate

I temi di ricerca del candidato risultano molto vari e articolati, e riguardano, tra gli altri, l'imputazione dei dati mancanti, il campionamento da popolazioni finite, la stima per piccole aree e i metodi *bootstrap*, con una prevalenza di lavori di natura applicativa. Le 15 pubblicazioni presentate si caratterizzano per rigore metodologico, innovatività e originalità; la collocazione editoriale e diffusione all'interno della comunità scientifica è prevalentemente di medio livello. L'apporto individuale del candidato nei lavori in collaborazione viene desunto dalla coerenza del contributo originale con il profilo complessivo del candidato e, in particolare, con le competenze desumibili dal complesso della sua attività scientifica. Nessuno dei lavori presentati è a firma singola, e il numero medio degli autori delle 15 pubblicazioni è pari a 4,5.

Relativamente alle pubblicazioni scientifiche presentate per la valutazione analitica:

1. Manzi G., Saibene G. (2017). *Are they telling the truth? Revealing hidden traits of satisfaction with a public bike sharing service. International Journal of Sustainable Transportation*, 1-18.

La pubblicazione è originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello soddisfacente in quanto a rilevanza e diffusione.

2. Solaro N., Barbiero A., Manzi G., Ferrari P.A. (2017). *A sequential distance-based approach for imputing missing data: Forward Imputation. Advances in Data Analysis and Classification*, 11(2), 395-414.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello molto buono in quanto a rilevanza e diffusione.

3. Kenett R.S., Manzi G., Rapaport C., Salini S. (2022). *Integrated analysis of behavioural and health COVID-19 data combining Bayesian networks and structural equation models. International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19, 4859.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello soddisfacente in quanto a rilevanza e diffusione.

4. Manzi G., Alsayed A., Martins H., Saibene G. (2023). *Regional economic convergence in federation contexts: a comparative analysis of Brazil and the European Union. Regional Studies*, 57(11), 2269-2284.

La pubblicazione è originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello abbastanza buono in quanto a rilevanza e diffusione.

5. Barbiero A., Manzi G., Mecatti F. (2015). *Bootstrapping probability-proportional-to-size samples via calibrated empirical population. Journal of Statistical Computation and Simulation*, 85(3), 608-620.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello buono in quanto a rilevanza e diffusione.

6. Grané A., Manzi G., Salini S. (2022). *Dynamic mixed data analysis and visualization. Entropy*, 24, 1399.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello soddisfacente in quanto a rilevanza e diffusione.

7. Ferrari P.A., Annoni P., Barbiero A., Manzi G. (2011). *An imputation method for categorical variables with application to nonlinear principal component analysis. Computational Statistics and Data Analysis*, 55(7), 2410-2420.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello molto buono in quanto a rilevanza e diffusione.

8. Manzi G., Spiegelhalter D.J., Turner R.M., Flowers J., Thompson S.G. (2011). *Modelling bias in combining small area prevalence estimates from multiple surveys. Journal of the Royal Statistical Society Series A*, 174(1), 31-50.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello ottimo in quanto a rilevanza e diffusione.

9. Manzi G., Forster M. (2019). *Biases in bias elicitation. Communications in Statistics - Theory and Methods*, 48(18), 4656-4674.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello abbastanza buono in quanto a rilevanza e diffusione.

10. Grané A., Manzi G., Salini S. (2021). *Smart visualization of mixed data. Stats*, 4, 472-485.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello soddisfacente in quanto a rilevanza e diffusione.

11. Maranzano P., Ascari R., Chiodini P.M., Manzi G. (2020). *Analysis of sustainability propensity of bike-sharing customers using partially ordered sets methodology. Social Indicators Research*.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello buono in quanto a rilevanza e diffusione.

12. Ferrari L., Gerardi G., Manzi G., Micheletti A., Nicolussi F., Biganzoli E., Salini, S. (2021). *Modeling provincial Covid-19 epidemic data using an adjusted time-dependent SIRD model. International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18, 6563.

La pubblicazione è originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello soddisfacente in quanto a rilevanza e diffusione.

13. Solaro N., Barbiero A., Manzi G., Ferrari P.A. (2018). A simulation comparison of imputation methods for quantitative data in the presence of multiple data patterns. *Journal of Statistical Computation and Simulation*, 88(18), 3588-3619.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello buono in quanto a rilevanza e diffusione.

14. Chiodini P.M., Manzi G., Martelli B.M., Verrecchia, F. (2021). Revisiting sample allocation methods: a simulation-based comparison. *Communications in Statistics - Simulation and Computation*, 50(8), 2197-2212.

La pubblicazione è molto originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con il profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello abbastanza buono in quanto a rilevanza e diffusione.

15. Riviaccio B., Micheletti A., Maffeo M., Zignani M., Comunian A., Nicolussi F., Salini S., Manzi G., Auxilia F., Giudici M., Naldi G., Gaito S., Castaldi S., Biganzoli E. (2021). Covid-19, learning from the past: a wavelet and cross-correlation analysis of the epidemic dynamics looking to emergency calls and Twitter trends in Italian Lombardy region. *PLOS ONE*.

La pubblicazione è originale e innovativa, metodologicamente rigorosa e rilevante, e congruente con tematiche interdisciplinari strettamente correlate al profilo da ricoprire. La pubblicazione ha una collocazione editoriale di livello soddisfacente in quanto a rilevanza e diffusione.

Il giudizio collegiale della commissione sulle pubblicazioni scientifiche presentate è: **abbastanza buono**.

Giudizio collegiale comparativo: Sulla base della valutazione del curriculum, dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, dell'attività di ricerca scientifica, della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa e delle pubblicazioni scientifiche presentate, il giudizio collegiale comparativo della Commissione è: **buono**.

Prof. Ruggero Bellio
Prof.ssa Elena Stanghellini
Prof.ssa Carla Rampichini

Presidente
Componente
Segretaria