

SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA GIÀ DIPARTIMENTO DI AREA MEDICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 1103 DEL 27/10/2023, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 87 DEL 14/11/2023

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 126 del 15/02/2024, si è riunita in prima seduta il giorno 25 marzo 2024 alle ore 13.30, avvalendosi della piattaforma TEAMS, ed ha designato quale Presidente il Prof. Marco De Spirito e quale Segretario il Prof. Paolo Mariani; in tale seduta ha preso atto dei criteri per selezione dei candidati.

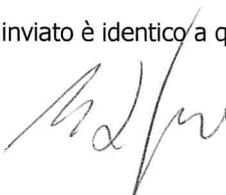
La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 12 Aprile 2024 alle ore 9.00, avvalendosi della piattaforma TEAMS per la valutazione comparativa; in tale seduta ha proceduto a prendere visione dei candidati ammessi, all'esame delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica presentati da ognuno di essi e a formulare per ciascun candidato un motivato giudizio.

La Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità dei componenti, individua nella prof.ssa Alessandra Corazza la migliore tra i candidati e le candidate a ricoprire il posto oggetto della selezione.

Alla presente relazione finale sono annessi l'Allegato 1 al verbale 1 e l'Allegato A del Verbale 2, che ne fanno parte integrante.

Ciascun commissario attesta che il verbale da lui inviato è identico a quello degli altri commissari.

- Prof. Marco DE SPIRITO	Presidente
- Prof. Stefano BETTATI	Componente
- Prof. Paolo MARIANI	Segretario



VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA GIÀ DIPARTIMENTO DI AREA MEDICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 1103 DEL 27/10/2023, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 87 DEL 14/11/2023

**ALLEGATO 1) al Verbale 1)
CRITERI DI VALUTAZIONE**

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei seguenti criteri di valutazione previsti dal bando.

La commissione seleziona il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto, attraverso una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.

La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati.

- Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

- Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

- La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

- La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

- La commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

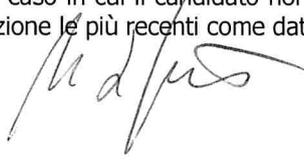
La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di dodici (12).

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra e nell'ordine riportato nell' "Elenco



delle pubblicazioni presentate" dal candidato. Nel caso in cui il candidato non presenti tale elenco, in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

- Prof. Marco DE SPIRITO Presidente
- Prof. Stefano BETTATI Componente
- Prof. Paolo MARIANI Segretario

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'M. De Spirito', is written over the text of the list.

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 02/D1 FISICA APPLICATA, DIDATTICA E STORIA DELLA FISICA PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA GIÀ DIPARTIMENTO DI AREA MEDICA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 1103 DEL 27/10/2023, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 87 DEL 14/11/2023

ALLEGATO A al Verbale 2) Valutazione comparativa

La commissione esprime i seguenti giudizi comparativi sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica dei candidati:

- **Candidata:** *Alessandra Corazza*

Giudizio collegiale comparativo:

- Per quanto riguarda l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, è eccellente il giudizio sia sul numero di moduli/corsi, coerenti con il SSD, tenuti dalla candidata che sulla continuità della tenuta degli stessi (in particolare, negli ultimi 5 anni si tratta in media di oltre 3 corsi per anno) e sulla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto. E' molto buono il giudizio sulla quantità e qualità dell'attività dedicata al tutoraggio: in particolare, la candidata ha seguito un numero considerevole di tesi di laurea e di laurea magistrale e di dottorato. Si giudica inoltre eccellente l'impegno svolto con continuità dalla candidata nell'ambito del Dottorato, sia come componente del collegio e dal 2021 come Coordinatore del Dottorato stesso. E' eccellente anche il giudizio sull'attività istituzionale di servizio svolta, che comprende negli ultimi 5 anni la partecipazione tra l'altro al Consiglio della Scuola di Specializzazione in Radiodiagnostica, alla Commissione Ricerca del Dipartimento, alla Commissione AQ del CdL in Biotecnologie molecolari e alla Commissione Didattica del CdL in Biotecnologie e alla Commissione di Ateneo per la Proprietà Industriale.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, espresso in forma comparativa, è **eccellente**.

- Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica, è eccellente il giudizio sull'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: in particolare, la candidata ha ottenuto finanziamenti per più di 500 kEuro negli ultimi 5 anni da 3 progetti competitivi nazionali ed internazionali ed è stata responsabile di unità in due progetti PRIN finanziati. La candidata riporta il conseguimento della titolarità di 1 brevetto. E' infine eccellente il giudizio relativo alla partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Non vengono segnalati il conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca. Il giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata (88 pubblicazioni, H-index 28), sull'intensità (3.14 pubblicazioni/anno) e sulla continuità temporale della stessa è molto buono.

Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca scientifica, espresso in forma comparativa, è **molto buono**.

- Per quanto riguarda la valutazione delle 12 pubblicazioni scientifiche presentate, tutte risultano congruenti con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire e con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Il giudizio è eccellente per quanto riguarda originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione; il giudizio è eccellente per quello che riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica; il giudizio è eccellente per l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (in tutti le 12 pubblicazioni la candidata è primo, ultimo o *corresponding author*). Per quanto riguarda gli indicatori bibliometrici, il giudizio è molto buono; l'indice di Hirsch è 9.

Il giudizio complessivo sulle 12 pubblicazioni scientifiche presentate, espresso in forma comparativa, è **eccellente**

Il giudizio complessivo sulla Candidata, espresso in forma comparativa, è **eccellente**

- **Candidato:** *Federico Fogolari*

Giudizio collegiale comparativo:

- Per quanto riguarda l'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, è eccellente il giudizio sia sul numero di moduli/corsi, in gran parte coerenti con il SSD, tenuti dal candidato che sulla continuità della tenuta degli stessi (in particolare, negli ultimi 5 anni il candidato ha tenuto in media più di 3 corsi per anno) e sulla partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto. E' eccellente il giudizio sulla quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di esercitazioni e al tutoraggio: in particolare, il candidato ha seguito un numero considerevole di tesi di laurea e di laurea magistrale e di dottorato. Si giudica buono l'impegno svolto con continuità dal candidato nell'ambito di diversi corsi di Dottorato come componente del collegio. E' discreto il giudizio sull'attività istituzionale di servizio svolta, che comprende negli ultimi 5 anni la partecipazione alla Commissione per la III missione del Dipartimento di Matematica, Informatica e Fisica.

Il giudizio complessivo sull'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, espresso in forma comparativa, è **buono**.

- Per quanto riguarda l'attività di ricerca scientifica, è sufficiente il giudizio sull'organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: in particolare, pur indicando un numero davvero alto di collaborazioni, il candidato risulta essere stato Coordinatore di un progetto NATO nel 1999 (finanziato per circa 7300 euro in totale) e Responsabile di unità in un progetto PRIN. Gli ulteriori finanziamenti ottenuti dal Candidato sono a carattere prevalentemente locale. Il candidato non indica il conseguimento della titolarità di brevetti, ma riporta il conseguimento di premi e riconoscimenti per attività di ricerca. E' eccellente il giudizio relativo alla partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali. Il giudizio sulla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (159 pubblicazioni, H-index 38), sull'intensità (4.6 pubblicazioni/anno) e sulla continuità temporale della stessa è eccellente.

Il giudizio complessivo sull'attività di ricerca scientifica, espresso in forma comparativa, è **molto buono**

- Per quanto riguarda la valutazione delle 12 pubblicazioni scientifiche presentate, tutte risultano congruenti con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire e con le tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate. Il giudizio è molto buono per quanto riguarda originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione (2 pubblicazioni, pur molto citate, sono *Review*); il giudizio è molto buono per quello che riguarda la rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e della sua diffusione all'interno della comunità scientifica; il giudizio è eccellente per l'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione (in tutti le 12 pubblicazioni il candidato è primo, ultimo o *corresponding author*). Per quanto riguarda gli indicatori bibliometrici, il giudizio è molto buono; l'indice di Hirsch è 9.

Il giudizio complessivo sulle 12 pubblicazioni scientifiche presentate, espresso in forma comparativa, è **molto buono**

Il giudizio complessivo sul Candidato, espresso in forma comparativa, è **molto buono**

- Prof. Marco DE SPIRITO Presidente
- Prof. Stefano BETTATI Componente
- Prof. Paolo MARIANI Segretario

