

SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSALE 08/A3 INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE PRESSO IL DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 633 DEL 30/06/2022, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 59 DEL 26/07/2022

La Commissione giudicatrice, terminati i lavori della selezione in oggetto, formula la seguente

RELAZIONE FINALE

La Commissione giudicatrice, costituita in base al D.R. N. 952 del 05/10/2022, si è riunita in prima seduta il giorno 03/11/2022, alle ore 9:00, avvalendosi della piattaforma MS Teams ed ha designato quale Presidente il prof. Ezio SANTAGATA e quale Segretario il prof. Andrea GRAZIANI; in tale seduta ha preso atto dei criteri per selezione dei candidati.

La Commissione giudicatrice si è riunita il giorno 10/11/2022 alle ore 9:00, avvalendosi della piattaforma MS Teams per la valutazione comparativa; in tale seduta ha proceduto a prendere visione delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica presentati dall'unico candidato ammesso, prof. Nicola BALDO. La Commissione ha quindi formulato per il candidato un motivato giudizio.

La Commissione, con deliberazione assunta all'unanimità, ha considerato il prof. Nicola BALDO altamente qualificato a svolgere le funzioni per le quali è stato bandito il posto.

Alla presente relazione finale sono annessi l'Allegato 1 al verbale 1 e l'Allegato A del Verbale 2, che ne fanno parte integrante.

Ciascun commissario attesta che il verbale da lui inviato è identico a quello degli altri commissari.

prof. Ezio SANTAGATA – Presidente
prof. Anna GRANÀ – Componente
prof. Andrea GRAZIANI – Segretario

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A3 INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE PRESSO IL DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 633 DEL 30/06/2022, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 59 DEL 26/07/2022

ALLEGATO 1) al Verbale 1) CRITERI DI VALUTAZIONE

La Commissione giudicatrice della selezione in oggetto prende atto dei seguenti criteri di valutazione previsti dal bando.

La commissione seleziona il candidato maggiormente qualificato a svolgere le funzioni didattico-scientifiche per le quali è stato bandito il posto, attraverso una valutazione comparativa effettuata sulla base delle pubblicazioni scientifiche, del curriculum e dell'attività didattica dei candidati.
La valutazione avviene sulla base di criteri predeterminati.

Ai fini della valutazione dell'attività didattica, di didattica integrativa e di servizio agli studenti, i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;
- c) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Ai fini della valutazione dell'attività di ricerca scientifica i criteri riguardano i seguenti aspetti:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La commissione valuta la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La valutazione delle pubblicazioni scientifiche presentate è svolta sulla base degli ulteriori seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione;

La commissione si avvale anche dei seguenti indicatori:

1. numero totale delle citazioni;
2. numero medio di citazioni per pubblicazione;
3. "impact factor" totale;
4. "impact factor" medio per pubblicazione;
5. combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La commissione prende atto che il bando prevede che i candidati possano presentare le pubblicazioni nel numero massimo di 12.

Qualora il candidato presenti un numero di pubblicazioni superiore al limite indicato, la commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle stesse in numero pari al limite di cui sopra e nell'ordine riportato nell' "Elenco delle pubblicazioni presentate" dal candidato. Nel caso in cui il candidato non presenti tale elenco, la

commissione giudicatrice procederà alla valutazione delle pubblicazioni in numero pari al limite di cui sopra, prendendo in considerazione le più recenti come data di pubblicazione.

prof. Ezio SANTAGATA – Presidente

prof. Anna GRANÀ – Componente

prof. Andrea GRAZIANI – Segretario

VERBALI DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE DELLA SELEZIONE PUBBLICA DI CHIAMATA PER UN POSTO DI PROFESSORE ORDINARIO PER IL SETTORE CONCORSUALE 08/A3 INFRASTRUTTURE E SISTEMI DI TRASPORTO, ESTIMO E VALUTAZIONE PRESSO IL DIPARTIMENTO POLITECNICO DI INGEGNERIA E ARCHITETTURA DELL'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI UDINE, BANDITA CON D.R. N. 633 DEL 30/06/2022, IL CUI AVVISO È PUBBLICATO NELLA G.U. N. 59 DEL 26/07/2022

ALLEGATO A al Verbale 2) Valutazione

La Commissione esprime il seguente giudizio sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica dell'unico candidato.

Candidato: Nicola BALDO

Giudizio collegiale:

Per quel che riguarda l'attività didattica, nonché l'attività didattica integrativa e di servizio agli studenti svolta dal Candidato, la Commissione esprime un giudizio pienamente positivo in ragione della sua considerevole entità e continuità temporale.

Prima della sua presa di servizio presso l'Università degli Studi di Udine (avvenuta nel novembre 2010), il Candidato ha collaborato a esercitazioni, lezioni o seminari tenuti nell'ambito di tre insegnamenti dell'Università degli Studi di Padova e del Politecnico di Milano. Successivamente, presso l'Università degli Studi di Udine il Candidato è stato titolare di un insegnamento da 6 CFU nel Corso di Laurea in Ingegneria Civile per 12 Anni Accademici (a partire dal 2010/2011) e di un insegnamento da 6 CFU nel Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria Civile per 11 Anni Accademici (a partire dal 2011/2012). Con riferimento a tali insegnamenti ha inoltre partecipato alle attività delle Commissioni istituite per gli esami di profitto per un numero totale di 132 appelli ufficiali (a partire dall'Anno Accademico 2010/2011). Ulteriori attività didattiche sono state svolte nell'ambito del Dottorato in Ingegneria Civile-Ambientale e Architettura dell'Università degli Studi di Trieste, interateneo con l'Università degli Studi di Udine (negli anni 2017 e 2018, per un totale di 16 ore) e in un Master di II livello dell'Università degli Studi di Padova (in tre Anni Accademici, dal 2003/2004 al 2005/2006, per un totale di 12 ore).

Il Candidato è stato Relatore di 29 tesi di Laurea Magistrale e di 87 tesi di Laurea (Università degli Studi di Udine), Tutor Universitario di 11 studenti di Laurea e Laurea Magistrale presso aziende o enti territoriali, Supervisore di 2 Tesi di Dottorato in Ingegneria Civile-Ambientale e Architettura (presso l'Università degli Studi di Trieste, interateneo con l'Università degli Studi di Udine), Co-supervisore di 1 Tesi di Dottorato in Ingegneria Civile-Ambientale e Architettura (presso l'Università degli Studi di Trieste, interateneo con l'Università degli Studi di Udine). È stato infine correlatore di 43 tesi di Laurea, 35 tesi di Laurea Specialistica e di 6 tesi di Laurea (Vecchio Ordinamento) presso l'Università degli Studi di Padova.

Per quel che riguarda l'attività di ricerca scientifica svolta dal Candidato, la Commissione esprime un giudizio pienamente positivo in ragione della notevole e continua operosità dimostrata nel corso degli anni.

Il Candidato ha ricoperto il ruolo di responsabile scientifico nell'ambito di due contratti di ricerca, di tre Accordi di Cooperazione Accademica con Università estere, di tre collaborazioni tematiche con altri Atenei (italiani ed esteri), nonché di un Protocollo di Intesa con un'Università italiana. Inoltre, particolarmente significativa è la responsabilità scientifica che il Candidato ha assunto (dall'aprile 2018) per il Laboratorio di Simulazione di Guida in Realtà Virtuale dell'Università degli Studi di Udine. Ulteriori attività di ricerca sono state svolte dal Candidato come componente di due gruppi di ricerca italiani (Università degli Studi di Padova e Politecnico di Milano) e del qualificatissimo gruppo di ricerca in "Pavement Engineering" della Delft University of Technology (Olanda), presso la quale il Candidato ha anche ricoperto il ruolo di Guest Researcher (dal marzo 2007 al febbraio 2008). Il Candidato ha dimostrato un'apprezzabile predisposizione al trasferimento tecnologico, comprovata dal contributo fornito allo sviluppo di un brevetto per invenzione industriale relativo ad una particolare miscela bituminosa per pavimentazioni stradali, del quale risulta uno degli inventori.

A partire dal 2003 il Candidato ha assiduamente curato la disseminazione e la condivisione dei risultati delle proprie attività di ricerca partecipando, in qualità di relatore di memorie, a due congressi nazionali e a 17 congressi internazionali. Degna di nota è anche l'attività seminariale e la partecipazione da relatore a giornate di studio e a workshop nazionali e internazionali (per un totale di 12 interventi).

Per quanto attiene ai riconoscimenti scientifici, il Candidato ha conseguito il Premio "Le Strade" per una memoria presentata al XVI Convegno Nazionale della SIIV (Cosenza, 2006) ed ha ricevuto il riconoscimento di "Key Note Paper" per una memoria presentata al "Sohn international symposium on advanced processing of metals and

materials" (San Diego, USA, 2006). Un ulteriore riconoscimento alla qualificazione scientifica del Candidato è avvenuto a mezzo del suo inserimento nel Comitato Editoriale della prestigiosa rivista scientifica "International Journal of Pavement Engineering" (dal 01/01/2012 al 10/07/2015).

Per quel che riguarda la produzione scientifica complessiva del Candidato, la Commissione esprime un giudizio pienamente positivo in relazione alla sua intensità e continuità temporale.

Nello specifico, a partire dal 2005 e con continuità, il Candidato è stato autore o co-autore di: 32 articoli scientifici pubblicati su riviste indicizzate nei database Scopus e/o Web of Science; 2 memorie pubblicate su raccolte di conference proceedings indicizzate nei database Scopus e/o Web of Science; 23 memorie pubblicate in atti di congressi internazionali indicizzati nei database Scopus e/o Web of Science; 41 memorie pubblicate in atti di congressi internazionali; 2 pubblicazioni su riviste nazionali di settore; 4 pubblicazioni su atti di convegni nazionali. Consultate in data odierna, gli indicatori bibliografici relativi alla produzione scientifica complessiva del Candidato, così come riportata nella domanda di partecipazione alla Selezione, sono i seguenti:

- SCOPUS: Numero totale delle citazioni: 781
 Numero medio di citazioni per pubblicazione: 15.02
 Indice h di Hirsch: 17 (13)
- Web of Science: Numero totale delle citazioni: 575
 Numero medio di citazioni per pubblicazione: 15.54
 Indice h di Hirsch: 14

Ai fini della valutazione, il Candidato ha presentato 12 pubblicazioni scientifiche.

Esse riguardano quattro tematiche di ricerca ben definite che la Commissione giudica di estrema rilevanza all'interno del settore scientifico-disciplinare ICAR/04: 1) il riciclaggio di scarti industriali per la produzione di miscele stradali [pubblicazioni 1-4, 7], 2) la modellazione analitica del comportamento meccanico delle miscele bituminose [pubblicazioni 5,6,8,9], 3) l'impiego di reti neurali artificiali per la stima delle proprietà meccaniche delle miscele bituminose [pubblicazioni 10,11], 4) l'impatto del comportamento dei guidatori sulla sicurezza stradale [pubblicazione 12].

Tutte le pubblicazioni presentate risultano congruenti con il profilo di professore universitario di prima fascia da ricoprire. Esse denotano altresì un elevato livello di originalità ed innovatività, caratterizzandosi per uno spiccato rigore metodologico. La Commissione ha particolarmente apprezzato i lavori relativi alla caratterizzazione sperimentale delle miscele riciclate legate con legante idraulico [pubblicazione 4] e alla modellazione del comportamento visco-elastoplastico delle miscele bituminose [pubblicazione 8].

Secondo il giudizio della Commissione tutte le pubblicazioni presentate sono rilevanti nell'ambito della comunità scientifica nazionale ed internazionale (152 citazioni totali, h-index = 9, fonte SCOPUS). Per ciò che attiene alla collocazione editoriale delle pubblicazioni, la Commissione ha rilevato che tutte sono state pubblicate su riviste internazionali indicizzate SCOPUS, tra cui 5 riviste Q1, 4 riviste Q2 e 3 riviste Q3.

L'apporto individuale del Candidato ai lavori in collaborazione è riconoscibile in relazione alle tematiche affrontate che sono pienamente coerenti con la sua attività scientifica complessiva. Per 2 pubblicazioni viene fornita una illustrazione degli specifici contributi del Candidato, che hanno riguardato in particolare l'impostazione complessiva (conceptualization) e metodologica (methodology) nonché la redazione del testo (writing, review and editing). Nelle pubblicazioni per le quali non sono illustrati i contributi specifici, la Commissione ritiene che il contributo del Candidato possa considerarsi pari a quello dei suoi co-autori.

Per effetto di quanto sopra riportato il giudizio complessivo della Commissione sulle pubblicazioni scientifiche, sul curriculum e sull'attività didattica del Candidato è pienamente positivo.

prof. Ezio SANTAGATA – Presidente
prof. Anna GRANÀ – Componente
prof. Andrea GRAZIANI – Segretario