



Sono presenti:

Componenti		Presente	Non Convocato	Assente
<i>Delegato per la Qualità</i>	Prof. Alessandro GASPARETTO	X		
<i>Delegato alla Didattica</i>	Prof.ssa Fabiana FUSCO			X
<i>Delegato alla Ricerca</i>	Prof. Roberto PINTON		X	
<i>Componenti</i>	Prof. Stefano COMINO	X		
	Prof. aggr. Lauro SNIDARO	X		
	Prof.ssa Alvisa PALESE	X		
	Prof. aggr. Andrea GUARAN	X		
	Dott. Mauro VOLPONI	X		
	Dott.ssa Sandra SALVADOR	X		
	Dott.ssa Cristina ZANNIER	X		
	Dott.ssa Michela BONAN	X		
...				

Coordina i lavori il prof. Alessandro Gasparetto, Delegato per la Qualità.

L'ordine del giorno è il seguente:

1. Approvazione verbali riunioni precedenti
2. Comunicazioni
3. Auditing ai CdS in preparazione alle visite CEV
4. Resoconto Rapporti di Riesame 2015
5. Stato SUA RD
6. Varie ed eventuali

1. Approvazione verbali precedenti

Il verbale della precedente seduta del 30 ottobre 2014, viene approvato all'unanimità.

2. Comunicazioni

Il prof. Gasparetto annuncia che il rappresentante degli studenti in Presidio della Qualità, il dott. Grasso Stefano ha rassegnato le proprie dimissioni, causa partecipazione a progetto Erasmus. Inoltre aggiunge che il Consiglio degli Studenti, presieduto dallo studente Genna, farà pervenire il nominativo del prossimo rappresentante.

Il prof. Gasparetto informa i componenti che in data 24 febbraio u.s. ha incontrato la Direzione generale, dalla quale ha ottenuto l'approvazione per procedere:

- in sinergia tra SCON e SAIL, alla predisposizione di alcune Linee guida che integrino l'attuale normativa di diverso grado sull'operatività delle Commissioni Paritetiche, che lascia ancora molte aree scoperte, che riguardano la composizione, la gestione, molti aspetti della verbalizzazione e della gestione documentale.



- in sinergia con la Direzione Generale, alla predisposizione dei Documenti generali di Ateneo prescritti dalle Linee guida di Accreditamento Periodico delle sedi e dei CdS, tra cui, il Documento Descrittivo del processo di qualità di Ateneo e delle responsabilità interne

3. Auditing ai CdS in preparazione alle visite CEV

Il professor Gasparetto illustra il progetto relativo alle visite ai CdS, che risponde al requisito AQ 2 delle Linee guida di Accreditamento Periodico delle sedi e dei CdS, in particolare:

- al punto AQ 2.1 richiede un "Sistema di valutazione interna - Il Presidio Qualità tiene sotto controllo i processi, la documentazione, i dati, i risultati dei CdS, incluse le attività di Riesame al fine di garantire l'applicazione delle politiche per la Qualità, e ne riporta l'esito agli Organi di Governo" e
- al punto AQ 2.2 richiede un' "Attività di monitoraggio (= visite ai CdS)"- Le attività di monitoraggio svolte dai CdS e dal Presidio Qualità mettono in chiara evidenza le criticità e gli scostamenti tra quanto prodi visita ai CdS verificano l'applicazione dell' AQ5, cioè se il sistema di AQ della formazione sia effettivamente funzionante

I punti di attenzione elencati nelle Linee Guida, sono verificati sui seguenti documenti:

- le SUA-CdS
- i Rapporti di Riesame annuali
- i Rapporti di Riesame ciclico
- le Relazioni annuali delle Commissioni paritetiche docenti-studenti
- le Relazioni annuali dei NdV da cui risultino le attività annuali di controllo e di indirizzo dell'AQ

su cui si terranno in considerazione: le consultazioni con il mondo del lavoro, la coerenza degli obiettivi formativi specifici e i risultati dell'apprendimento, il Rapporto di Riesame con riguardo alle azioni intraprese e follow-up, la valorizzazione delle Relazioni Annuali delle Commissioni Paritetiche nei Rapporti di Riesame, l'utilizzo del Riesame ciclico, guidati dalla check-list nel file allegato, citata più avanti in questa sezione del verbale.

Si propone che le squadre degli auditors siano costituite da: 1 Lead auditor (tra 2 supervisor PQ), da 1 auditor all'area CdS (tra 4 componenti del PQ nell'area di pertinenza) e un auditor tra i manager didattici su un'area diversa da quella visitata e di osservatori (che saranno auditor in audit successivi).

La prof.ssa Palese prospetta la possibilità della partecipazione tra gli osservatori, dei componenti della Commissione Paritetica. Il prof. Gasparetto ritiene che la presenza della CP sia, nel caso, proposta dal Coordinatore del CdS visitato.

I corsi che si sono autocandidati sono 11, i seguenti:

DIES	LM-77	745	Economia aziendale
DIMI	LM-18&19	765	Comunicazione multimediale e tecnologie dell'informazione
DSMB	L-SNT/1	771	Infermieristica UD
DISU	LM-59	742	Comunicazione integrata per le imprese e le organizzazioni
DISG	LMG-01	337	Giurisprudenza
DSTU	L-10	715	Lettere
DISA	L-25	721	Viticultura ed Enologia
DIES	LM-77	746	Banca e Finanza
DISG	L-14	792	Diritto per le imprese e le istituzioni
DSMB	L-SNT/1	782	Infermieristica PN
DIAL	LM-69	729	Viticultura, Enologia e Mercati Vitivinicoli

La dott.ssa Bonan presenta la *check-list* che ha predisposto, come strumento versatile anche per la registrazione degli esiti della visita, che rimanda ai punti elencati nelle Linee guida di Accreditamento periodico, quindi contiene



i seguenti punti:

RIF	ARGOMENTO	OGGETTO DI VALUTAZIONE	DOC da CONSULTARE
AQ 5.A	CONSULTAZIONE CON MONDO DEL LAVORO	Accertare che siano presenti indagini e consultazioni riguardanti il mondo della produzione, dei servizi e delle professioni svolte al fine di definire la domanda di formazione e che ci sia evidenza degli effetti di tali indagini e consultazioni ai fini di individuare le funzioni in un contesto di lavoro e le competenze verso le quali l'allievo viene preparato in modo più significativo dal CdS.	SUA CdS A1 - eventualmente verbali di CCdS - altro
AQ 5.A.1	Parti consultate	La gamma degli enti e delle organizzazioni consultate, direttamente o tramite studi di settore, è adeguatamente rappresentativa a livello regionale, nazionale e/o internazionale?	SUA CdS A1 - verbali di CCdS - altro
AQ 5.A.2	Modalità delle consultazioni	I modi e i tempi delle consultazioni sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?	SUA CdS A1 - verbali di CCdS - altro
AQ 5.A.3	Funzioni e competenze	Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi? - ndr sul sito CdS, c'è coerenza tra quello che compare nella SUA e quello che compare sul sito?	SUA CdS A2 2.a e 2.b - sito CdS
AQ 5.B	COERENZA TRA DOMANDA DI FORMAZIONE E RISULTATI DI APPRENDIMENTO	accertare che i risultati di apprendimento (attesi e accertati) di Corso di Studio siano coerenti con la domanda di formazione - funzioni e competenze - e che siano formulati chiaramente, che per ciascun modulo di insegnamento siano presenti obiettivi specifici complessivamente coerenti con i risultati di apprendimento del Corso di Studio e che sia chiaramente indicato come si accerta l'effettivo raggiungimento dei risultati da parte degli studenti. Premessa a tutto ciò deve essere il possesso di competenze/conoscenze iniziali adeguate per poter intraprendere il percorso previsto.	
AQ 5.B.1	Condizioni di ammissione	Viene verificato il possesso di adeguate competenze/conoscenze iniziali, vengono individuate le carenze da recuperare, viene controllato l'avvenuto recupero?	SUA A3 - sito CdS
AQ 5.B.2	Coerenza tra domanda di formazione e risultati di apprendimento	I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?	incrocio tra SUA A4.b e anche A1- presenza della tabella incroci (SUA A.4.a e A.4.b)
AQ 5.B.3	Coerenza tra insegnamenti e risultati di apprendimento previsti dal CdS	Vi è coerenza tra contenuti / metodi / strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-Quadro A4.b?	incrocio tra SUA B1.a - A.2.a e A.2.b
AQ 5.B.4	Valutazione dell'apprendimento	Le modalità degli esami e delle altre valutazioni degli apprendimenti sono indicate nelle schede descrittive degli insegnamenti? Sono adeguate e sono coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*	sua B1.b, sito CdS su programma insegnamenti
AQ 5.C	CAPACITÀ DI EVIDENZIARE GLI ASPETTI CRITICI E DI INTERVENIRE - RAPPORTI DI RIESAME	accertare la capacità di individuare gli aspetti critici in base alle evidenze messe in rilievo dai dati e dalle segnalazioni pervenute, di intervenire nel processo adeguandolo organizzazione, progettazione didattica, etc.), di adottare soluzioni coerenti con le risorse effettivamente disponibili in grado di garantire miglioramenti documentabili.	
AQ 5.C.1	Analisi dei dati e individuazione dei problemi	Nel Rapporto di Riesame sono individuati i problemi rilevanti evidenziati dai dati (ad es.: numero degli iscritti, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, occupabilità dei laureati.....) e dalle segnalazioni/osservazioni (vedere ad es. AQS.D.2 e 3 e AQS.E.1) ?	Riesame CdS
AQ 5.C.2	Individuazione delle cause dei problemi	Nel Rapporto di Riesame sono descritte le cause dei problemi individuati? (ad es.: percorso di formazione, fattori organizzativi, fattori inerenti i requisiti di ammissione e la gestione degli Obblighi formativi aggiuntivi (OFA), dimensione del carico di studio, tipi e modi degli esami, ...)	Riesame CdS
	Valorizzazione delle CP	Il Rapporto di Riesame tiene in considerazione la relazione della Commissione Paritetica?	Riesame CdS - Relazione della CP
AQ 5.C.3	Soluzioni individuate ai problemi riscontrati	Nel Rapporto di Riesame sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)? Queste soluzioni sono concretamente realizzate?	Riesame CdS
AQ 5.C.4	Attuazione e valutazione delle soluzioni individuate	Le soluzioni individuate sono concretamente realizzate? Nel Rapporto di Riesame ne è valutata l'efficacia? Se i risultati sono diversi da quelli previsti, gli interventi vengono rimodulati?	Riesame CdS - Consigli di CdS



RIF	ARGOMENTO	OGGETTO DI VALUTAZIONE	DOC da CONSULTARE
AQ 5.D	OPINIONE STUDENTI, LAUREANDI E LAUREATI VALORIZZATA	accertare la capacità di rispondere a quanto emerge dalle rilevazioni delle opinioni studenti, laureandi e laureati o da altri sistemi di rilevazioni delle criticità di individuare e porre in debito risalto gli aspetti critici, di intervenire al livello appropriato (organizzativo, di progettazione didattica) e infine di adottare soluzioni coerenti con le risorse disponibili.	
AQ 5.D.1	Pubblicità delle opinioni studenti sul CdS	Le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate? Le modalità di pubblicità e di condivisione delle analisi condotte a partire da tali risultati sono adeguate?	tabelle pubblicate su sito CdS - qualità della formazione (tempistiche di pubblicazione, etc.)
AQ 5.D.2	Segnalazioni/osservazioni degli studenti	Le CPDS e i gruppi di Riesame sono attivi nel raccogliere le segnalazioni /osservazioni provenienti dagli studenti e ne tengono conto?	Relazioni CP - Intervista a MD - Eventuali documenti agli atti del CdS
AQ 5.D.3	Recepimento delle opinioni degli studenti	Il CdS recepisce i principali problemi evidenziati dalle opinioni studenti/laureandi/laureati, adottando soluzioni coerenti con le risorse disponibili e in grado di conseguire obiettivi misurabili dal punto di vista quantitativo dei tempi e individuando inoltre le responsabilità? Esistono evidenze che i problemi individuati siano effettivamente risolti? Il Rapporto di Riesame segnala tali attività?	Rapporto di Riesame (azioni correttive) e dati; verifica dati e consultazioni /questionari esistenti e loro eventuale analisi
AQ 5.E	ATTIVITÀ DI ACCOMPAGNAMENTO AL MONDO DEL LAVORO	accertare l'esistenza di attività di accompagnamento al mondo del lavoro e l'interesse concreto del Corso di Studio verso l'efficacia degli studi effettuati ai fini dell'inserimento nel mondo del lavoro.	
AQ 5.E.1	Efficacia del percorso di formazione	Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?	
AQ 5.E.2	Attività per favorire l'occupazione dei laureati	Il CdS predispone iniziative o servizi idonei a favorire l'occupabilità dei propri laureati? (ad es.: tirocini, contratti di alto apprendistato, stage, o altri interventi di orientamento al lavoro)	
	Riesame ciclico	Il CdS è a conoscenza dello strumento? Il CdS ricade nella casistica prevista dell'utilizzo (revisione domanda di formazione, periodico, CdS a campione per visita di AP, a regime dopo AP)?	

La prof.ssa Palese osserva se sia adeguato annunciare ai CdS la documentazione che sarà consultata. La dott.ssa Bonan conferma che nella prassi dello svolgimento degli audit ciò è consolidato, anche se non si può prevedere nel dettaglio tutti i documenti che saranno consultati, ma il CdS deve assicurare comunque la propria disponibilità all'accesso ai documenti addizionali da parte degli auditors.

Viene sollevata la questione relativa alla valenza che deve avere il report della visita al CdS. Si afferma che il report fornisce evidenze oggettive degli elementi riscontrati per i vari punti della check-list e indicazioni su possibili miglioramenti. Si sottolinea che le visite ai CdS sono uno strumento di sensibilizzazione alla cultura della qualità.

Tra i primi corsi autocandidatisi della lista sopra, si selezionano i seguenti come primi tre:

DIMI	LM-18&19	765	Comunicazione multimediale e tecnologie dell'informazione
DSTU	L-10	715	Lettere
DIES	LM-77	746	Banca e Finanza.

Per la pianificazione che succederà per i prossimi CdS, la prof. ssa Palese dà il suggerimento di tenere i corsi interateneo, visto il loro complesso impianto documentale, tra gli ultimi o per lo meno dopo un rodaggio sull'applicazione della procedura delle verifiche stesse.

Si concorda di svolgere una prossima riunione, in preparazione allo svolgimento dei primi audit, in cui i componenti del PQ si possano confrontare sui rilievi emersi dall'analisi preliminare della documentazione prevista dalla *check-list*, per condividere osservazioni e anticipare le linee di indirizzo generali da adottare in sede di audit.



4. Resoconto Rapporti di Riesame 2015

La dott.ssa Bonan informa che quest'anno è stato utilizzato un format che da un lato ha rappresentato uno strumento rigido per la compilazione da parte dei CdS (limiti di testo, legende fornite, etc.) dall'altro però ha permesso di disporre in modo automatico e in poco tempo (rispetto all'anno scorso in cui la raccolta dei dati sul file Excel è stata "manuale") di un unico file, con informazioni omogenee tra tutti i CdS, facilmente estraibili per statistiche di qualsiasi uso.

Tale file racchiude i principali contenuti del Riesame, quindi rappresenta uno strumento da utilizzare nella fase di monitoraggio dello stato di avanzamento delle azioni correttive dei CdS o anche come reportistica mensile ufficiale di Ateneo (sito web) sulle azioni di miglioramento dei CdS.

La dott.ssa Bonan precisa anche che, in linea con gli ultimi aggiornamenti dei Sistemi di Qualità, l'utilizzo del Riesame, come strumento di gestione del SQ, in particolare con riguardo alla definizione degli obiettivi, potrà orientarsi non solo nel senso del miglioramento, ma anche nel senso della predittività degli scenari futuri.

5. Stato SUA RD

Il prof. Gasparetto annuncia che i Dipartimenti stanno completando le sezioni con scadenza 13 marzo, fatta eccezione per alcuni quadri di competenza di pochi Dipartimenti, già contattati per la soluzione.

Il prof. Gasparetto, aggiunge che l'ANVUR ha reso obbligatoria anche la parte terza, relativa alla terza missione, contrariamente a iniziali indicazioni secondo le quali era una sezione facoltativa.

6. Varie ed eventuali

Non vi sono argomenti di rilievo.

La segretaria verbalizzante
dott.ssa Michela Bonan

Il Delegato per la Qualità
prof. Alessandro Gasparetto