



Università degli Studi di Udine

VERBALE della RIUNIONE del  
18 dicembre 2013 –

RELAZIONI DELLE COMMISSIONI  
PARITETICHE

PRESIDIO di QUALITÀ di  
ATENEIO

Sono presenti:

| <b>Componenti</b>              |                             | Presente | Non Convocato | Assente |
|--------------------------------|-----------------------------|----------|---------------|---------|
| <i>Delegato per la Qualità</i> | Prof. Alessandro GASPARETTO | X        |               |         |
| <i>Delegato alla Didattica</i> | Prof.ssa Fabiana FUSCO      | X        |               |         |
| <i>Delegato alla Ricerca</i>   | Prof. Roberto PINTON        |          | X             |         |
| <i>Componenti</i>              | Prof. Stefano COMINO        | X        |               |         |
|                                | Prof. aggr. Lauro SNIDARO   | X        |               |         |
|                                | Prof.ssa Alvisa PALESE      |          |               | X       |
|                                | Prof. aggr. Andrea GUARAN   | X        |               |         |
|                                | Dott. Mauro VOLPONI         | X        |               |         |
|                                | Dott.ssa Sandra SALVADOR    |          | X             |         |
|                                | Dott.ssa Cristina ZANNIER   | X        |               |         |
|                                | Dott.ssa Michela BONAN      | X        |               |         |

Coordina i lavori il prof. Alessandro Gasparetto, Delegato alla Qualità.

L'ordine del giorno è il seguente:

- 1 Definizione dei criteri per la revisione delle relazioni delle Commissioni Paritetiche
- 2 Analisi e approvazione delle relazioni delle Commissioni Paritetiche
- 3 Varie ed eventuali.

**1. DEFINIZIONE DEI CRITERI PER LA REVISIONE DELLE RELAZIONI DELLE COMMISSIONI PARITETICHE**

Il prof. GASPARETTO introduce i lavori, illustrando la struttura del modulo per la relazione delle CP, elaborato dall'Ateneo di Udine.

In particolare, precisa che la struttura del modulo, avente solo alcuni dei sette punti evidenziati nel documento unico AVA, deriva dalla sua scelta di agevolare il lavoro delle Commissioni Paritetiche, in una prima fase di rodaggio dello strumento.

Facendo riferimento al Documento unico AVA, gennaio 2013, allegato V, il modulo contiene i seguenti punti:

- c) l'attività didattica dei docenti, i metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature, siano efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento al livello desiderato;
- e) realizzazione ed efficacia di interventi correttivi apportati a seguito del riesame 2013 sui Corsi di Studio negli anni successivi;
- f) gestione dei rilievi derivanti dai questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

La dott.ssa Bonan conferma la ricezione di tutte le relazioni della Commissioni Paritetiche e il caricamento in un archivio comune ai componenti del PQ.



Università degli Studi di Udine

VERBALE della RIUNIONE del  
18 dicembre 2013 –

RELAZIONI DELLE COMMISSIONI  
PARITETICHE

PRESIDIO di QUALITÀ di  
ATENEIO

## 2. ANALISI E APPROVAZIONE DELLE RELAZIONI DELLE COMMISSIONI PARITETICHE

Prima di procedere alla verifica delle relazioni da parte dei componenti del Presidio, ognuno relativamente all'area di propria competenza, il prof. Gasparetto propone alcuni criteri per l'analisi delle relazioni.

Il Presidio della Qualità ha esaminato le relazioni sia quanto riguarda gli aspetti di contenuto sia per la congruenza formale e di conseguenza, apporta le modifiche necessarie ai files delle relazioni.

Si apprezza il fatto che, nel complesso, le Commissioni Paritetiche abbiano centrato l'obiettivo di utilizzare lo strumento per formulare delle proposte.

La dott.ssa Cristina Zannier conferma la propria disponibilità al successivo caricamento delle relazioni così approvate, sul sito Ava.Miur per rispettare la scadenza prefissata del 31 dicembre.

## 3. VARIE ED EVENTUALI

Il prof. Gasparetto chiede di costituire un "campione di riferimento", scegliendo, tra le relazioni redatte, quelle elaborate in modo più corrispondente ai criteri definiti.

Inoltre, sulla scorta dell'esperienza svolta, in aggiunta ai criteri adottati, emerge la proposta, per il futuro, delle seguenti indicazioni:

1. le relazioni dovrebbero opportunamente rispettare un modello standard strutturato soprattutto sulle criticità (possibilmente per punti ben identificabili) e a seguire le corrispondenti proposte di intervento;
2. le relazioni dovrebbero consistere al max di due cartelle;
3. evitare relazioni eccessivamente lunghe o all'opposto, eccessivamente sintetiche, quasi telegrafiche;
4. inserire la composizione della commissione, le date delle riunioni della commissione medesima, oltre la data e la firma (nominativo del Presidente) la classe e il codice del corso, la sua sede;
5. accompagnare le affermazioni, proposte e rilievi con il riferimento ai dati disponibili e evitare considerazioni sui "massimi sistemi", poco funzionali e non verificabili;
6. evidenziare sia criticità con le proposte di soluzioni, sia i più rimarchevoli punti di forza.

Il prof. Gasparetto annuncia la prossima riunione del 17 gennaio 2013, in vista dell'imminente scadenza relativa alla redazione dei Rapporti di Riesame, per definire i criteri di analisi degli stessi.

Il segretario verbalizzante  
dott.ssa Michela Bonan

Il Delegato per la Qualità  
prof. Alessandro Gasparetto