



Sono presenti:

Componenti		Presente	Non Convocato	Assente
<i>Delegato per la Qualità</i>	Prof. Alessandro GASPARETTO	X		
<i>Delegato alla Didattica</i>	Prof.ssa Fabiana FUSCO		X	
<i>Delegato alla Ricerca</i>	Prof. Roberto PINTON		X	
<i>Componenti</i>	Prof. Stefano COMINO	X		
	Prof. aggr. Lauro SNIDARO	X		
	Prof.ssa Alvisa PALESE			X
	Prof. aggr. Andrea GUARAN	X		
	Dott. Mauro VOLPONI	X		
	Dott.ssa Sandra SALVADOR		X	
	Dott.ssa Cristina ZANNIER			X
	Dott.ssa Michela BONAN	X		

Coordina i lavori il prof. Alessandro Gasparetto, Delegato alla Qualità.

L'ordine del giorno è il seguente:

- 1 Definizione dei criteri per la revisione e approvazione dei Rapporti di Riesame
- 2 Varie ed eventuali

1. DEFINIZIONE DEI CRITERI PER LA REVISIONE DEI RAPPORTI DI RIESAME

Il prof. Gasparetto introduce i lavori, annunciando che la dott.ssa Bonan provvederà a caricare i Rapporti di Riesame nelle cartelle condivise dai componenti del Presidio, man mano che verranno consegnati dai CdS. Per la revisione dei Rapporti di Riesame, in termini di contenuto, viene proposta la suddivisione approvata alla riunione del 5/12/2013, secondo quanto segue:

- Andrea Guaran CdS gestiti da DILE, DIBE, DISU, DISTU
- Alvisa Palese CdS gestiti da DSMB e DISM
- Stefano Comino CdS gestiti da DISG e DIES
- Lauro Snidaro CdS gestiti da DIMI, DISA, DIAL
- Alessandro Gasparetto CdS gestiti da DIEG, DCFA, DICA.

Si propone di attribuire la revisione degli aspetti formali dei Riesami di tutti i CdS a Mauro Volponi, Cristina Zannier, Michela Bonan.

Premettendo che le sezioni del Riesame sono le seguenti:

- 1) Ingresso, percorso e uscita dal CdS
- 2) Esperienza dello studente
- 3) Accompagnamento al mondo del lavoro

e che ognuna di queste è costituita dai quadri

- a) azioni già intraprese ed esiti, b) analisi della situazione c) analisi dei punti di forza, delle aree da



migliorare d) interventi correttivi,
si propongono i seguenti criteri di analisi:

- a) e d) azioni correttive: verificare che le varie voci, obiettivi, azioni intraprese o da intraprendere, stato di avanzamento siano coerenti tra loro
- b) analisi della situazione, commento ai dati: verificare che i commenti siano confortati dai dati, la correttezza dei dati riportati, l'origine ufficiale e pertinente di eventuali fonti alternative a quelle messe a disposizione dell'Ateneo;
- c) analisi dei punti di forza, delle aree da migliorare: verificare che i punti per ogni casella siano al massimo 3-4 e collocati in coerenza con la sezione; verificare altresì che tali punti siano specifici (non generici) e sintetici.

Si avvia la discussione circa la gestione delle modifiche al Rapporto di Riesame, stante il fatto che il tempo a disposizione sarà veramente ristretto (3 giorni).

Il prof. Gasparetto propone innanzitutto di concentrarsi su aspetti sostanziali, rilevando palesi non conformità. In tal caso ogni componente del Presidio, limitatamente alla propria area, inoltrerà la richiesta di modifica al Coordinatore CdS.

La dott.ssa Bonan si occuperà di predisporre un format versatile da fornire ai componenti del PQ, che possa fungere da check-list per la revisione dei Rapporti di Riesame, da modulo per registrare i commenti o le NC dei componenti del Presidio e da modulo per inoltrare le richieste di modifica ai Coordinatori di CdS.

(*nota*: il format elaborato successivamente, r RR Correz rev. 00, è disponibile nella cartella **Documenti** ad integrazione del verbale della presente riunione).

Si stabilisce il 28 gennaio p.v. per la successiva riunione del Presidio della Qualità dedicata alla revisione dei Rapporti di Riesame.

Il prof. Gasparetto richiede ai componenti del PQ di completare il lavoro di revisione dei Rapporti di Riesame in tempo per la prossima riunione.

2. VARIE ED EVENTUALI

Il prof. Gasparetto informa i componenti del Presidio circa l'esistenza del CONPAQ, Coordinamento Nazionale dei Presidi della Qualità, in affiancamento al CONVUI (Coordinamento Nuclei di Valutazione delle Università Italiane). Il prof. Gasparetto annuncia che il 29 gennaio, si svolgerà all'Università La Sapienza a Roma, un incontro - organizzato CONVUI e CONPAQ - per la presentazione del documento "**Linee Guida per la definizione del ruolo e delle competenze del Nucleo di Valutazione e del Presidio della Qualità**".

Il documento, messo a punto dal Consiglio Direttivo del CONVUI e dal CONPAQ, costituisce un contributo, coerente con le indicazioni delle norme vigenti e del documento AVA, alla definizione di ruolo e competenze di Nuclei di Valutazione e Presidi Qualità, al fine di garantire un loro efficace supporto all'Assicurazione della Qualità delle attività formative e di ricerca degli Atenei, evitando sovrapposizioni di ruoli e/o competenze.

Il prof. Gasparetto invita i componenti del PQ a prendere visione del documento sopracitato.

Vista la sua prevista partecipazione all'incontro, il prof. Gasparetto si riserva di condividere nelle prossime riunioni eventuali ulteriori aggiornamenti di rilievo.

Il segretario verbalizzante
dott.ssa Michela Bonan

Il Delegato per la Qualità
prof. Alessandro Gasparetto