

Incontro di aggiornamento formativo per le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti

21 novembre 2024

Presidio Qualità



- aggiornamento sistema AQ
- ruolo e compiti delle CPDS
- indicazioni operative per relazione 2024



Relazione del Nucleo di Valutazione A.A: 2022-23 (pubbl. 9 ottobre) con indicazioni sui singoli CdS

→ <https://nuva.uniud.it/documenti>

- valutazione degli studenti fanno riferimento all'A.A. 2022/23 (disponibili e utilizzabili anche i dati degli A.A. precedenti)
- Sistema AQ dei CdS: analisi dei dati della scheda di monitoraggio annuale 2024

Schede di monitoraggio annuale 2024: scadenza interna 15 novembre (tutte inviate al PQA: anche alle CPDS?)



iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio
iC16bis	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studi
iC19	Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)



Indicatori aggiuntivi per lauree triennali (L)	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L)
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso
Indicatori aggiuntivi per lauree magistrali a ciclo unico (LMCU)	
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)
Indicatori aggiuntivi per lauree magistrali (LM)	
iC04	Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU)



➤ fonti e documenti

- Statuto Uniud (art. 40: funzioni, composizione, organizzazione)
- modifiche in corso -
- linee guida ANVUR «Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari» (AVA 3, agosto 2024)
- linee guida del PQA (sito del PQA, pagina «I Documenti del Sistema AQ»)



- costituiscono il primo e più immediato livello di autovalutazione della didattica in quanto recepiscono l'esperienza diretta dell'andamento dei corsi di studio;
- svolgono attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori;
- individuano indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse;
- formulano pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio;
- recepiscono direttamente le istanze degli studenti dei diversi Corsi attraverso audizioni o altre forme di attività collettive o mediante individuazione di uno studente referente che interagisca con la CPDS



➤ La CPDS valuta

- se il progetto del Corso di Studio tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali;
- se i risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzione e competenze di riferimento;
- se l'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento;
- se i metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi;
- se al riesame annuale di cui alle Schede di monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio;
- se i questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati;
- se l'Ateneo rende disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun Corso di Studio



- la relazione annuale contiene proposte al nucleo di valutazione interna nella direzione del miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche;
- la relazione viene trasmessa entro il 31 dicembre al Senato Accademico, al Nucleo di Valutazione e al PQA, che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento (in collaborazione con la CPDS o con altra rappresentanza studentesca)
- gli aspetti rilevanti devono essere evidenziati sia nelle Relazioni del NdV sia nei Rapporti di Riesame ciclico
- il PQA invita le CAQ-CdS a dedicare una riunione per discutere delle relazioni (e inviare il verbale al Presidente CPDS)



- l'attività delle CPDS dovrebbe in sintesi:
 - avere un carattere di continuità evitando di svolgersi esclusivamente in occasione della relazione annuale → definire calendario annuale di incontri dei quali redigere un breve verbale
 - basarsi il più possibile su elementi di indagine indipendente e non solo sui documenti redatti dalle CAQ-CdS (es., SMA) → utilizzare una pluralità di fonti informative
 - individuare efficaci modalità di interazione con gli studenti (*coinvolgimento degli studenti dei singoli CdS... e non mediato da rappresentanti provenienti da altri CdS*)



- **pochi riferimenti al Rapporto di Riesame Ciclico**
 - il CdS sta implementando obiettivi e azioni dichiarati nel rapporto di riesame ciclico?

- Difformità tra Dipartimenti nella capacità di **coinvolgere** gli studenti e di **evidenziare**, all'interno delle relazioni, il **contributo degli studenti**
 - in positivo: alcune CPDS somministrano un proprio questionario
 - suggerimento: sentire tutor informativi per triennali e L. ciclo unico

- Commenti al **report opinione studenti**: spesso ci si ferma al confronto tra il dato medio del CdS con quello di Dipartimento/Ateneo e si osserva che il dato è di **POCO SUPERIORE (o INFERIORE)** al dato di Dipartimento/Ateneo
 - il dato medio non è (quasi) mai molto diverso dal dato di Dipartimento/Ateneo
 - più opportuno guardare alla **distribuzione** delle valutazioni per singolo insegnamento che è più significativa del dato medio



Buona prassi seguita da diverse CPDS:

Introduzione prima di compilare i diversi quadri della relazione

- come ha lavorato la CPDS
- alcune considerazioni di carattere generale:
 - **sintesi delle principali criticità**
 - **considerazioni su come i CdS hanno affrontato le criticità** o dato seguito ai suggerimenti fatti in passato dalla CPDS



Sezione 4.2 delle linee guida PQA-Uniud, per i diversi quadri

della relazione:

- principali fonti informative

- esempi di aspetti da considerare nella redazione della relazione

Molti dei documenti utili alla compilazione della relazione annuale sono reperibili a partire dal **sito del PQA** di Ateneo e dalla **pagina qualità del singolo CdS**



Predisporre delle relazioni separate per ciascun CdS (in generale non esagerare con le aggregazioni)

Documentare le affermazioni precisando le fonti di riferimento. Cercare di essere puntuali e circostanziati

Evitare di indicare solo azioni di miglioramento che non ricadono all'interno del perimetro di competenza dei CdS e del Dipartimento

Verificare che il CdS abbia individuato le criticità più rilevanti e le abbia «preso in carico» (anche quelle evidenziate da precedenti relazioni della CPDS o del NdV)

Verificare stato di avanzamento obiettivi e azioni indicate nel Rapporto di riesame ciclico

«entrare nel ruolo»: evidenziare le criticità e non solo gli aspetti positivi



Segnalazione CEV-ANVUR:

«Si raccomanda all'Ateneo di esercitare un più stretto controllo sui CdS affinché le modalità di esame siano correttamente descritte dalla maggioranza dei docenti nelle loro schede insegnamento.»

→ Completezza informazioni nei syllabus (quadro C della relazione)

La Relazione annuale deve essere inviata:

- al **PQA**;
- a ciascuno dei **CdS inclusi nella relazione**;
- al **Dipartimento** di riferimento

Scadenze

scadenza ufficiale: 31 dicembre 2024

scadenza interna per la relazione: mercoledì 18 dicembre 2024

Da notare che la relazione non richiede nessuna approvazione da parte dei CdS o del Dipartimento. E' opportuno però che ci sia evidenza che i Consigli di CdS e di Dipartimento discutano le risultanze della relazione e prendano in carico le criticità e suggerimenti che da questa emergono



Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>



*Analisi e proposte su **gestione e utilizzo dei questionari** relativi alla soddisfazione degli studenti*

Aspetti da considerare (esempi):

I tempi e le modalità con cui i questionari vengono somministrati sono ritenuti appropriati?

Le **analisi condotte dalle CAQ e dai CdS** sono basate su evidenze solide e mettono in luce la presenza di eventuali criticità?

Le criticità, evidenziate anche nelle precedenti relazioni delle CPDS, sono affrontate adeguatamente dai CdS?



*Analisi e proposte in merito a **materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature**, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

Aspetti da considerare (esempi):

Materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature sono ritenuti adeguati rispetto agli obiettivi di apprendimento?

Materiali e ausili didattici (slide, materiali di studio e altre risorse) sono facilmente reperibili dagli studenti (es. sono disponibili online)?

Laboratori, esercitazioni, tutorato e altre attività integrative sono da considerarsi adeguati rispetto agli obiettivi di apprendimento?

Le aule e le attrezzature sono adeguate anche in considerazione di standard nazionali/internazionali?



*Analisi e proposte sulla **validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità** acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.*

Aspetti da considerare (esempi):

Nel loro complesso gli insegnamenti sono adeguati rispetto agli obiettivi formativi del corso di laurea?

I **syllabi dei diversi insegnamenti sono esaustivi** nelle loro diverse parti e indicano chiaramente le modalità di accertamento e di valutazione dei risultati di apprendimento?

C'è coordinamento tra i diversi insegnamenti in modo da evitare sovrapposizioni di contenuti e da garantire adeguate conoscenze di base per gli insegnamenti più avanzati?

I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono coerenti rispetto al carico di lavoro richiesto?

... ..



*Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del **Monitoraggio annuale e del rapporto di riesame ciclico (RRC)***

Aspetti da considerare (esempi):

Le analisi condotte dalle CAQ e dai CdS sono esaustive? Mettono in luce sia aspetti positivi che eventuali criticità presenti nei diversi CdS?

Il monitoraggio svolto è adeguato? tra i diversi indicatori del cruscotto ANVUR, i CdS prendono in particolare considerazione quelli più rilevanti (anche sulla base di quanto suggerito dal PQA)?

Al RRC conseguono **effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS** negli anni successivi?



*Analisi e proposte sull'effettiva **disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS***

Aspetti da considerare (esempi):

Le informazioni sono presentate in modo corretto e completo?



Ulteriori proposte di miglioramento

Aspetti da considerare (esempi):

Campo libero per ulteriori altri aspetti o proposte non immediatamente collegabili ai quadri precedenti della Relazione ma che comunque la CPDS ritenga opportuno rimarcare.



DOCUMENTI REDATTI DALLE CAQ-CdS

Utili in particolare per la redazione del Quadro D della Relazione della CPDS «Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico»

Rapporto di riesame ciclico

Aspetti da considerare: Vengono evidenziate le principali criticità che caratterizzano il corso di studio? Vengono individuate delle soluzioni che ne possano permettere il superamento? Si evidenziano in modo chiaro i responsabili delle iniziative?

→ Monitoraggio del Riesame Ciclico: il CdS persegue gli obiettivi dichiarati nel Rapporto di riesame? Mette in atto le azioni proposte? Ne verifica l'efficacia? Le documenta

Scheda di monitoraggio annuale (SMA)

- Prendere visione del documento redatto dalla CAQ-CdS e inviatovi dal CdS



STUDENTI DEI DIVERSI CORSI DI COMPETENZA

- **report opinione studenti** sugli insegnamenti
- alcune commissioni paritetiche somministrano un proprio questionario agli studenti
- per triennali e lauree a ciclo unico: **tutor informativi** (chiedere al responsabile dell'orientamento del vostro dipartimento)

“L'ANVUR raccomanda che il coinvolgimento degli studenti dei singoli CdS nell'analisi dei questionari sia diretto e non mediato da rappresentanti provenienti da altri CdS.” (AVA 2.0)



SYLLABUS DEI DIVERSI INSEGNAMENTI:

Utili in particolare per la redazione del Quadro C della Relazione della CPDS
«Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento ...»

REPORT QUESTIONARI SERVIZI (→ pagina Qualità di ogni CdS)

Utili in particolare per la redazione del Quadro B della Relazione della CPDS
«Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule ...».
Quest'anno anche domande sulla didattica online

Verbali CCS o CdD

Altri report della pagina qualità del CdS (Dati ingresso, percorso, uscita; Report opinioni enti e imprese)

Oltre, naturalmente, alle diverse parti della SUA-CdS e alle vostre relazioni A.A. passati



COORDINATORI DEI CDS

Sentire i **Coordinatori** dei diversi CdS, per verificare

→ stato di avanzamento delle azioni proposte dai CdS in sede di Rapporto di riesame ciclico o in seguito anche sulla base suggerimenti della CPDS stessa

→ eventualmente concentrarsi su CdS per i quali si evidenziano criticità di particolare rilievo

RELAZIONE ANNUALE DEL NdV

Da notare: i report delle valutazioni studenti su cui si basa la relazione del NdV sono relativi all'AA 2022/23; voi avete a disposizione quelli del 2023/24