



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI UDINE**
hic sunt futura

Presidio
della Qualità

Linee guida per l'attività delle Commissioni Paritetiche Docenti- Studenti (CPDS)

A cura del Presidio della Qualità, Uniud
Relaziona: Stefano Comino

21 Novembre 2018



Linee guida per l'attività delle Commissioni Paritetiche Docenti- Studenti (CPDS)

- approvate dal PQA nel luglio 2015
 - aggiornate a settembre 2018
 - cambiamenti intercorsi nella normativa (AVA 2.0)
 - valutazioni e commenti della CEV
 - monitoraggio PQA Uniud relazioni passate
 - *best-practice* condivise a livello dei PQA del nord-est
- ➔ principali cambi nelle linee guida: **sezione 4 “Indicazioni operative”**



Ruolo delle CPDS: normativa

Le CPDS sono fra gli attori principali del sistema di assicurazione qualità di Ateneo.
Funzioni attribuite dalla L. 240/2010:

- *“monitoraggio dell’attività formativa e della qualità della didattica nonché dell’attività di servizio agli studenti da parte di professori e dei ricercatori”*,
- individuazione di *“indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse”*,
- formulazione di *“pareri sull’attivazione e la soppressione di corsi di studio”*

Importanza della relazione annuale anche in relazione alla semplificazione del monitoraggio annuale indotto da AVA 2.0: input centrale per il riesame ciclico



CPDS nella pratica

Criticità condivise con altri PQA del nord-est

- **attività concentrata** (quasi esclusivamente) **a ridosso della redazione della relazione**
- **molte analisi basate sulle evidenze presentate dalle CAQ**, meno su analisi indipendenti
- **difficoltà di coinvolgimento degli studenti**

AVA 2.0: L'ANVUR raccomanda che il coinvolgimento degli studenti dei singoli CdS nell'analisi dei questionari sia diretto e non mediato da rappresentanti provenienti da altri CdS.

Ancaiani (ANVUR) "Incontro Qualità", Verona 21/06/18

- centralità delle CPDS
- nelle visite CEV/ANVUR emerge la difficoltà a coinvolgere gli studenti



Relazione CEV: raccomandazione a Uniud

- AQ4.3: Nonostante si ravvisi un generale miglioramento [...] si evince una situazione ancora piuttosto disomogenea. Accanto alle Commissioni paritetiche [...] la cui attività è sicuramente apprezzabile [...] vi sono altre Commissioni che hanno declinato il proprio ruolo in modo non sempre corretto e adeguato.
→ Nell'insieme l'operato di questo organo non dimostra ancora la necessaria adeguatezza [...] (raccomandazione)
- AQ1.B.1 Si segnala la necessità di portare allo stesso livello le analisi delle diverse CPDS facendole convergere sui migliori esempi di realizzazione disponibili in Ateneo (segnalazione)



Relazioni CPDS 2017: monitoraggio PQA

- In miglioramento rispetto alle esperienze passate
- Alcune criticità comuni a diverse relazioni
 - **dipendenza da documenti ed evidenze già segnalate dalle CAQ**
In taluni casi, la relazione risulta essere un commento ai documenti redatti dalla CAQ. Basandosi sugli stessi elementi di analisi, non sempre aggiungono molto a quanto già evidenziato dalla CAQ
 - **mancata indicazione delle fonti da cui si attingono le informazioni**
Indicare le fonti aiuta i CdS a comprendere i problemi ed eventualmente a superarli
 - relazioni «cumulative»
 - **evitare soluzioni miste** in cui si redige una relazione specifica per un CdS ed una cumulativa per altri. Il tanto per assicurare omogeneità nell'attenzione posta ai diversi CdS
 - **non sempre è chiaro a quale CdS i commenti si applicano**



Relazioni CPDS 2017: monitoraggio PQA

- Riferimenti a problematiche generali non di competenza del CdS
 - Concentrare l'attenzione su elementi che rientrano nel perimetro delle responsabilità del CdS/Dipartimento. Evitare eccessivi riferimenti a problematiche generali (es. 'è necessario aumentare la durata del CdS portandolo a 4 anni o 5') che sono di competenza ministeriale se non addirittura legislativa



Linee guida CPDS

INDICE

PREMESSA	4
1 FUNZIONI E COMPOSIZIONE DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI.....	4
2 L'ATTIVITÀ DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI.....	5
3 INDICAZIONI PER IL FUNZIONAMENTO DELLE COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI.....	7
3.1 Il Presidente della CPDS.....	8
3.2 Il Segretario della CPDS	8
3.3 I rappresentanti degli studenti.....	9
4 INDICAZIONI OPERATIVE.....	9
4.1 Pareri sulla attivazione o soppressione dei Corsi di Studio	10
4.2 Relazione annuale	10
FREQUENTLY ASKED QUESTIONS (FAQ).....	14



Indicazioni operative (1)

Suggerimenti operativi sulla base della normativa, delle esperienze di Uniud e *best practice* dei PQA del nord-est:

- L'attività della CPDS dovrebbe avere un **carattere di continuità evitando di svolgersi esclusivamente in occasioni specifiche (relazione annuale)**
 - ➔ definire un calendario incontri: monitoraggio continuo e relazione annuale risultato finale di un regolare monitoraggio
 - ➔ redigere verbale degli incontri



Indicazioni operative (2)

- Le attività della CPDS dovrebbero basarsi il più possibile su **elementi di indagine indipendente** e non solo su SMA e RRC. Si suggerisce di trovare efficaci modalità di interazione con
 - ➔ studenti: “L’ANVUR raccomanda che il coinvolgimento degli studenti dei singoli CdS nell’analisi dei questionari sia diretto e non mediato da rappresentanti provenienti da altri CdS.” (AVA 2.0)
 - ➔ incontri periodici con i referenti dei diversi corsi di laurea
- Valutare l’opportunità di indagini indipendenti. L.240/210 art. 2 comma 2 lettera g): tra i compiti delle CPDS anche ... individuare indicatori per la valutazione relative al monitoraggio e qualità offerta formativa



Relazione annuale: AVA 2.0

- Fra i compiti delle CPDS vi è quello di “redigere annualmente una relazione articolata per CdS [...], che prende in considerazione il complesso dell’offerta formativa, con particolare riferimento agli esiti della rilevazione dell’opinione degli studenti, indicando eventuali problemi specifici ai singoli CdS”.

➔ suggerimenti più puntuali per la relazione annuale



Suggerimenti del PQA (relazione annuale)

- **predisporre delle relazioni singole per ciascun CdS.**
 - ➔ La CPDS può comunque procedere ad elaborare delle relazioni “cumulative” qualora le ritenga più efficaci. In questo caso:
 - differenziare in modo adeguato i commenti per i diversi CdS
 - essere puntuali nel chiarire a quale CdS si riferiscono i commenti
- **documentare le affermazioni** sia critiche che positive precisando le fonti di riferimento.
 - ➔ **si suggerisce di essere il più possibile specifici e circostanziati;**



Suggerimenti PQA (relazione annuale)

Utilizzare più fonti informative. Preliminarmente alla redazione della relazione annuale, si suggerisce alla CPDS di chiedere ai Coordinatori dei diversi corsi di laurea di competenza - o alle strutture dipartimentali di supporto alla didattica - una situazione aggiornata sullo stato di avanzamento dei problemi/proposte formulate dalla CPDS nell'anno precedente al fine di conoscere obiettivamente se i CdS si sono attivati nella direzione suggerita e con quali risultati

- evitare di indicare azioni di miglioramento che non ricadono all'interno del perimetro di competenza dei CdS e del Dipartimento di riferimento;
- coinvolgere studenti appartenenti ai diversi CdS di competenza;



Indicazioni più specifiche

Format: www.uniud.it/.../format_scheda-relazione-cpds_2017

Pagina iniziale.

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>



Indicazioni più specifiche: esempio

Quadro A: Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Principali fonti informative:

...

Aspetti da considerare (esempi):

- I tempi e le modalità con cui i questionari vengono somministrati sono ritenuti appropriati?
- Le analisi condotte dalle CAQ e dai CdS sono basate su evidenze solide e mettono in luce la presenza di eventuali criticità?
- Le criticità, evidenziate anche nelle precedenti relazioni delle CPDS, sono affrontate adeguatamente dai CdS?



Domande ricorrenti (FAQ)

- Aggiornate e riorganizzate per tema
 - Composizione della CPDS
 - Funzionamento della CPDS (sedute, deliberazioni, verbali)
 - Attività/funzioni della CPDS (pareri, relazione annuale)



Flussi informativi e scadenze

La Relazione Annuale deve essere inviata:

- al Nucleo di Valutazione di Ateneo;
- al PQA;
- a ciascuno dei CdS inclusi nella relazione;
- al Dipartimento di riferimento.

Scadenze

- scadenza interna per la relazione: 10 dicembre 2018