



Incontro di aggiornamento formativo
per le Commissioni Paritetiche Docenti
Studenti
17 novembre 2022

Presidio Qualità



- Attività di AQ: un aggiornamento
- Ruolo e compiti delle CPDS
- Brevi considerazioni su relazioni 2021
- Indicazioni operative per relazione 2022



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI UDINE**
hic sunt futura

Attività di AQ: un aggiornamento





L'Ateneo ha adottato una nuova procedura per le proposte di **CdS di nuova istituzione** e per le **revisioni dell'ordinamento**

In via di definizione il progetto di **tracciamento delle carriere dei laureati** (con i Presìdi del Triveneto e la consulenza de La Sapienza)

Nucleo di valutazione: compilate le **schede di superamento criticità** relative all'accREDITAMENTO periodico iniziato con visita ANVUR del 2016



Senato: avvio **rilevazioni dell'opinioni degli studenti** per il 2022/23, ampliato i soggetti che avranno a disposizione i dati disaggregati (inclusi i Presidenti CPDS)

PQ: invito alle CAQ-CdS di dedicare una riunione per **discutere delle relazioni 2021 delle CPDS** (e inviare il verbale al Presidente CPDS)

ANVUR: «**set minimo di indicatori**» selezionati tra quelli disponibili nelle Schede di monitoraggio annuale

→ PQ: invito alle CAQ-CdS ad adeguarsi alle indicazioni ANVUR nella compilazione delle SMA del 2022



| | |
|---------|--|
| iC02 | Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso |
| iC13 | Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire |
| iC14 | Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso Corso di Studio |
| iC16bis | Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso Corso di Studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno |
| iC17 | Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studi |
| iC19 | Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata |
| iC22 | Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del Corso |
| iC27 | Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) |
| iC28 | Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) |



| Indicatori aggiuntivi per lauree triennali (L) | |
|--|---|
| iC03 | Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni |
| iC06 | Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) |
| iC10 | Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso |
| Indicatori aggiuntivi per lauree magistrali a ciclo unico (LMCU) | |
| iC03 | Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni |
| iC10 | Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso |
| iC26 | Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) |
| Indicatori aggiuntivi per lauree magistrali (LM) | |
| iC04 | Percentuale iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo |
| iC10 | Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso |
| iC26 | Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) |



Relazione del Nucleo di valutazione con indicazioni sui singoli CdS

- valutazione degli studenti fanno riferimento all'A.A. 2020/21 (voi avete a disposizione anche i dati del 2021/22)
 - Sistema AQ dei CdS: analisi dei dati della scheda di monitoraggio annuale 2022
- <https://nuva.uniud.it/documenti>

Schede di monitoraggio annuale 2022: scadenza interna 15 novembre



Modello accreditamento periodico: approvato da ANVUR l'8/9 (a seguito DM 1154/2021)

→ il nuovo modello individua cinque ambiti





Ambito → punti di attenzione → aspetti da considerare

→ punti attenzione affiancati da **indicatori quantitativi** in modo da valutare sia **processi** che **risultati** (**set minimo indicatori** per CdS, Dottorati, Dipartimenti)

→ ogni punto di attenzione è valutato: pienamente soddisfacente; soddisfacente; parzialmente soddisfacente; non soddisfacente

Esito

- **Ateneo**: «pienamente soddisfacente», «soddisfacente», «condizionato», «non accreditato»
- **CdS**: valutazione positiva o negativa



Linee Guida e strumenti di supporto

La revisione del sistema AVA, tra le altre cose, ha richiesto un adeguamento delle procedure interne e degli strumenti di lavoro coerenti con i requisiti AVA 3.

Fanno parte di questi strumenti, i seguenti documenti (*in corsivo i documenti in corso di definizione*):

- Requisiti AVA 3 [.pdf](#) e [.doc](#) ;
- [Requisiti AVA 3 con Note di Lettura](#);
- Requisiti AVA 3 per i Corsi di Studio in Medicina e Chirurgia (LM-41) [.pdf](#) e [.doc](#) ;
- [Requisiti AVA 3 per i Corsi di Studio in Medicina e Chirurgia \(LM-41\) con Note di Lettura](#);
- [Glossario](#);
- [Acronimi](#);
- [Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei](#);
- *Linee Guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio in Medicina e Chirurgia (LM-41)*;
- *Linee Guida per la valutazione dei Requisiti di Accredimento Periodico*;
- *Schede di Valutazione dei Requisiti di:*
 - *Sede*
 - *Corso di studio*
 - *Dottorato di Ricerca*
 - *Dipartimento*

Ruolo e compiti delle CPDS





Legge 240/2010:

- *“monitoraggio dell’attività formativa e della qualità della didattica ...”*,
- individuazione di *“indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse”*,
- formulazione di *“pareri sull’attivazione e la soppressione di corsi di studio”*

Statuto Uniud

- art. 40: funzioni, composizione, organizzazione

Linee guida ANVUR:

«Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari» (**AVA 2.0**, agosto 2017)

(Nuove linee guida di AVA3)

Sintesi: linee guida del PQ (sito del PQ, pagina «I Documenti del Sistema AQ»)



L'attività delle CPDS dovrebbe:

avere un **carattere di continuità** evitando di svolgersi esclusivamente in occasione della relazione annuale

→ definire calendario di incontri durante; redigere un breve verbale

basarsi il più possibile **su elementi di indagine indipendente** e non solo sui documenti redatti dalle CAQ-CdS ... → **utilizzare una pluralità di fonti informative**

individuare efficaci modalità di interazione con gli studenti

→ ANVUR (AVA 2.0) : «coinvolgimento degli studenti dei singoli CdS ... e non mediato da rappresentanti provenienti da altri CdS»



**UNIVERSITÀ
DEGLI STUDI
DI UDINE**
hic sunt futura

Brevi considerazioni relazioni 2021





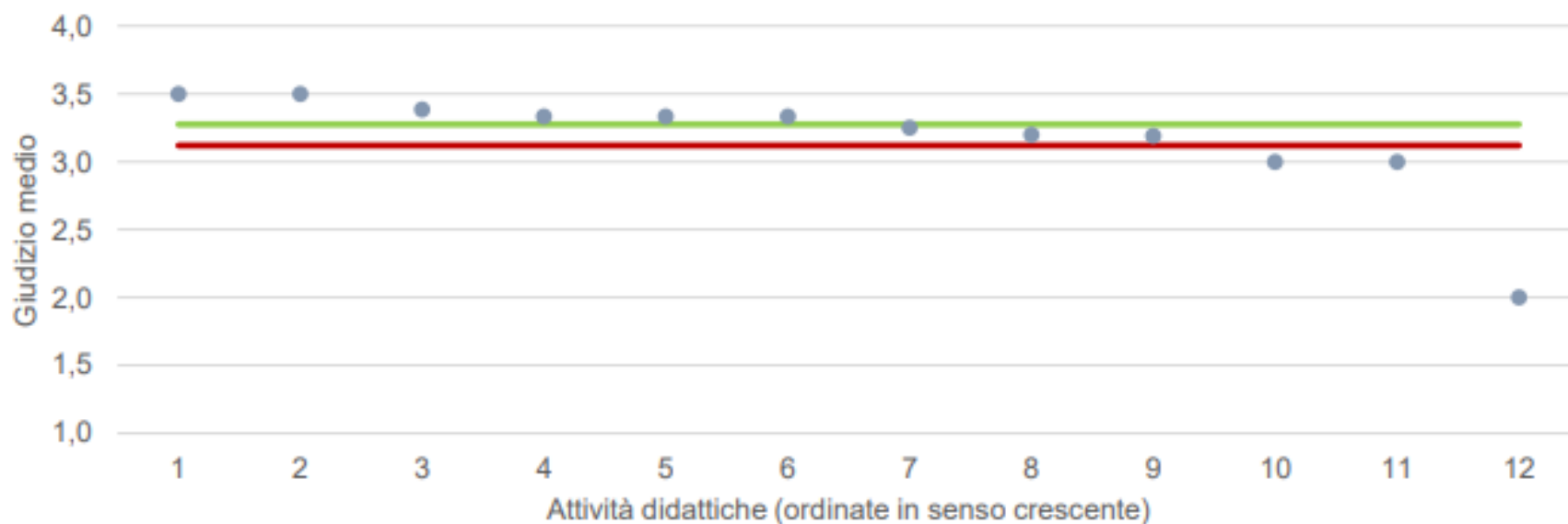
Carenze comunemente osservate (feedback puntuale inviato ad al Presidente di ogni CPDS):

- **pochi riferimenti al Rapporto di Riesame Ciclico**
il CdS sta implementando obiettivi e azioni dichiarati nel rapporto di riesame ciclico?
- Difformità tra Dipartimenti nella capacità di **coinvolgere** gli studenti e di **evidenziare**, all'interno delle relazioni, il **contributo degli studenti**
 - ➔ in positivo: alcune CPDS somministrano un proprio questionario
 - ➔ suggerimento: sentire tutor informativi per triennali e L. ciclo unico
- Commenti al **report opinione studenti**: spesso ci si ferma al confronto tra il dato medio del CdS con quello di Dipartimento/Ateneo e si osserva che il dato è di **POCO SUPERIORE (o INFERIORE)** al dato di Dipartimento/Ateneo
 - ➔ il dato medio non è (quasi) mai molto diverso dal dato di Dipartimento/Ateneo
 - ➔ più opportuno guardare alla **distribuzione** delle valutazioni per singolo insegnamento che è più significativa del dato medio



● Media punteggio Att. Didattica — Media punteggio Ateneo — Media punteggio CdS

1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?





Buona prassi seguita da diverse CPDS:

Introduzione prima di compilare i diversi quadri della relazione

- come ha lavorato la CPDS
- alcune considerazioni di carattere generale:
 - **sintesi delle principali criticità**
 - **considerazioni su come i CdS hanno affrontato le criticità o dato seguito ai suggerimenti fatti in passato dalla CPDS**



Relazioni 2022: indicazioni operative





Sezione 4.2 delle linee guida PQ-Uniud, per i diversi quadri della relazione:

- principali fonti informative
- esempi di aspetti da considerare nella redazione della relazione

Molti dei documenti utili alla compilazione della relazione annuale sono reperibili a partire dal **sito del PQ** di Ateneo e dalla **pagina qualità del singolo CdS**



Predisporre delle relazioni separate per ciascun CdS (in generale non esagerare con le aggregazioni)

Documentare le affermazioni precisando le fonti di riferimento. Cercare di essere puntuali e circostanziati

Evitare di indicare solo azioni di miglioramento che non ricadono all'interno del perimetro di competenza dei CdS e del Dipartimento

Verificare che il CdS abbia individuato le criticità più rilevanti e le abbia «preso in carico» (anche quelle evidenziate da precedenti relazioni della CPDS o del NdV)

Verificare stato di avanzamento obiettivi e azioni indicate nel Rapporto di riesame ciclico

«entrare nel ruolo»: evidenziare le criticità e non solo gli aspetti positivi



Segnalazione CEV-ANVUR:

«Si raccomanda all'Ateneo di esercitare un più stretto controllo sui CdS affinché le modalità di esame siano correttamente descritte dalla maggioranza dei docenti nelle loro schede insegnamento.»

➔ Completezza informazioni nei syllabus (quadro C della relazione)

La Relazione annuale deve essere inviata:

- al **PQ**;
- a ciascuno dei **CdS inclusi nella relazione**;
- al **Dipartimento** di riferimento

Scadenze

scadenza ufficiale: 31 dicembre 2022

scadenza interna per la relazione: ven, 16 dicembre 2022 (per sommario check del PQ)

Da notare che la relazione non richiede nessuna approvazione da parte dei CdS o del Dipartimento. E' opportuno è però che ci sia evidenza che i Consigli di CdS e di Dipartimento discutano le risultanze della relazione e prendano in carico le criticità e suggerimenti che da questa emergono



| Quadro | Oggetto |
|--------|---|
| A | <i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i> |
| B | <i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i> |
| C | <i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i> |
| D | <i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i> |
| E | <i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i> |
| F | <i>Ulteriori proposte di miglioramento</i> |



*Analisi e proposte su **gestione e utilizzo dei questionari** relativi alla soddisfazione degli studenti*

Aspetti da considerare (esempi):

I tempi e le modalità con cui i questionari vengono somministrati sono ritenuti appropriati?

Le **analisi condotte dalle CAQ e dai CdS** sono basate su evidenze solide e mettono in luce la presenza di eventuali criticità?

Le criticità, evidenziate anche nelle precedenti relazioni delle CPDS, sono affrontate adeguatamente dai CdS?



*Analisi e proposte in merito a **materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature**, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato*

Aspetti da considerare (esempi):

Materiali e ausili didattici, laboratori, aule e attrezzature sono ritenuti adeguati rispetto agli obiettivi di apprendimento?

Materiali e ausili didattici (slide, materiali di studio e altre risorse) sono facilmente reperibili dagli studenti (es. sono disponibili online)?

Laboratori, esercitazioni, tutorato e altre attività integrative sono da considerarsi adeguati rispetto agli obiettivi di apprendimento?

Le aule e le attrezzature sono adeguate anche in considerazione di standard nazionali/internazionali?



*Analisi e proposte sulla **validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità** acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.*

Aspetti da considerare (esempi):

Nel loro complesso gli insegnamenti sono adeguati rispetto agli obiettivi formativi del corso di laurea?

I **syllabi dei diversi insegnamenti sono esaustivi** nelle loro diverse parti e indicano chiaramente le modalità di accertamento e di valutazione dei risultati di apprendimento?

C'è coordinamento tra i diversi insegnamenti in modo da evitare sovrapposizioni di contenuti e da garantire adeguate conoscenze di base per gli insegnamenti più avanzati?

I CFU attribuiti ai diversi insegnamenti sono coerenti rispetto al carico di lavoro richiesto?

... ..



*Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del **Monitoraggio annuale e del rapporto di riesame ciclico (RRC)***

Aspetti da considerare (esempi):

Le analisi condotte dalle CAQ e dai CdS sono esaustive? Mettono in luce sia aspetti positivi che eventuali criticità presenti nei diversi CdS?

Il monitoraggio svolto è adeguato? tra i diversi indicatori del cruscotto ANVUR, i CdS prendono in particolare considerazione quelli più rilevanti (anche sulla base di quanto suggerito dal PQA)?

Al RRC conseguono **effettivi ed efficaci interventi correttivi sui CdS** negli anni successivi?



*Analisi e proposte sull'effettiva **disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS***

Aspetti da considerare (esempi):

Le informazioni sono presentate in modo corretto e completo?



Ulteriori proposte di miglioramento

Aspetti da considerare (esempi):

Campo libero per ulteriori altri aspetti o proposte non immediatamente collegabili ai quadri precedenti della Relazione ma che comunque la CPDS ritenga opportuno rimarcare.



DOCUMENTI REDATTI DALLE CAQ-CdS

Utili in particolare per la redazione del Quadro D della Relazione della CPDS «Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico»

Rapporto di riesame ciclico

Aspetti da considerare: Vengono evidenziate le principali criticità che caratterizzano il corso di studio? Vengono individuate delle soluzioni che ne possano permettere il superamento? Si evidenziano in modo chiaro i responsabili delle iniziative?

➔ Monitoraggio del Riesame Ciclico: il CdS persegue gli obiettivi dichiarati nel Rapporto di riesame? Mette in atto le azioni proposte? Ne verifica l'efficacia? Le documenta

Scheda di monitoraggio annuale (SMA)

- Prendere visione del documento redatto dalla CAQ-CdS e inviatovi dal CdS



STUDENTI DEI DIVERSI CORSI DI COMPETENZA

- **report opinione studenti** sugli insegnamenti
- alcune commissioni paritetiche somministrano un proprio questionario agli studenti
- per triennali e lauree a ciclo unico: **tutor informativi** (chiedere al responsabile dell'orientamento del vostro dipartimento)

“L'ANVUR raccomanda che il coinvolgimento degli studenti dei singoli CdS nell'analisi dei questionari sia diretto e non mediato da rappresentanti provenienti da altri CdS.” (AVA 2.0)



SYLLABUS DEI DIVERSI INSEGNAMENTI:

Utili in particolare per la redazione del Quadro C della Relazione della CPDS «Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento ...»

REPORT QUESTIONARI SERVIZI (→ pagina Qualità di ogni CdS)

Utili in particolare per la redazione del Quadro B della Relazione della CPDS «Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule ...». Quest'anno anche domande sulla didattica online

Verbali CCS o CdD

Altri report della pagina qualità del CdS (Dati ingresso, percorso, uscita; Report opinioni enti e imprese)

Oltre, naturalmente, alle diverse parti della SUA-CdS e alle vostre relazioni A.A. passati



COORDINATORI DEI CDS

Sentire i **Coordinatori** dei diversi CdS, per verificare

→ stato di avanzamento delle azioni proposte dai CdS in sede di Rapporto di riesame ciclico o in seguito anche sulla base suggerimenti della CPDS stessa

→ eventualmente concentrarsi su CdS per i quali si evidenziano criticità di particolare rilievo

RELAZIONE ANNUALE DEL NdV

Da notare: i report delle valutazioni studenti su cui si basa la relazione del NdV sono relativi all'AA 2020/21; voi avete a disposizione quelli del 2021/22

GRAZIE PER L'ATTENZIONE



mail di contatto: presidio.qualita@uniud.it