



		ACCREDITAMENTO CORSI DI STUDIO	
Tipo documento		PROCEDURA OPERATIVA QUALITA'	
Codice documento		APIC 01	
Data inizio validità			
Data prima emissione		21/10/2016	
Revisione del		-	
Redatta da		APIC - SGQ	
Verificata da		REAPIC	
Approvata da		REASPIC CSGQ DIGE	
Emessa da		DIGE	
Scheda di revisione			
Revisione n.	Data	Par.	Descrizione delle modifiche
0	30/09/2016	-	Prima emissione
1	12/10/2016		



INDICE

1. RIFERIMENTI

2. DEFINIZIONE, SCOPO E CAMPO DI APPLICAZIONE

3. UNITA' ORGANIZZATIVE ED ORGANI ACCADEMICI COINVOLTI

- 3.1. APIC ACC: Area Pianificazione e controllo direzionale – Ufficio di supporto ad accreditamento e valutazione
- 3.2. DIP D: Dipartimento – Sezione Didattica
- 3.3. CAQ: Commissione Assicurazione Qualità Corso di studio
- 3.4. COCS: Coordinatore Corso di studio
- 3.5. CP: Commissione paritetica dipartimento
- 3.6. PCP: Presidente Commissione Paritetica
- 3.7. DIP: Dipartimento
- 3.8. PQ: Presidio Qualità di Ateneo
- 3.9. NDV: Nucleo di Valutazione
- 3.10. RESD: Responsabile servizi dipartimentali
- 3.11. DIR DIP: Direttore di dipartimento
- 3.12. ASTU OT: Area servizi agli studenti – Ufficio orientamento e tutorato
- 3.13. ASTU INT: Area servizi agli studenti – Ufficio mobilità internazionale
- 3.14. SPEG: Servizi integrati di prevenzione e protezione
- 3.15. DIGE: Direttore Generale
- 3.16. RETTORE
- 3.17. ADID PROG: Area Servizi per gli Studenti – Ufficio programmazione didattica

4. AREA DI COMPETENZA

5. DESCRIZIONE DELLE ATTIVITA'

- 5.1. Valutazione della didattica da parte degli studenti
- 5.2. Redazione relazioni Commissioni paritetiche e Rapporti di riesame
- 5.3. Attivazione nuovi corsi di studio
- 5.4. Relazione annuale del Nucleo di valutazione
- 5.5. Compilazione SUA CDS
- 5.5. Audit CEV

6. ALLEGATI

7. GLOSSARIO

8. SISTEMI INFORMATIVI

9. MATRICE RESPONSABILITA'/TEMPI ATTIVITA'

10. DIAGRAMMA DI FLUSSO



1. RIFERIMENTI

- Decreto Ministeriale n. 270 del 22 ottobre 2004 - Modifiche al regolamento recante norme concernenti l'autonomia didattica degli atenei
- Legge n. 240 del 30 dicembre 2010 - Norme in materia di organizzazione delle università
- Decreto Legislativo n. 19, del 27 gennaio 2012 - Valorizzazione dell'efficienza delle Università
- Decreto Ministeriale n. 47 del 30 gennaio 2013 - Decreto Autovalutazione, Accreditemento Iniziale e Periodico Sedi e Corsi di studio
- Decreto Ministeriale n. 45 dell'8 febbraio 2013 - Regolamento recante modalità di Accreditemento Sedi e Corsi di Dottorato
- Decreto Ministeriale n. 1059 del 23 dicembre 2013 - Autovalutazione, Accreditemento Iniziale e Periodico - Adeguamenti e integrazioni
- ENQA – Standard e Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità nello Spazio Europeo dell'Istruzione Superiore
- Autovalutazione, Valutazione e Accreditemento del Sistema Universitario Italiano - Testo e Allegati
- Linee Guida per l'Accreditemento Periodico delle sedi e dei corsi di studio erogati in modalità convenzionale
- Documentazione richiesta alle Sedi e ai Corsi di studio per l'Accreditemento Periodico - ANVUR
- Finalità e procedure per l'Accreditemento Periodico delle Sedi e dei Corsi di studio - ANVUR
- Funzioni e utilità della Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale (SUA RD) - ANVUR
- Linee Guida per la compilazione della Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale - Parte I e II - ANVUR
- Linee Guida per la compilazione della Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale - Parte III - ANVUR
- Indicazioni operative per il Rapporto di Riesame annuale e ciclico - ANVUR
- Indicazioni operative sulla SUA CdS (2015-2016) - MIUR

2. DEFINIZIONE, SCOPO E CAMPO DI APPLICAZIONE

La procedura descrive le attività di supporto alle attività del Presidio della Qualità (PQ) e, in generale, al sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) dell'Università degli Studi di Udine, necessarie per l'accréditemento della sede (con riferimento alla didattica) e dei corsi di studio universitari, ai sensi delle norme ministeriali e in coerenza con quanto previsto dalle linee guida emanate dall'ANVUR di cui al punto 1 della presente procedura operativa.

Lo scopo della procedura è pertanto quello di descrivere il flusso di attività necessario per ogni ciclo di accreditemento con l'indicazione univoca degli attori e delle responsabilità coinvolte. Il periodo di tempo in cui si dispiega la procedura è di tre anni accademici, così individuati: anno X-1, anno X e anno X+1.

Ogni anno si attiva un ciclo e la procedura si riferisce a corsi di laurea, laurea magistrale e corsi di laurea magistrale a ciclo unico.

Università degli Studi di Udine – Uso interno, se non diversamente autorizzato IN FORMA SCRITTA. Per informazioni rivolgersi a sistema.qualita@uniud.it – Tutti i diritti riservati ©

Codice documento: APIC 01	Stato documento: BOZZA	Revisione n. 1	Data di emissione: 21/10/2016	Pagina 3 di 21
------------------------------	---------------------------	-------------------	----------------------------------	-------------------



3. UNITA' ORGANIZZATIVE ED ORGANI ACCADEMICI COINVOLTI

- 3.1. APIC ACC: Area Pianificazione e controllo direzionale – Ufficio di supporto ad accreditamento e valutazione
- 3.2. DIP D: Dipartimento – Sezione Didattica
- 3.3. CAQ: Commissione Assicurazione Qualità Corso di studio
- 3.4. COCS: Coordinatore Corso di studio
- 3.5. CP: Commissione paritetica dipartimento
- 3.6. PCP: Presidente Commissione Paritetica
- 3.7. DIP: Dipartimento
- 3.8. PQ: Presidio Qualità di Ateneo
- 3.9. NDV: Nucleo di Valutazione
- 3.10. RESD: Responsabile servizi dipartimentali
- 3.11. DIR DIP: Direttore di dipartimento
- 3.12. ASTU OT: Area servizi agli studenti – Ufficio orientamento e tutorato
- 3.13. ASTU INT: Area servizi agli studenti – Ufficio mobilità internazionale
- 3.14. SPEP: Servizi integrati di prevenzione e protezione
- 3.15. DIGE: Direttore Generale
- 3.16. RETTORE
- 3.17. ADID PROG: Area Servizi per gli Studenti – Ufficio programmazione didattica

4. AREA DI COMPETENZA

La procedura si applica a tutte le unità citate al punto 3 per quanto di specifica competenza, con la finalità di individuare con precisione l'attore organizzativo competente e i tempi certi in cui deve dispiegarsi l'attività. I tempi di attraversamento sono indicati nella successiva MATRICE RESPONSABILITÀ/TEMPI ATTIVITÀ. Il **process owner** è identificato nel **Responsabile dell'Area pianificazione e controllo direzionale (REAPIC)**. La responsabilità di processo non modifica gli istituti della responsabilità di procedimento o della responsabilità amministrativa a carico dei singoli attori così come definiti dalla normativa e dalla regolamentazione vigente.

5. DESCRIZIONE DELLE ATTIVITA'

5.1. Valutazione della didattica da parte degli studenti

Nel mese di ottobre dell'anno X-1 hanno inizio le attività necessarie ad avviare la procedura di valutazione della didattica da parte degli studenti per l'anno successivo (a.a. X-1/X). Nello specifico:

- viene effettuata una verifica di fattibilità, unitamente all'Area servizi informatici e multimediali (AINF), di eventuali modifiche volte al miglioramento delle procedure di valutazione della didattica;
- vengono forniti, da parte di APIC ACC, sia al PQ, sia al NDV, gli strumenti per decidere se accogliere o meno eventuali proposte di modifica alle procedure di valutazione della didattica da avviare per l'a.a. X-1/X;
- viene predisposta, da parte di APIC ACC, la proposta di deliberazione congiunta del PQ e del NDV che verrà presentata in Senato accademico ai fini della sua approvazione;

Codice documento: APIC 01	Stato documento: BOZZA	Revisione n. 1	Data di emissione: 21/10/2016	Pagina 4 di 21
------------------------------	---------------------------	-------------------	----------------------------------	-------------------



- nell'ipotesi in cui non ci siano modifiche sostanziali nella procedura rispetto all'anno precedente, ne viene data comunicazione al Senato Accademico, senza che sia necessaria un'apposita deliberazione.
- viene predisposta e inviata, da parte di APIC, a mezzo *e-mail*, a firma del DIGE una comunicazione a Docenti, Ricercatori e Incaricati di insegnamento che descrive le procedure che verranno attivate per la valutazione della didattica per l'a.a X-1/X. APIC ne dà comunicazione ai RESD e ai DIP D.

Nel corso dell'a.a. X-1/X, gli studenti procedono alla compilazione via web del questionario di valutazione.

Nello specifico, gli studenti possono valutare:

- entro fine febbraio dell'anno X le attività didattiche dei corsi di studio dell'Area medica;
- entro fine luglio dell'anno X le attività didattiche del secondo periodo didattico dei corsi di studio dell'Area medica e del primo periodo didattico degli altri corsi di studio;
- entro fine settembre dell'anno X le attività didattiche del secondo periodo didattico e annuali dei corsi di studio non di Area medica. Superata quest'ultima scadenza, si possono ottenere i risultati completi per l'anno accademico X-1/X.

Successivamente a ciascuna di queste scadenze, vengono pubblicati *on line* in area riservata i report di valutazione per ciascun insegnamento. Tali dati sono accessibili al rispettivo titolare dell'insegnamento o del singolo modulo di insegnamento, attraverso i seguenti *report* (cfr. Allegato1_POQAPIC01):

- *REPORT 1A* - valutazione modulo (studenti frequentanti)
- *REPORT 1B* - valutazione modulo (studenti NON frequentanti)
- *REPORT 1C* - valutazione modulo, corso e dipartimento (studenti frequentanti) – grafico per domanda
- *REPORT 1D* - valutazione modulo, corso e dipartimento (studenti NON frequentanti) – grafico per domanda
- *REPORT 2A* - suggerimenti (studenti frequentanti)
- *REPORT 2B* - suggerimenti (studenti NON frequentanti)

I Coordinatori di Corso di studio hanno a disposizione i seguenti report (cfr. Allegato2_POQAPIC01):

- *REPORT 4A* - *sintesi valutazione Corso di studio (studenti frequentanti). Il report restituisce la sintesi delle valutazioni del Corso di studio effettuata da parte degli studenti frequentanti*
- *REPORT 4B* - *sintesi valutazione Corso di studio (studenti NON frequentanti). Il report restituisce la sintesi delle valutazioni Corso di studio effettuata da parte degli studenti NON frequentanti.*
- *REPORT 5A* - *sintesi valutazioni per docente e per singola domanda (studenti frequentanti). Il report consente, scegliendo l'a.a. desiderato e una delle domande del questionario, di visualizzare le valutazioni, ottenute dai singoli docenti (che hanno tenuto insegnamenti appartenenti al Corso di studio) per quella singola domanda, espresse dagli studenti frequentanti.*
- *REPORT 5B* - *sintesi valutazioni per docente e per singola domanda (studenti NON frequentanti). Il report consente, scegliendo l'a.a. desiderato e una delle domande del questionario, di visualizzare le valutazioni, ottenute dai singoli docenti (che hanno tenuto*

Codice documento: APIC 01	Stato documento: BOZZA	Revisione n. 1	Data di emissione: 21/10/2016	Pagina 5 di 21
------------------------------	---------------------------	-------------------	----------------------------------	-------------------



insegnamenti appartenenti al Corso di studio) per quella singola domanda, espresse dagli studenti NON frequentanti.

- *REPORT 6A - valutazione docente modulo (studenti frequentanti). Il report consente, scegliendo l'a.a. desiderato e un singolo docente, di visualizzare le valutazioni, espresse dagli studenti frequentanti, di ogni attività didattica tenuta dal docente nel corso dell'a.a. scelto. I docenti selezionabili sono quelli che hanno tenuto almeno un insegnamento appartenente al Corso di studio.*
- *REPORT 6B - valutazione docente modulo (studenti NON frequentanti). Il report consente, scegliendo l'a.a. desiderato e un singolo docente, di visualizzare le valutazioni, espresse dagli studenti NON frequentanti, di ogni attività didattica tenuta dal docente nel corso dell'a.a. scelto. I docenti selezionabili sono quelli che hanno tenuto almeno un insegnamento appartenente al Corso di studio.*
- *REPORT 7A - valutazione docenti per presidenti di corso (studenti frequentanti). Il report consente, scegliendo l'a.a. desiderato, di ottenere la media delle valutazioni, espresse dagli studenti frequentanti, del Dipartimento, del Corso di studi e dei singoli docenti che hanno tenuto degli insegnamenti afferenti al Corso di studio.*
- *REPORT 7B - valutazione docenti per presidenti di corso (studenti NON frequentanti). Il report consente, scegliendo l'a.a. desiderato, di ottenere la media delle valutazioni, espresse dagli studenti NON frequentanti, del Dipartimento, del Corso di studio e dei singoli docenti che hanno tenuto degli insegnamenti afferenti al Corso di studio.*

I Direttori di Dipartimento, invece, hanno la possibilità di consultare i seguenti report (cfr. Allegato3_POQAPIC01):

- *REPORT 4C –sintesi valutazione corso di studio (studenti frequentanti). Il report restituisce la sintesi delle valutazioni, espresse dagli studenti frequentanti, dei Corsi di studio afferenti al Dipartimento di riferimento.*
- *REPORT 4D - sintesi valutazione corso di studio (studenti NON frequentanti). Il report restituisce la sintesi delle valutazioni, espresse dagli studenti NON frequentanti, dei Corsi di studio afferenti al Dipartimento di riferimento.*
- *REPORT 5C – sintesi valutazioni per docente e per singola domanda (studenti frequentanti). Il report consente, scegliendo l'a.a. desiderato e una delle domande del questionario, di visualizzare le valutazioni, espresse dagli studenti frequentanti, ottenute dai singoli docenti (che hanno tenuto insegnamenti appartenenti ai Corsi di studio del Dipartimento) per quella singola domanda.*
- *REPORT 5D – sintesi valutazioni per docente e per singola domanda (studenti NON frequentanti). Il report consente, scegliendo l'a.a. desiderato e una delle domande del questionario, di visualizzare le valutazioni, espresse dagli studenti NON frequentanti, ottenute dai singoli docenti (che hanno tenuto insegnamenti appartenenti ai Corsi di studio del Dipartimento) per quella singola domanda.*
- *REPORT 6C - valutazione docente modulo (studenti frequentanti). Il report consente, scegliendo l'a.a. desiderato e un singolo docente, di visualizzare le valutazioni, espresse dagli studenti frequentanti, di ogni attività didattica tenuta dal docente nel corso dell'a.a. scelto. I docenti selezionabili sono quelli che hanno tenuto almeno un insegnamento appartenente ai Corsi di studio del Dipartimento.*
- *REPORT 6D - valutazione docente modulo (studenti NON frequentanti). Il report consente, scegliendo l'a.a. desiderato e un singolo docente, di visualizzare le valutazioni, espresse*

Codice documento: APIC 01	Stato documento: BOZZA	Revisione n. 1	Data di emissione: 21/10/2016	Pagina 6 di 21
------------------------------	---------------------------	-------------------	----------------------------------	-------------------



dagli studenti NON frequentanti, di ogni attività didattica tenuta dal docente nel corso dell'a.a. scelto. I docenti selezionabili sono quelli che hanno tenuto almeno un insegnamento appartenente ai Corsi di studio del Dipartimento.

- **REPORT 7C** - valutazione docenti per direttori di dipartimento (studenti frequentanti). Il report consente, scegliendo l'a.a. desiderato, di ottenere la media delle valutazioni, espresse dagli studenti frequentanti, del Dipartimento e dei singoli docenti che hanno tenuto degli insegnamenti afferenti ai Corsi di studio del Dipartimento.
- **REPORT 7D** - valutazione docenti per direttori di dipartimento (studenti NON frequentanti). Il report consente, scegliendo l'a.a. desiderato, di ottenere la media delle valutazioni, espresse dagli studenti NON frequentanti, del Dipartimento e dei singoli docenti che hanno tenuto degli insegnamenti afferenti ai Corsi di studio del Dipartimento.

5.2. Redazione relazioni Commissioni paritetiche e Rapporti di Riesame

Entro il mese di ottobre, l'APIC ACC fornisce un supporto informativo, in termini di dati ed elaborazioni, al Presidio della qualità per gli incontri formativi/informativi in cui sono coinvolti i Presidenti delle Commissioni Paritetiche. Supporta inoltre DIP D nell'estrazione dal Data mart Segreteria studenti dell'Ateneo (applicativo CINECA) dei dati necessari alle CP. Le CP entro il 31 dicembre redigono e trasmettono ad APIC ACC le relazioni previste dalla normativa vigente. APIC ACC provvede a inviarle al NDV per la successiva valutazione e ad ADID DIP per il caricamento nella SUA CDS.

Nel mese di novembre iniziano le attività volte alla redazione del Rapporto di riesame dell'anno X. In particolare, in questo frangente, l'APIC ACC fornisce un servizio di supporto a DIP D per l'estrazione dei dati di ingresso, percorso, uscita degli studenti, necessari alla redazione del rapporto.

Al fine di disporre di dati aggiornati rispetto alle esigenze di analisi dei singoli corsi di studio, l'APIC rende disponibili i *report* di seguito elencati, accessibili a DIP D tramite il Data mart Segreteria studenti dell'Ateneo:

- Iscritti al I anno, di cui immatricolati I anno, di cui immatricolati puri (anche a livello di genere, maschile e femminile)
- Immatricolati per provenienza geografica
- Immatricolati per provenienza geografica - dettaglio residenza
- Immatricolati per tipo di scuola
- Immatricolati per tipo di scuola - dettaglio tipologia scuola
- Immatricolati per Ateneo di provenienza (solo per lauree magistrali) - dettaglio Ateneo e corso
- Classe di voto maturità Immatricolati al I anno
- Voto mediano maturità Immatricolati al I anno
- Trasferimenti in entrata (ateneo e corso di provenienza, anno di corso di destinazione)
- Passaggi in entrata (corso di provenienza e anno di corso di destinazione)
- Laureati in corso e fuori corso per anno accademico
- Andamento della coorte - *report* A, B, C, D, E
 - A - studenti con almeno 5 crediti, 12 crediti, voto mediano
 - B - dettaglio Attività Didattica (A.D.) sostenute per a.a.
 - C - a.a. e relative A.D. sostenute
 - D - A.D. sostenute dagli studenti che si iscrivono al II anno
 - E - A.D. sostenute dagli studenti che NON si iscrivono al II anno

Università degli Studi di Udine – Uso interno, se non diversamente autorizzato IN FORMA SCRITTA. Per informazioni rivolgersi a sistema.qualita@uniud.it – Tutti i diritti riservati ©

Codice documento: APIC 01	Stato documento: BOZZA	Revisione n. 1	Data di emissione: 21/10/2016	Pagina 7 di 21
------------------------------	---------------------------	-------------------	----------------------------------	-------------------



In contemporanea, APIC ACC elabora e trasmette a DIP D i *report* sopra elencati aggregati per Aree omogenee, ovvero per Dipartimento di afferenza dei Corsi di studio. DIP D girano i dati alle CAQ di ciascun corso che ha quindi la possibilità di confrontare i dati del singolo Corso di studio con quelli relativi al Dipartimento di riferimento. APIC ACC fornisce inoltre eventuali dati, purché centralmente già disponibili, o elaborazioni che vengono richiesti dalle CAQ in fase di stesura del Rapporto di Riesame.

Entro il 31 gennaio dell'anno X le CAQ provvedono a redigere il Rapporto di riesame relativo al Corso di studio di riferimento contenente le azioni di miglioramento previste per l'anno X. DIP procede con l'approvazione del documento entro il medesimo termine.

I Rapporti di riesame vengono raccolti da APIC ACC e, dopo una verifica sulla completezza della compilazione, vengono inoltrati ad ADID PROGR per il caricamento in ciascuna SUA CDS.

5.3. Istituzione/Attivazione nuovi corsi di studio

Nel corso del mese di novembre APIC ACC richiede ad ADID PROGR informazioni in merito a modifiche dell'offerta formativa e relativamente a eventuali nuove istituzioni. In quest'ultimo caso APIC ACC provvede a supportare DIP D nella stesura delle relazioni che accompagnano la proposta e a sottoporle a valutazione da parte del NDV. Il DIP approva quindi la proposta di nuova istituzione unitamente all'ordinamento didattico. Successivamente, APIC ACC provvede a trasmettere la relazione tecnica del NDV ad ADID PROGR per la presentazione della proposta in Comitato Regionale di Coordinamento e successivamente in Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione (entro dicembre). Per il completamento della SUA CdS (entro febbraio) APIC ACC carica *on line* la Relazione sui corsi di nuova istituzione inoltre vengono anticipate le azioni riportate al successivo punto 5.5. I corsi di nuova istituzione integreranno l'offerta formativa (Proc. ADID01).

5.4. Relazione annuale del Nucleo di valutazione

Con febbraio, inoltre, cominciano le attività di supporto alla stesura della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione (utilizzata da ANVUR/MIUR anche per l'accreditamento delle Sedi e dei Corsi di studio) che si protrarranno sino al mese di giugno. Tale Relazione è lo strumento attraverso il quale il NDV riferisce sull'insieme delle attività di assicurazione di qualità degli atenei, prendendo in considerazione una pluralità di informazioni e di fonti.

5.5. Compilazione SUA CDS

Entro il mese di aprile, al fine di consentire a DIP D di implementare la compilazione di SUA SUA-CdS, APIC ACC:

- richiede ad ASTU OT l'elenco dei progetti formativi di tirocinio attivati con soggetti esterni all'Ateneo. Ai soggetti ospitanti viene proposto via email un questionario compilabile on line al fine di raccogliere dati utili alla valutazione dell'esito dell'attività di tirocinio in termini di efficacia percepita (l'invio viene effettuato a giugno);
- trasmette alle rispettive CAQ e DIP D l'elenco delle convenzioni internazionali attivate dall'Ateneo (dato fornito da ASTU INT ad APIC ACC su richiesta) e i dati relativi ad aule, aule studio e laboratori (dato fornito da SPEP ad APIC ACC su richiesta).

Entro la metà di maggio, data prevista per la chiusura della prima finestra temporale della SUA-CdS, ADID PROGR provvede al caricamento dall'applicativo U-Gov/didattica dei tracciati relativi alla didattica programmata ed erogata nella SUA-CdS, inserisce i nominativi dei docenti di riferimento

Università degli Studi di Udine – Uso interno, se non diversamente autorizzato IN FORMA SCRITTA. Per informazioni rivolgersi a sistema.qualita@uniud.it – Tutti i diritti riservati ©				
Codice documento: APIC 01	Stato documento: BOZZA	Revisione n. 1	Data di emissione: 21/10/2016	Pagina 8 di 21



deliberati dai DIP e ne verifica le caratteristiche quantitative e di qualificazione, nonché il carico didattico sui Corsi di competenza.

Inoltre provvede a compilare i campi relativi a “Programmazione degli accessi”, “Sedi del corso” ed “Eventuali *curricula*”.

I DIP D, anche sulla base dei dati forniti da APIC ACC, provvedono alla compilazione dei restanti campi della SUA CDS necessari per la fase di accreditamento iniziale.

Entro il 30 settembre, data di chiusura della seconda finestra temporale della SUA-CdS, DIP D riceve dall’APIC ACC i *report* utili a completare i seguenti quadri della SUA CDS:

- Opinione dei laureati (quadro B7)
- Dati di ingresso, di percorso e di uscita studenti (quadro C1)
- Efficacia esterna (Quadro C2)
- Opinione enti e imprese presso cui sono state attivate attività di tirocinio (quadro C3).

ADID PROGR provvede al caricamento dall’applicativo U-Gov/didattica dei tracciati relativi alla didattica programmata ed erogata nella SUA-CdS, con particolare riguardo ai docenti a contratto per gli insegnamenti del I semestre.

I DIP D, anche sulla base dei dati forniti da APIC ACC, provvedono alla compilazione dei restanti campi della SUA CDS previsti per la scadenza di settembre.

Entro il 28 febbraio dell’anno successivo, data di chiusura della terza e ultima finestra temporale della SUA-CdS, ADID PROGR provvede al caricamento dall’applicativo U-Gov/didattica dei tracciati relativi alla didattica programmata ed erogata nella SUA-CdS, con particolare riguardo ai docenti a contratto per gli insegnamenti del II semestre

5.6. Visita CEV

Dal 2014 l’ANVUR ha avviato le visite in loco da parte delle Commissioni di Esperti della Valutazione (CEV) per verificare, presso l’Ateneo oggetto di visita, l’effettiva realizzazione del sistema di AQ, la coerenza dell’organizzazione e gestione del sistema di AQ con quanto dichiarato nella documentazione resa disponibile per l’“esame a distanza”. In particolare, dalla visita della CEV emergerà, attraverso la verifica del soddisfacimento di 7 macro-requisiti, strutturati in indicatori e punti di attenzione, se sia stato predisposto e attivato un sistema credibile di AQ,

Nel mese di marzo 2015 il PQ ha iniziato a effettuare specifiche audizioni presso i Corsi di studio che si sono autocandidati a simulare una visita della CEV. Tali audizioni sono proseguite anche nel 2016, con caratteristiche ancora più aderenti alle visite delle CEV e con un calendario che ha riguardato prima i 5 corsi di studio oggetto di visita CEV scelti dall’Ateneo e successivamente gli altri 4 Corsi di studio scelti dall’ANVUR. Tali audizioni interne, a prescindere dalla visita della CEV, sarebbero state comunque condotte nell’ambito del percorso di miglioramento continuo dell’AQ intrapreso dall’Ateneo di Udine.

Entro il mese di marzo di ogni anno viene definito un piano annuale di audizioni interne presso i Corsi di studio che interesserà a rotazione almeno il 10% dei Corsi di studio attivi.

6. ALLEGATI

Allegato1_POQAPIC01: *Report per i Docenti relativi alla valutazione della didattica*

Allegato2_POQAPIC01: *Report per i Coordinatori di Corso di studio relativi alla valutazione della didattica*

Allegato3_POQAPIC01: *Report per i Direttori di dipartimento relativi alla valutazione della didattica*

Università degli Studi di Udine – Uso interno, se non diversamente autorizzato IN FORMA SCRITTA. Per informazioni rivolgersi a sistema.qualita@uniud.it – Tutti i diritti riservati ©				
Codice documento: APIC 01	Stato documento: BOZZA	Revisione n. 1	Data di emissione: 21/10/2016	Pagina 9 di 21



7. GLOSSARIO

SUA CDS: Scheda unica annuale del Corso di studio. Scheda compilata annualmente on line contenente dati e informazioni relative a ciascun Corso di studio. È uno strumento gestionale funzionale alla progettazione, alla realizzazione, all'autovalutazione e alla ri-progettazione del Corso di studio. Si compone delle seguenti Sezioni:

1. La sezione "Qualità" è lo strumento principale del sistema di Autovalutazione, Valutazione Periodica e Accreditamento introdotto dalla L. 240/2010, dal Decreto Legislativo 19/2012 e recepito dal DM 47/2013.

In tal senso la Scheda Unica Annuale dei Corsi di studio mira a:

- definire la domanda di formazione;
- esplicitare l'offerta formativa;
- certificare i risultati di apprendimento;
- chiarire ruoli e responsabilità che attengono alla gestione del sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo;
- riesaminare periodicamente l'impianto del Corso di studio e i suoi effetti per apportare le necessarie modifiche.

2. La sezione "Amministrazione" in cui sono incorporati automaticamente tutti i dati di istituzione (RAD) attivazione (OFF.F) del corso, consentendo quindi una migrazione verso il nuovo sistema di gestione delle informazioni che viene a costituirsi come una piattaforma di comunicazione "integrata" che consente di veicolare a tutti gli attori/destinatari del processo di comunicazione la medesima informazione, con un significativo vantaggio in termini di tempo, affidabilità e semplificazione dei processi informativi.

CEV: Commissioni di Esperti della Valutazione

8. SISTEMI INFORMATIVI

Data mart Segreteria Studenti: è un *subset* di dati alimentato dalle informazioni inserite in Esse3, che è l'applicativo CINECA utilizzato per la gestione delle carriere degli studenti.

Il Data mart alimenta uno dei moduli di analisi del Data Warehouse di Ateneo e consente di ottenere reportistica mirata e funzionale all'AQ.

Codice documento: APIC 01	Stato documento: BOZZA	Revisione n. 1	Data di emissione: 21/10/2016	Pagina 10 di 21
------------------------------	---------------------------	-------------------	----------------------------------	--------------------



6. MATRICE RESPONSABILITA'/TEMPI ATTIVITA'

	Ottobre anno X	Novembre anno X	Dicembre anno X	Gennaio anno X+1	Febbraio anno X+1	Marzo anno X+1	Aprile anno X+1	Maggio anno X+1	Giugno anno X+1	Luglio anno X+1	Agosto anno X+1	Settembre anno X+1
STRUTTURA												
APIC	Invio ai DIP D dei report relativi alla valutazione della didattica per CdS (a.a. X-1/X) ai fini del Riesame dell'anno X+1											
APIC	Messa a disposizione report valutazione della didattica (AD del II periodo didattico e annuali) dell'a.a. X-1/X a Docenti, Ricercatori e Incaricati di insegnamento											
AINF e APIC	Verifica fattibilità di eventuali modifiche alle procedure di valutazione della didattica											
APIC ACC	Supporto al per l'analisi di eventuali proposte di modifica alle procedure di valutazione della didattica da avviare per l'a.a. X/X+1 NDV											

Università degli Studi di Udine – Uso interno, se non diversamente autorizzato IN FORMA SCRITTA. Per informazioni rivolgersi a sistema.qualita@uniud.it – Tutti i diritti riservati ©				
Codice documento: APIC 01	Stato documento: BOZZA	Revisione n. 1	Data di emissione: 21/10/2016	Pagina 11 di 21



	Ottobre anno X	Novembre anno X	Dicembre anno X	Gennaio anno X+1	Febbraio anno X+1	Marzo anno X+1	Aprile anno X+1	Maggio anno X+1	Giugno anno X+1	Luglio anno X+1	Agosto anno X+1	Settembre anno X+1
STRUTTURA												
APIC ACC	Supporto a PQ per decidere se accogliere eventuali proposte di modifica alle procedure di valutazione della didattica da avviare per l'a.a. X/X+1											
APIC ACC	Predisposizione delibera congiunta PQ e NDV che verrà presentata in Senato Accademico											
APIC	Invio comunicazione a Docenti, Ricercatori e Incaricati di insegnamento inerente alle attività di valutazione della didattica per l'a.a. X/X+1											
PQ	Supporto per incontri formativi/informativi con Presidenti Commissioni Paritetiche											
APIC		Supporto a DIP D per estrazione dati di ingresso, percorso, uscita studenti per Rapporti di Riesame										

Università degli Studi di Udine – Uso interno, se non diversamente autorizzato IN FORMA SCRITTA. Per informazioni rivolgersi a sistema.qualita@uniud.it – Tutti i diritti riservati ©				
Codice documento: APIC 01	Stato documento: BOZZA	Revisione n. 1	Data di emissione: 21/10/2016	Pagina 12 di 21



	Ottobre anno X	Novembre anno X	Dicembre anno X	Gennaio anno X+1	Febbraio anno X+1	Marzo anno X+1	Aprile anno X+1	Maggio anno X+1	Giugno anno X+1	Luglio anno X+1	Agosto anno X+1	Settembre anno X+1
STRUTTURA												
APIC		Invio a DIP D dei dati per Aree omogenee										
APIC		Supporto a CAQ per la fase di redazione dei Rapporti di Riesame										
PQ		Supporto per incontri formativi/informativi con Presidenti Commissioni Paritetiche										
APIC		Supporto a DIP D per estrazione dati di ingresso, percorso, uscita studenti per Relazioni Commissioni Paritetiche										
ADID Progr e APIC		Contatto per eventuali proposte di Nuova Istituzione di Corsi di Studio										
APIC			Supporto a CP per la fase di redazione della Relazione annuale									
APIC ACC			Supporto per incontri formativi/informativi tra PQ e CP									

Università degli Studi di Udine – Uso interno, se non diversamente autorizzato IN FORMA SCRITTA. Per informazioni rivolgersi a sistema.qualita@uniud.it – Tutti i diritti riservati ©				
Codice documento: APIC 01	Stato documento: BOZZA	Revisione n. 1	Data di emissione: 21/10/2016	Pagina 13 di 21



	Ottobre anno X	Novembre anno X	Dicembre anno X	Gennaio anno X+1	Febbraio anno X+1	Marzo anno X+1	Aprile anno X+1	Maggio anno X+1	Giugno anno X+1	Luglio anno X+1	Agosto anno X+1	Settembre anno X+1
STRUTTURA												
APIC			Supporto a DIP D per estrazione dati di ingresso, percorso, uscita studenti per Relazioni Commissioni Paritetiche									
APIC ACC			Raccolta e invio a ADID PROGR, per successivo caricamento in SUA-CdS, delle Relazioni delle Commissioni Paritetiche									
APIC			Supporto a DIP D per estrazione dati di ingresso, percorso, uscita studenti per Rapporti di Riesame									
APIC			Supporto a CAQ per la fase di redazione dei Rapporti di Riesame									
APIC ACC			Supporto a DIP D per la stesura delle relazioni sui Corsi di studio di nuova istituzione che dovranno essere sottoposte a valutazione da parte del NDV									

Università degli Studi di Udine – Uso interno, se non diversamente autorizzato IN FORMA SCRITTA. Per informazioni rivolgersi a sistema.qualita@uniud.it – Tutti i diritti riservati ©				
Codice documento: APIC 01	Stato documento: BOZZA	Revisione n. 1	Data di emissione: 21/10/2016	Pagina 14 di 21



	Ottobre anno X	Novembre anno X	Dicembre anno X	Gennaio anno X+1	Febbraio anno X+1	Marzo anno X+1	Aprile anno X+1	Maggio anno X+1	Giugno anno X+1	Luglio anno X+1	Agosto anno X+1	Settembre anno X+1
STRUTTURA												
APIC ACC			Supporto a NDV per la stesura della Relazione tecnica sui Corsi di studio di nuova istituzione									
APIC ACC			Invio Relazione tecnica del NDV relative alle nuove istituzioni di Corsi di studio a ADID PROGR, per: - presentazione in Comitato Regionale di Coordinamento; - presentazione in Senato Accademico									
APIC				Supporto a DIP D per estrazione dati di ingresso, percorso, uscita studenti per Rapporti di Riesame								
APIC				Supporto a CAQ per la fase di redazione dei Rapporti di Riesame								

Università degli Studi di Udine – Uso interno, se non diversamente autorizzato IN FORMA SCRITTA. Per informazioni rivolgersi a sistema.qualita@uniud.it – Tutti i diritti riservati ©				
Codice documento: APIC 01	Stato documento: BOZZA	Revisione n. 1	Data di emissione: 21/10/2016	Pagina 15 di 21



	Ottobre anno X	Novembre anno X	Dicembre anno X	Gennaio anno X+1	Febbraio anno X+1	Marzo anno X+1	Aprile anno X+1	Maggio anno X+1	Giugno anno X+1	Luglio anno X+1	Agosto anno X+1	Settembre anno X+1
STRUTTURA												
APIC ACC					Raccolta e invio dei Rapporti di Riesame a ADID PROGR, per successivo caricamento in SUA-CdS							
APIC ACC					Supporto a NDV per redazione Relazioni per accreditament o Corsi di studio di nuova istituzione da approvare							
APIC ACC					Caricamento <i>on line</i> delle Relazioni sui corsi di nuova istituzione							
APIC					Supporto a NDV per la Relazione annuale (utilizzata da ANVUR/MIUR anche per accreditament o Sede e CdS)							

Università degli Studi di Udine – Uso interno, se non diversamente autorizzato IN FORMA SCRITTA. Per informazioni rivolgersi a sistema.qualita@uniud.it – Tutti i diritti riservati ©				
Codice documento: APIC 01	Stato documento: BOZZA	Revisione n. 1	Data di emissione: 21/10/2016	Pagina 16 di 21



	Ottobre anno X	Novembre anno X	Dicembre anno X	Gennaio anno X+1	Febbraio anno X+1	Marzo anno X+1	Aprile anno X+1	Maggio anno X+1	Giugno anno X+1	Luglio anno X+1	Agosto anno X+1	Settembre anno X+1
STRUTTURA												
APIC						Supporto a NDV per la Relazione annuale (utilizzata da ANVUR/MIUR anche per accreditamento Sede e CdS)						
APIC						Messa a disposizione per i Docenti, Ricercatori e Incaricati di insegnamento dei Report valutazione della didattica (I periodo didattico) CdS Area Medica Definizione piano annuale di audizioni interne						
APIC ACC							Supporto a NDV per la Relazione inerente alla programmazione accessi ai corsi di studio a livello locale					

Università degli Studi di Udine – Uso interno, se non diversamente autorizzato IN FORMA SCRITTA. Per informazioni rivolgersi a sistema.qualita@uniud.it – Tutti i diritti riservati ©				
Codice documento: APIC 01	Stato documento: BOZZA	Revisione n. 1	Data di emissione: 21/10/2016	Pagina 17 di 21



	Ottobre anno X	Novembre anno X	Dicembre anno X	Gennaio anno X+1	Febbraio anno X+1	Marzo anno X+1	Aprile anno X+1	Maggio anno X+1	Giugno anno X+1	Luglio anno X+1	Agosto anno X+1	Settembre anno X+1
STRUTTURA												
APIC ACC							Supporto a NDV per la Relazione annuale (utilizzata da ANVUR/MIUR anche per accreditamento Sede e CdS)					
APIC ACC							Richiesta a ASTU OT degli accordi di stage/tirocinio curricolare o extra curricolare con enti e imprese per rilevazione efficacia percepita (questionario via web)					
APIC ACC							Richiesta a ASTU INT dell'elenco delle convenzioni internazionali					
APIC ACC							Richiesta dati a SPEP di Aule, Aule Studio e Laboratori per CdS					
ADID PROGR								Inserimento in SUA CdS Relazione programmazione accessi ai corsi di studio a livello locale				

Università degli Studi di Udine – Uso interno, se non diversamente autorizzato IN FORMA SCRITTA. Per informazioni rivolgersi a sistema.qualita@uniud.it – Tutti i diritti riservati ©				
Codice documento: APIC 01	Stato documento: BOZZA	Revisione n. 1	Data di emissione: 21/10/2016	Pagina 18 di 21



	Ottobre anno X	Novembre anno X	Dicembre anno X	Gennaio anno X+1	Febbraio anno X+1	Marzo anno X+1	Aprile anno X+1	Maggio anno X+1	Giugno anno X+1	Luglio anno X+1	Agosto anno X+1	Settembre anno X+1
STRUTTURA												
APIC ACC								Elaborazioni e invio dati relativi a convenzioni internazionali e aule a CAQ e DIP D				
DIP D								Caricamento in SUA CdS dati relativi a convenzioni internazionali e aule				
APIC								Invio questionario di valutazione dei tirocini a Enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra curriculare				
APIC ACC								Supporto a NDV per la Relazione annuale (utilizzata da ANVUR/MIUR anche per accreditamento Sede e CdS)				
APIC ACC									Supporto a NDV per la Relazione annuale (utilizzata da ANVUR/MIUR anche per accreditamento Sede e CdS)			

Università degli Studi di Udine – Uso interno, se non diversamente autorizzato IN FORMA SCRITTA. Per informazioni rivolgersi a sistema.qualita@uniud.it – Tutti i diritti riservati ©				
Codice documento: APIC 01	Stato documento: BOZZA	Revisione n. 1	Data di emissione: 21/10/2016	Pagina 19 di 21



	Ottobre anno X	Novembre anno X	Dicembre anno X	Gennaio anno X+1	Febbraio anno X+1	Marzo anno X+1	Aprile anno X+1	Maggio anno X+1	Giugno anno X+1	Luglio anno X+1	Agosto anno X+1	Settembre anno X+1
STRUTTURA												
APIC											Messa a disposizione report valutazione della didattica (II periodo didattico) CdS Area Medica e Report valutazione della didattica (I periodo didattico) altri CdS - Anno accademico corrente a Docenti, Ricercatori e Incaricati di insegnamento	
APIC												Invio a DIP D entro 30 settembre (chiusura SUA-CdS): - Opinione laureati - Dati di ingresso, percorso, uscita studenti - Report efficacia esterna - Report Opinione enti e imprese con accordi di

Università degli Studi di Udine – Uso interno, se non diversamente autorizzato IN FORMA SCRITTA. Per informazioni rivolgersi a sistema.qualita@uniud.it – Tutti i diritti riservati ©				
Codice documento: APIC 01	Stato documento: BOZZA	Revisione n. 1	Data di emissione: 21/10/2016	Pagina 20 di 21



	Ottobre anno X	Novembre anno X	Dicembre anno X	Gennaio anno X+1	Febbraio anno X+1	Marzo anno X+1	Aprile anno X+1	Maggio anno X+1	Giugno anno X+1	Luglio anno X+1	Agosto anno X+1	Settembre anno X+1	
STRUTTURA													stage/tirocinio curriculare o extra curriculare

Università degli Studi di Udine – Uso interno, se non diversamente autorizzato IN FORMA SCRITTA. Per informazioni rivolgersi a sistema.qualita@uniud.it – Tutti i diritti riservati ©				
Codice documento: APIC 01	Stato documento: BOZZA	Revisione n. 1	Data di emissione: 21/10/2016	Pagina 21 di 21

REPORT 1A - valutazione modulo (studenti frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2012/2013

Docente: (Matricola - Cognome Nome)

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso: (Classe - Denominazione corso - Codice)

AD: (Codice - Descrizione attività didattica)

UD: (Codice - Descrizione unità didattica)

Domanda	N. risposte	di cui "non so"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	16	0	1	4	8	3	6.25%	25.00%	50.00%	18.75%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	16	0	2	2	7	5	12.50%	12.50%	43.75%	31.25%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	16	0	0	4	5	7	0.00%	25.00%	31.25%	43.75%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	16	0	0	0	3	13	0.00%	0.00%	18.75%	81.25%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	16	0	2	1	5	8	12.50%	6.25%	31.25%	50.00%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	16	0	0	1	6	9	0.00%	6.25%	37.50%	56.25%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	16	0	0	4	6	6	0.00%	25.00%	37.50%	37.50%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	16	0	0	0	2	14	0.00%	0.00%	12.50%	87.50%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	16	4	1	0	1	10	8.33%	0.00%	8.33%	83.33%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	16	4	0	0	3	9	0.00%	0.00%	25.00%	75.00%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	16	0	0	3	7	6	0.00%	18.75%	43.75%	37.50%

REPORT 1B - valutazione modulo (studenti non frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2012/2013

Docente: (Matricola - Cognome Nome)

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso: (Classe - Denominazione corso - Codice)

AD: (Codice - Descrizione attività didattica)

UD: (Codice - Descrizione unità didattica)

Domanda			Valori assoluti				Valori percentuali			
	N. risposte	di cui "non so"	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	52	7	2	3	28	12	4,44%	6,67%	62,22%	26,67%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	52	4	0	6	27	15	0,00%	12,50%	56,25%	31,25%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	52	7	0	3	20	22	0,00%	6,67%	44,44%	48,89%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	52	8	1	4	14	25	2,27%	9,09%	31,82%	56,82%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	52	22	2	3	19	6	6,67%	10,00%	63,33%	20,00%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	52	4	4	8	23	13	8,33%	16,67%	47,92%	27,08%

REPORT 1C - valutazione modulo, corso e dipartimento (studenti frequentanti) - grafico per domanda

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2012/2013

Docente: (Matricola - Cognome Nome)

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso: (Classe - Denominazione corso - Codice)

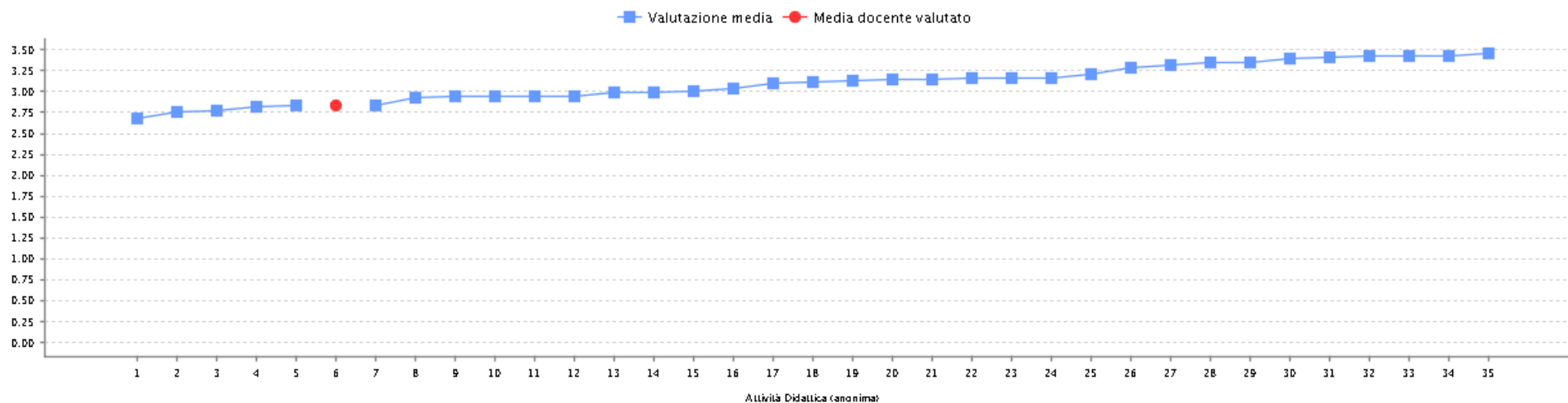
AD: (Codice - Descrizione attività didattica)

UD: (Codice - Descrizione unità didattica)

Domanda	Valori percentuali				N. risposte	di cui "non so"	Media punteggio		
	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì			Insegnamento	Corso	Dipartimento
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	6.25%	25.00%	50.00%	18.75%	16	0	2.81	3.08	3.01
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	12.50%	12.50%	43.75%	31.25%	16	0	2.94	2.98	3.07
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.00%	25.00%	31.25%	43.75%	16	0	3.19	3.11	3.16
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.00%	0.00%	18.75%	81.25%	16	0	3.81	3.52	3.52
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	12.50%	6.25%	31.25%	50.00%	16	0	3.19	3.59	3.59
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	0.00%	6.25%	37.50%	56.25%	16	0	3.50	3.22	3.21
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	0.00%	25.00%	37.50%	37.50%	16	0	3.13	3.26	3.25
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	0.00%	0.00%	12.50%	87.50%	16	0	3.88	2.87	2.80
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	8.33%	0.00%	8.33%	83.33%	16	4	3.67	2.80	2.80
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.00%	0.00%	25.00%	75.00%	16	4	3.75	2.88	2.83
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.00%	18.75%	43.75%	37.50%	16	0	3.19	3.28	3.33

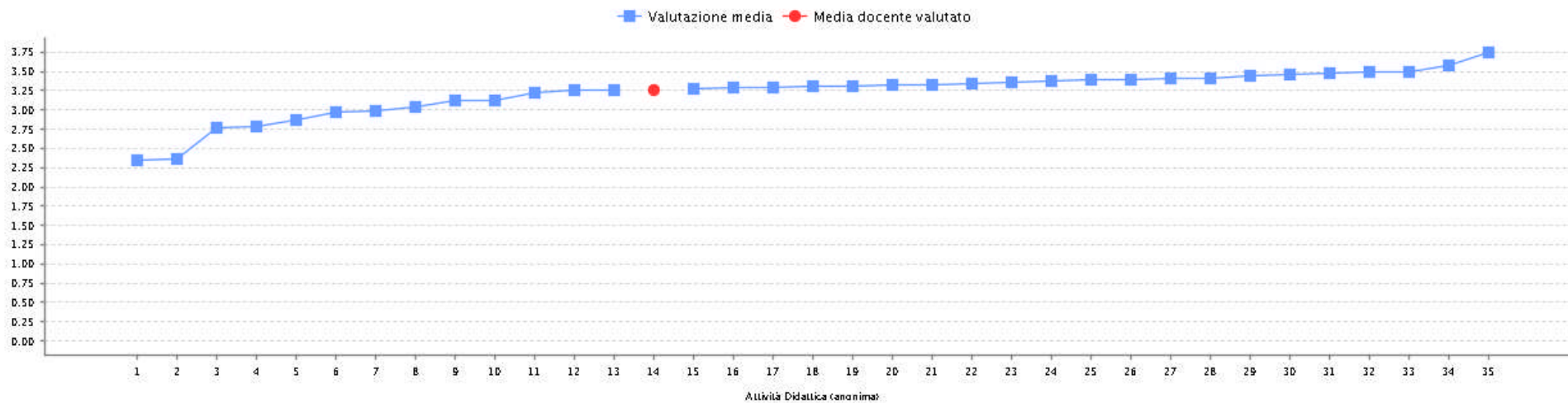
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



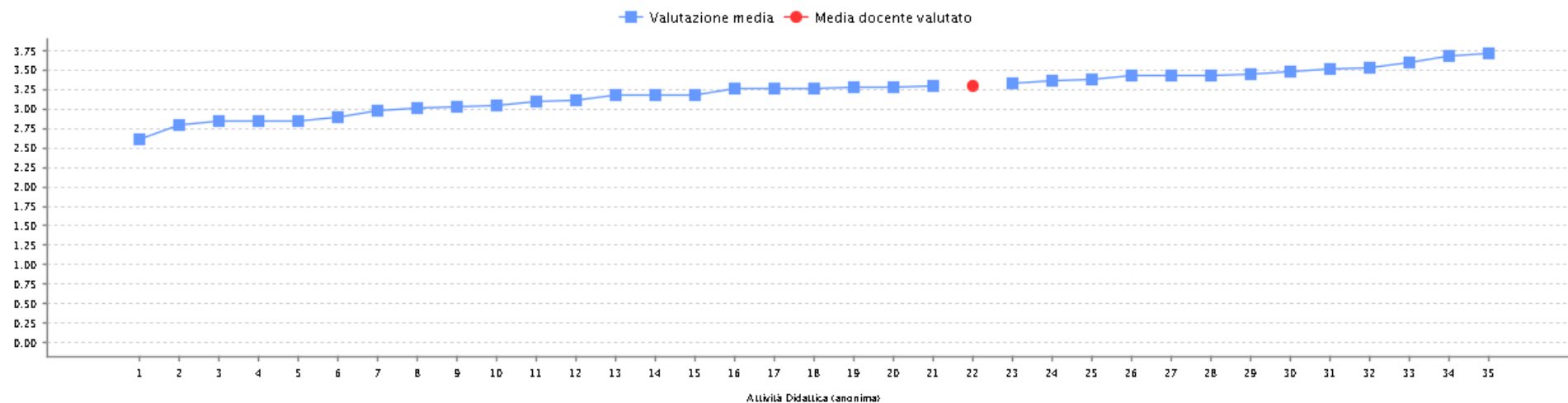
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



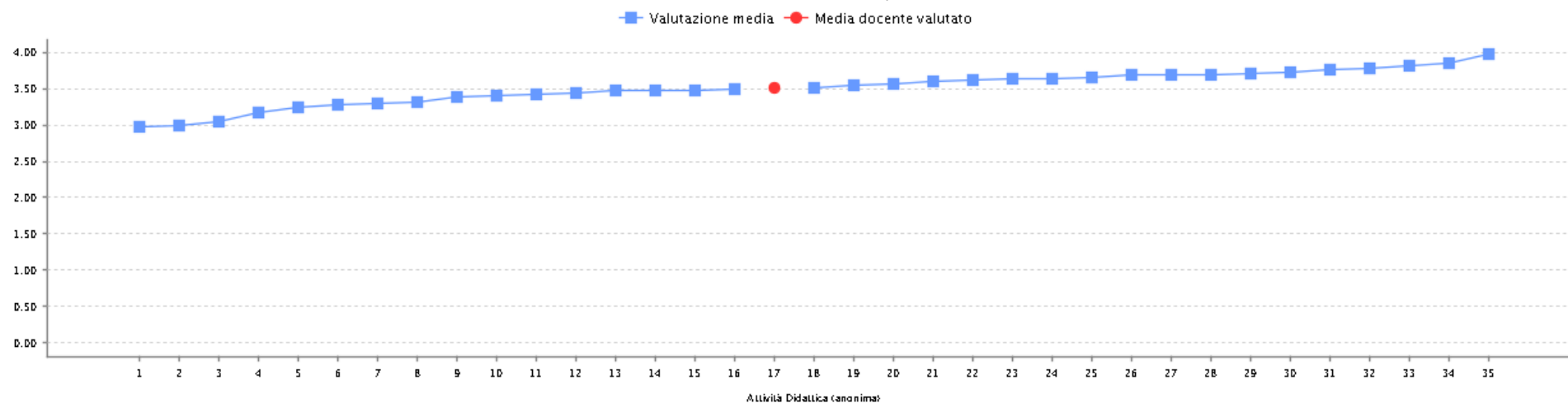
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



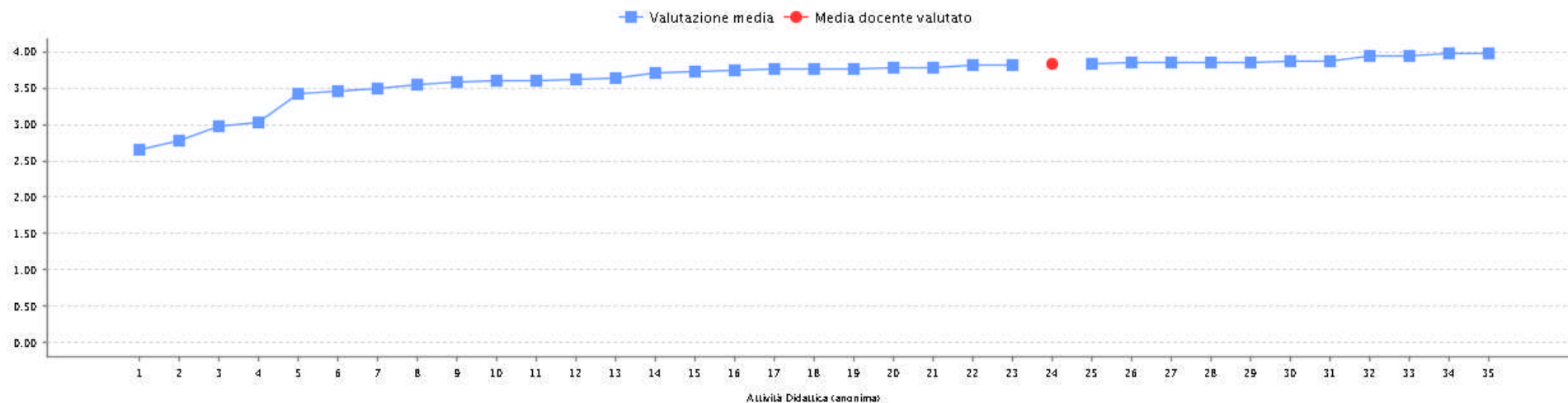
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



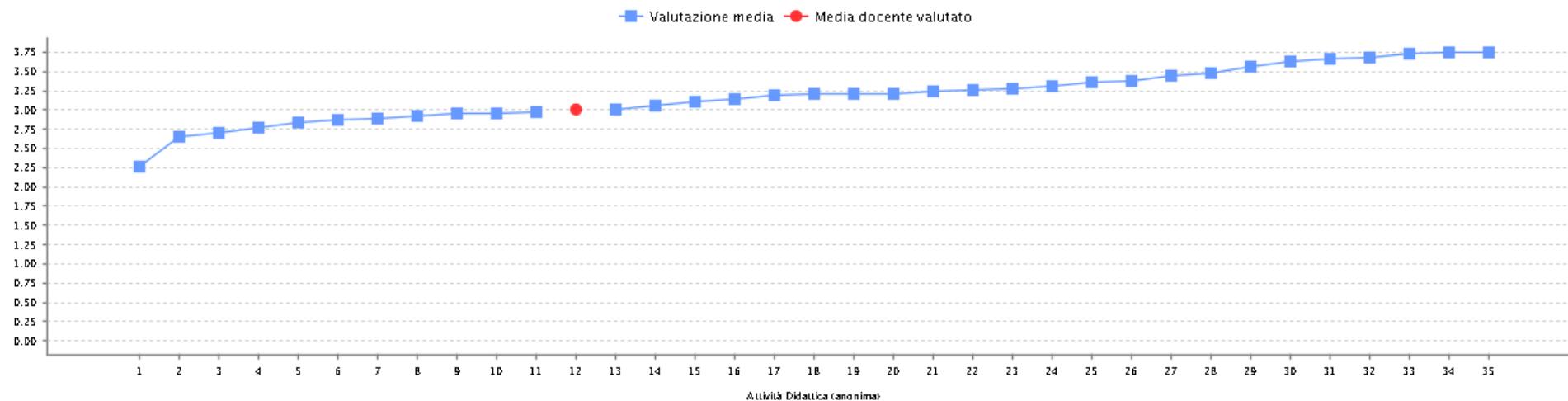
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi

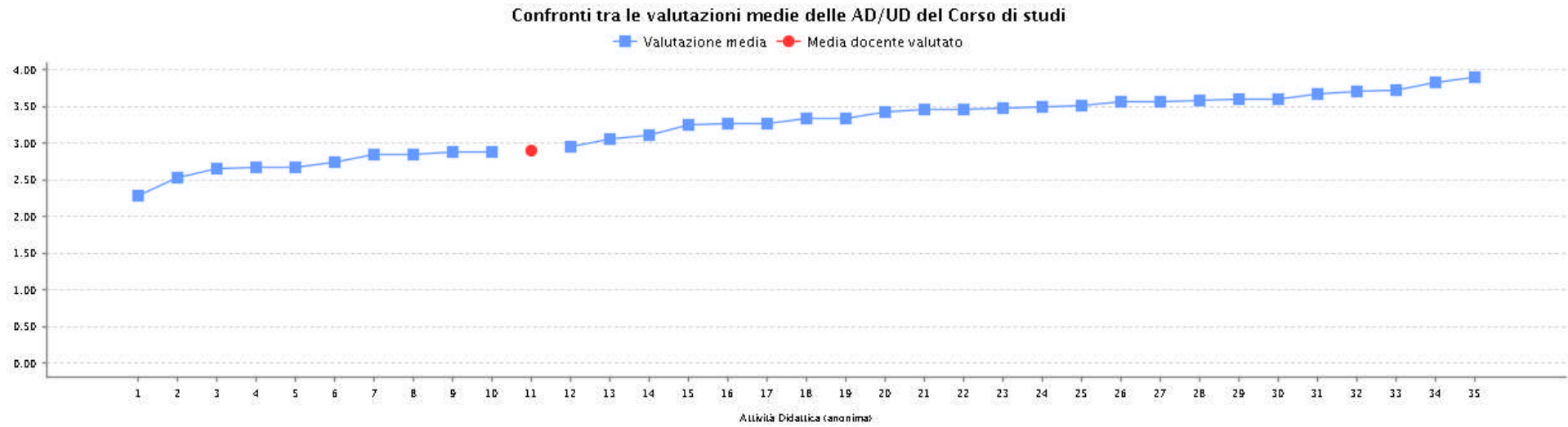


Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

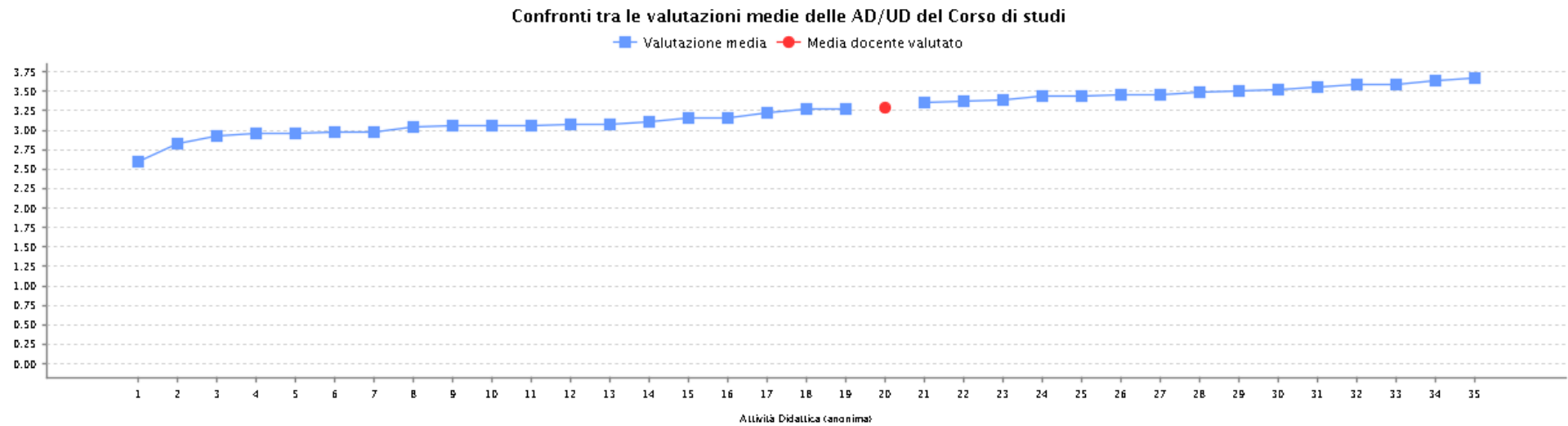
Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

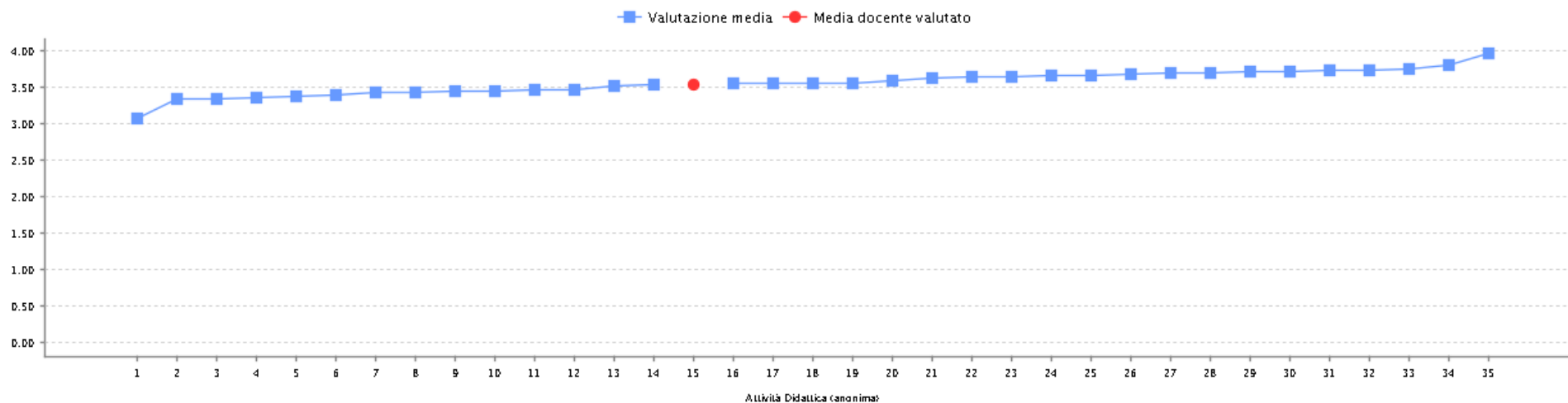


Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?



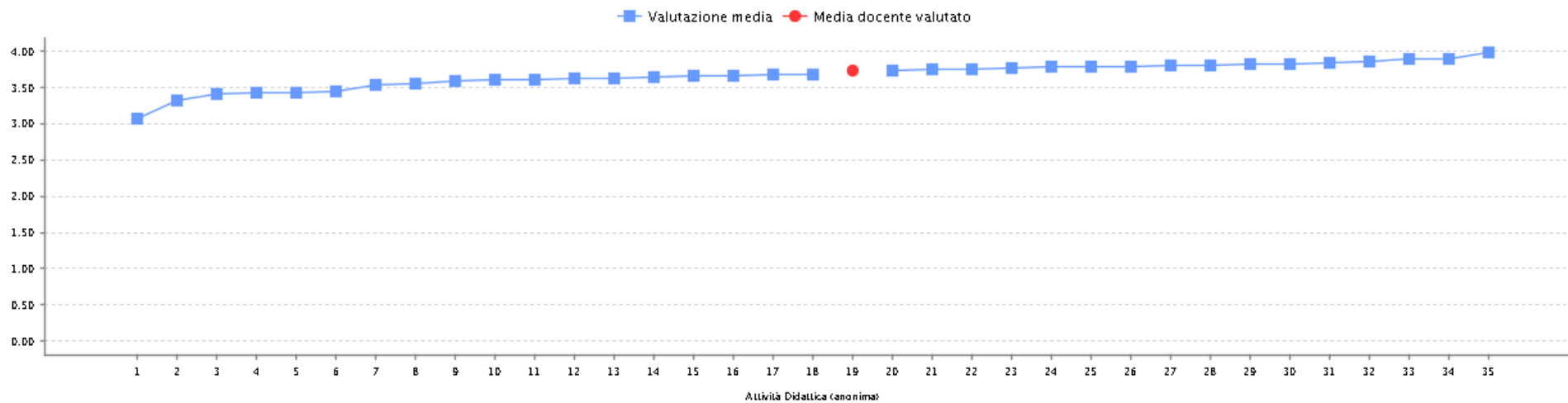
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



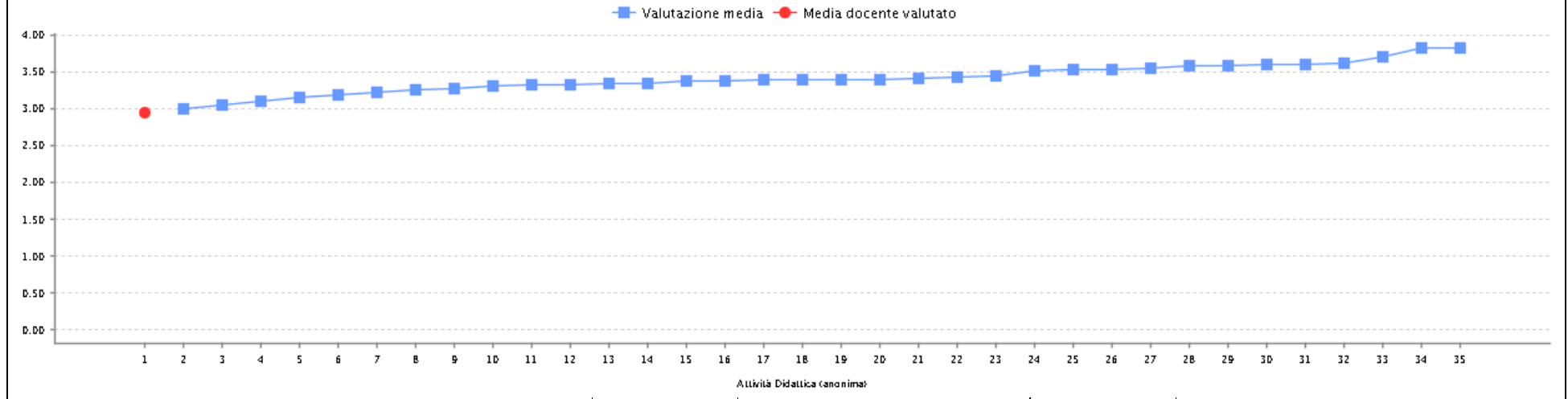
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



REPORT 1D - valutazione modulo, corso e dipartimento (studenti non frequentanti) - grafico per domanda

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2012/2013

Docente: (Matricola - Cognome Nome)

Dipartimento: (Codice - Denominazione dipartimento)

Corso: (Classe - Denominazione corso - Codice)

AD (Attività Didattica): (Codice - Denominazione attività didattica)

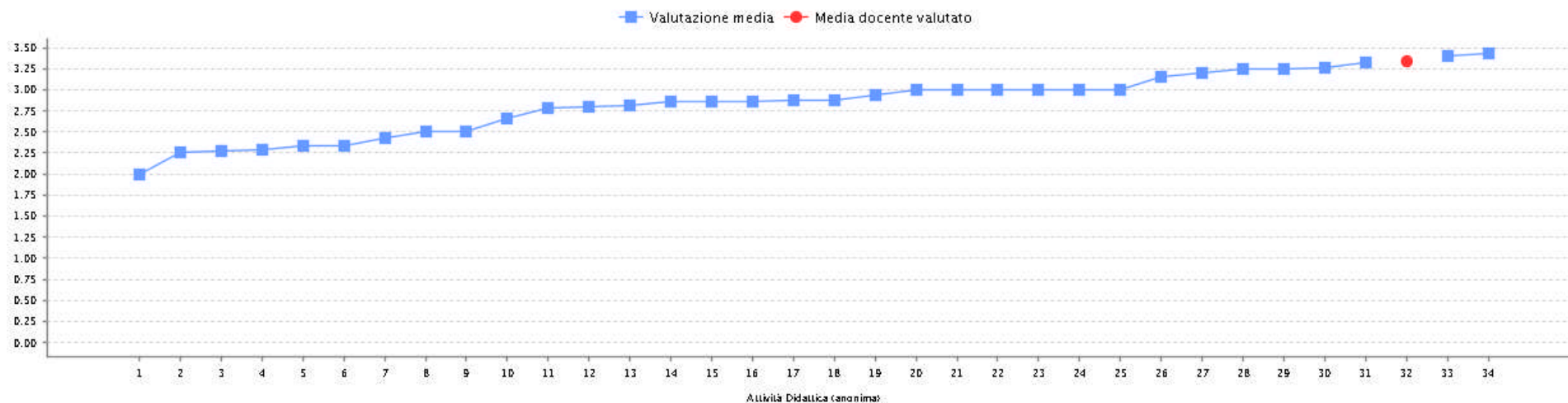
UD (Unità Didattica): (Codice - Denominazione unità didattica)

I valori medi sono calcolati come media aritmetica in base alla seguente scala di valutazione: Decisamente NO = 1, Più NO che si = 2, Più SI che no = 3, Decisamente SI = 4.

Domanda	Valori percentuali				N. risposte	di cui "non so"	Media punteggio		
	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì			UD	Corso	Dipartimento
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	0.00%	16.67%	33.33%	50.00%	7	1	3.33	2.90	2.86
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	0.00%	0.00%	16.67%	83.33%	7	1	3.83	3.05	3.00
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	0.00%	0.00%	33.33%	66.67%	7	1	3.67	3.11	3.09
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	0.00%	0.00%	16.67%	83.33%	7	1	3.83	3.36	3.27
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	0.00%	0.00%	20.00%	80.00%	7	2	3.80	3.50	3.52
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	0.00%	16.67%	50.00%	33.33%	7	1	3.17	3.20	3.11

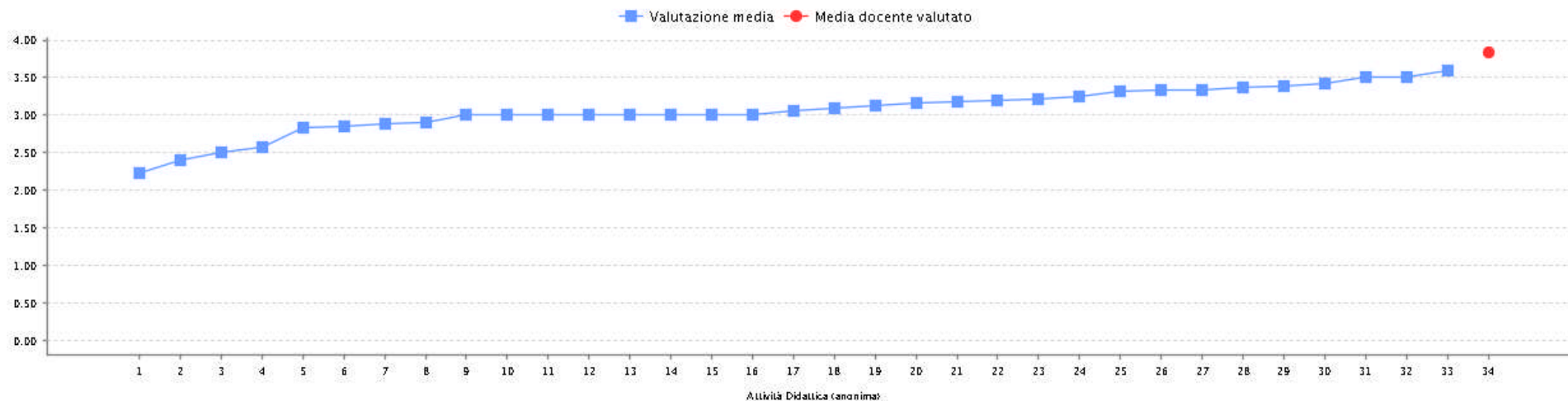
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



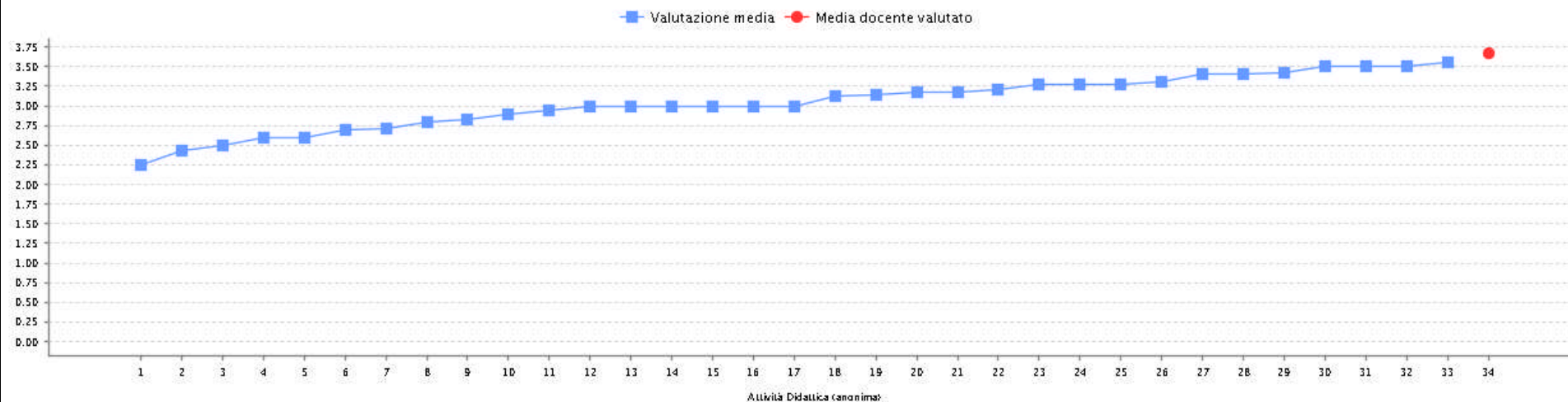
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



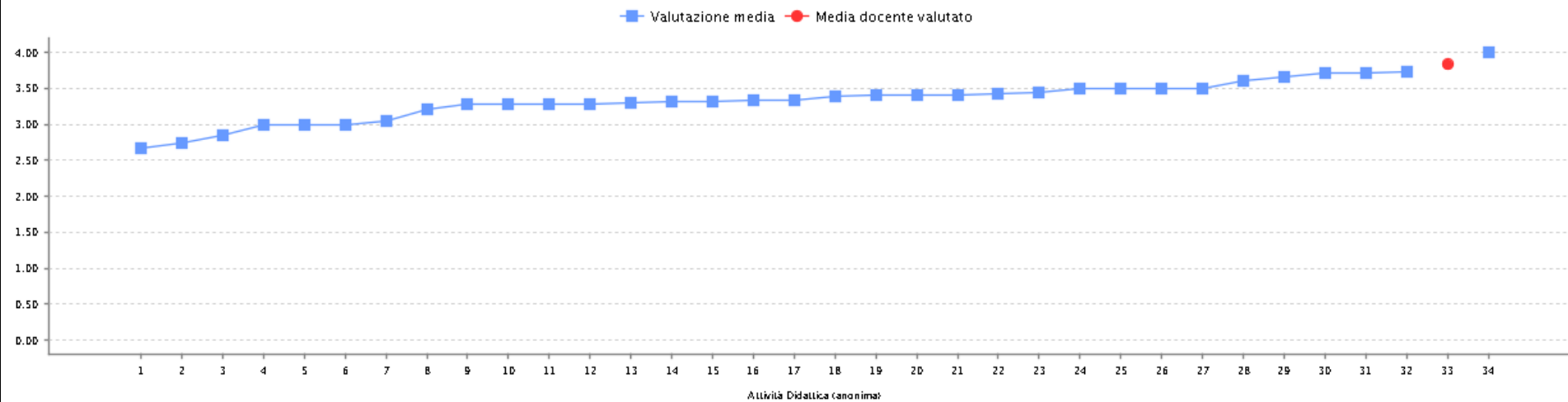
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi

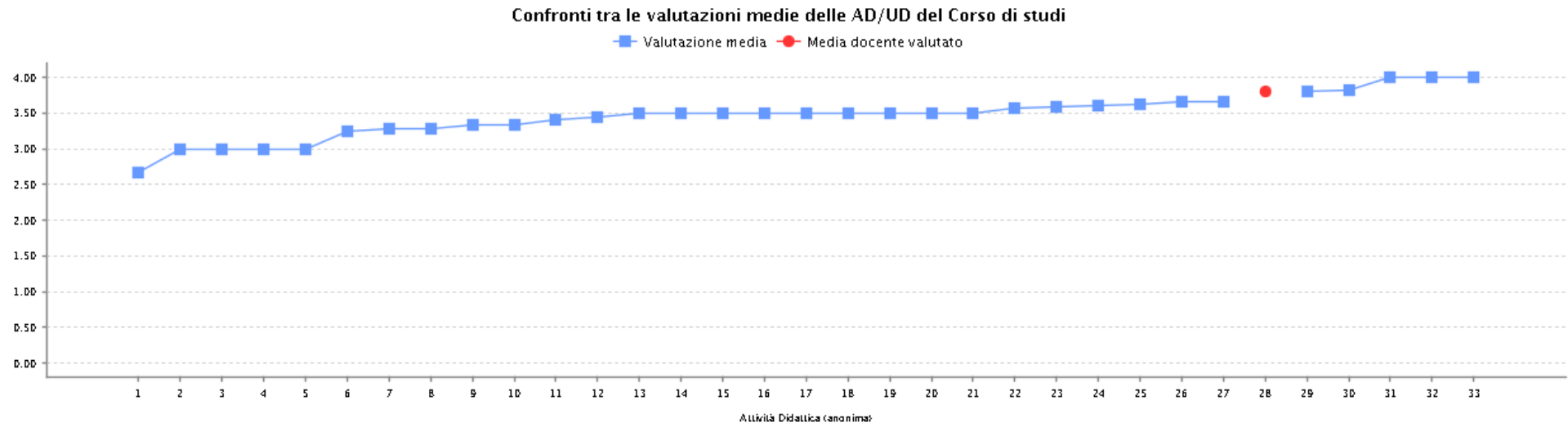


Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

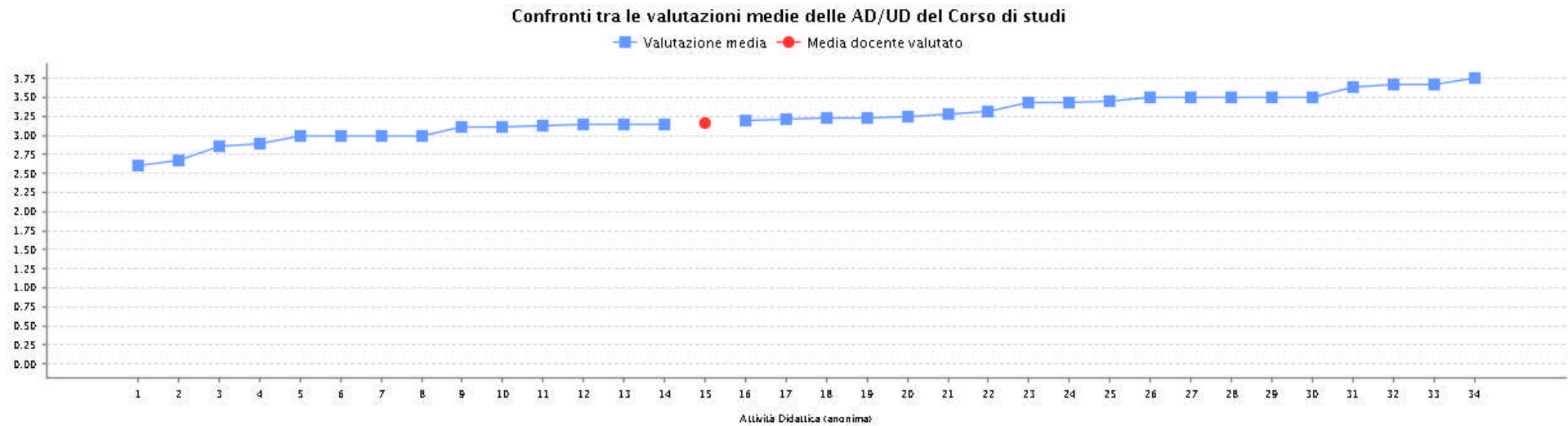
Confronti tra le valutazioni medie delle AD/UD del Corso di studi



Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?



E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?



REPORT 2A - suggerimenti (studenti frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2012/2013

Docente: (Matricola - Cognome Nome)

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso: (Classe - Denominazione corso - Codice)

AD: (Codice - Descrizione attività didattica)

UD: (Codice - Descrizione unità didattica)

Domanda: Ulteriori suggerimenti

(Eventuali suggerimenti dello studente)

REPORT 2B - suggerimenti (studenti non frequentanti)**(Data di estrazione)**

Anno Accademico: 2012/2013

Docente: (Matricola - Cognome Nome)

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso: (Classe - Denominazione corso - Codice)

AD: (Codice - Descrizione attività didattica)

UD: (Codice - Descrizione unità didattica)

Domanda: Ulteriori suggerimenti

(Eventuali suggerimenti dello studente)

REPORT 4A - sintesi valutazione corso di studi (studenti frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2012/2013

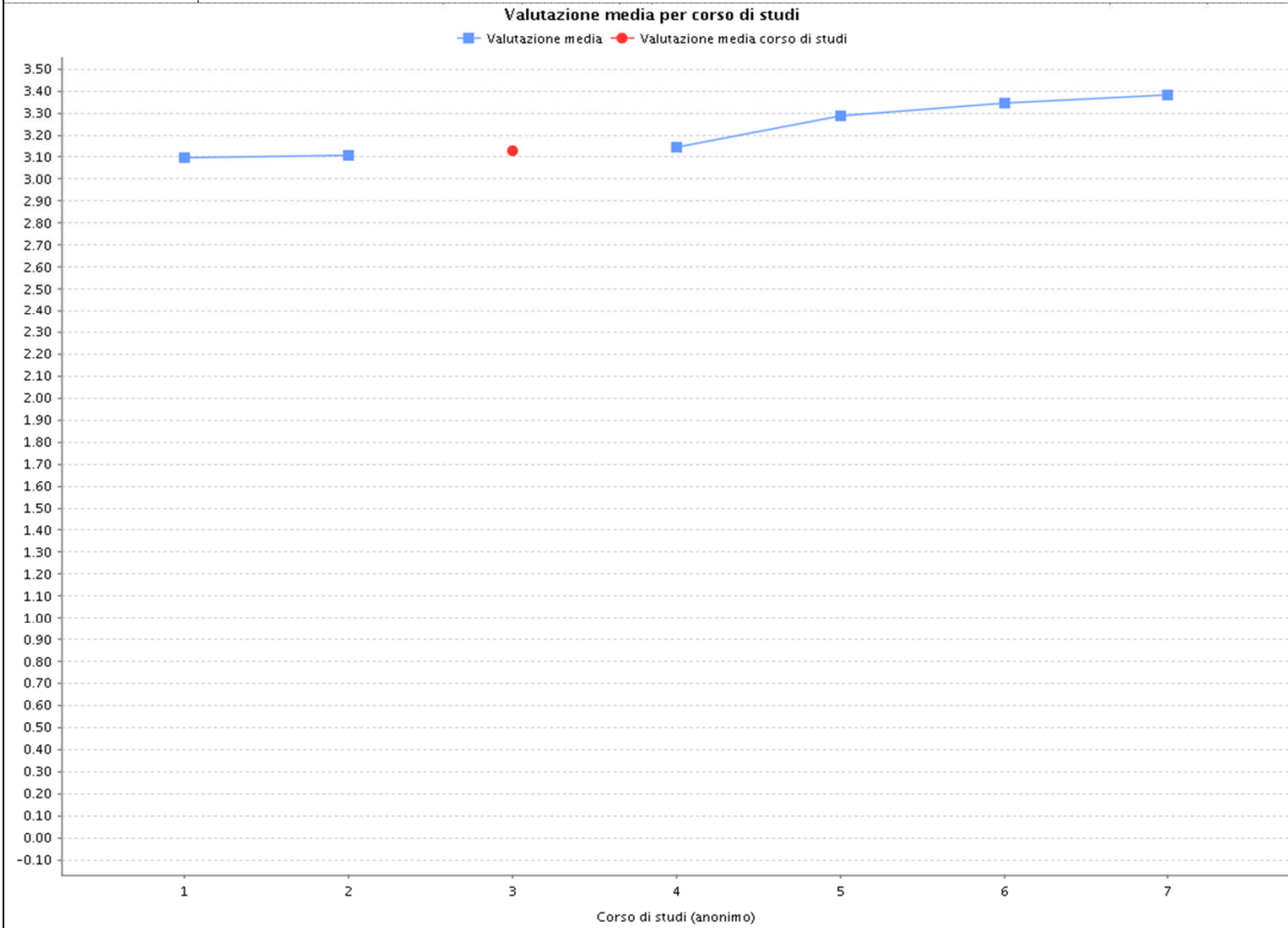
Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Domanda	N. risposte	di cui "non so"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	1,042	26	67	235	369	345	6.59%	23.13%	36.32%	33.96%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	1,043	45	42	126	384	446	4.21%	12.63%	38.48%	44.69%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	1,041	34	51	134	302	520	5.06%	13.31%	29.99%	51.64%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	1,042	8	16	61	246	711	1.55%	5.90%	23.79%	68.76%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	1,043	7	10	40	185	801	0.97%	3.86%	17.86%	77.32%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	1,042	14	62	121	369	476	6.03%	11.77%	35.89%	46.30%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	1,041	10	53	150	337	491	5.14%	14.55%	32.69%	47.62%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	1,036	138	30	96	309	463	3.34%	10.69%	34.41%	51.56%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	1,040	234	17	29	264	496	2.11%	3.60%	32.75%	61.54%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	1,040	292	10	19	164	555	1.34%	2.54%	21.93%	74.20%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	1,043	8	31	108	403	493	3.00%	10.43%	38.94%	47.63%

Dipartimento:

(Sigla - Denominazione dipartimento)



REPORT 4B - sintesi valutazione corso di studi (studenti non frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2012/2013

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso: (Classe - Denominazione corso - Codice)

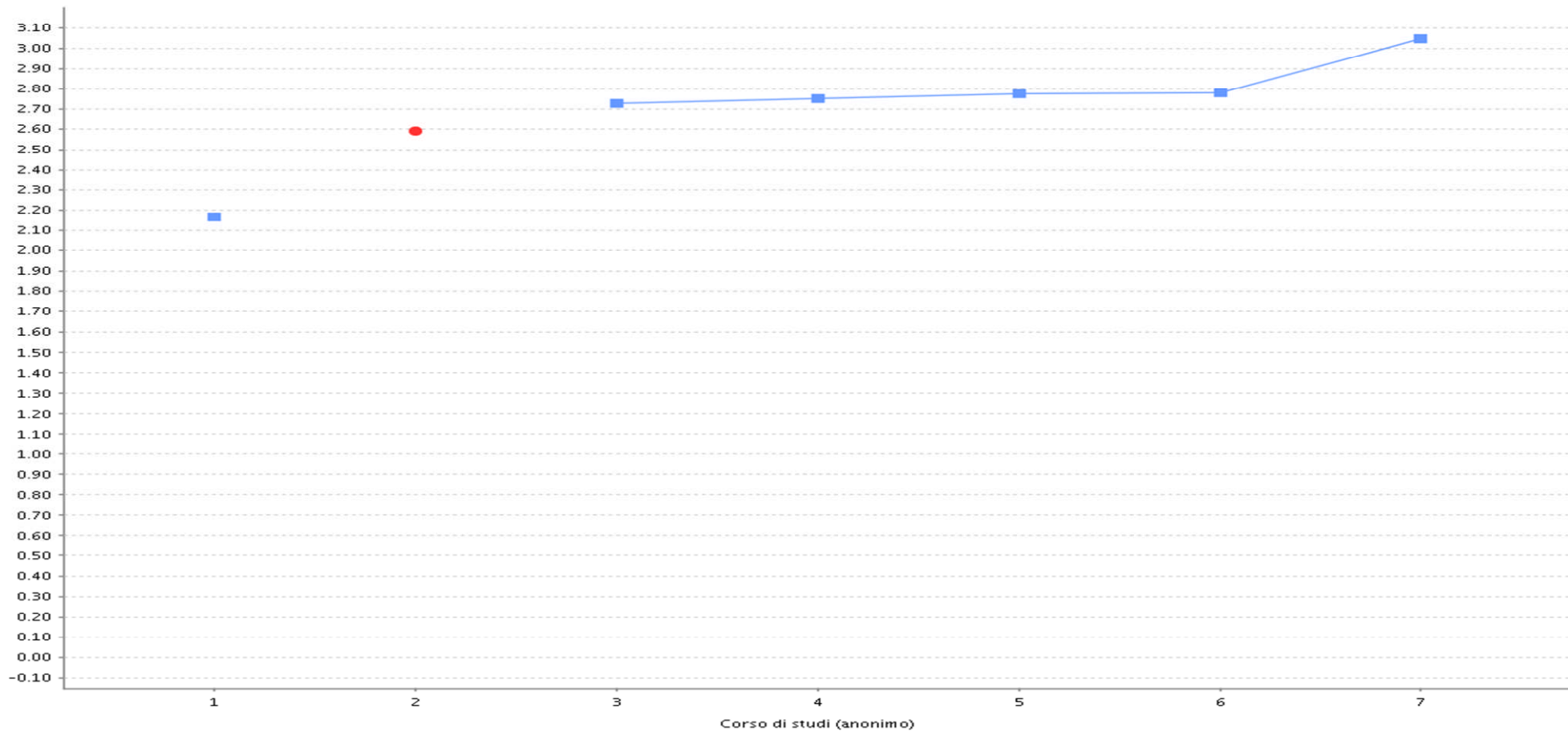
Domanda	N. risposte	di cui "non so"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	176	21	10	46	64	35	6.45%	29.68%	41.29%	22.58%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	176	23	8	33	66	46	5.23%	21.57%	43.14%	30.07%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	176	18	13	32	59	54	8.23%	20.25%	37.34%	34.18%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	176	20	1	19	48	88	0.64%	12.18%	30.77%	56.41%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	175	80	2	4	27	62	2.11%	4.21%	28.42%	65.26%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	177	10	9	36	58	64	5.39%	21.56%	34.73%	38.32%

Dipartimento:

(Sigla - Denominazione dipartimento)

Valutazione media per corso di studi

■ Valutazione media ● Valutazione media corso di studi



REPORT 5A - sintesi valutazioni per docente e per singola domanda (studenti frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2012/2013

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Domanda: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Docente				Valori assoluti			Valori percentuali			
	N. risposte	di cui "non so"	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Cognome Nome (Matricola) docente 1	34	2	0	2	19	11	0.00%	6.25%	59.38%	34.38%
Cognome Nome (Matricola) docente 2	38	0	3	16	14	5	7.89%	42.11%	36.84%	13.16%
Cognome Nome (Matricola) docente 3	26	1	1	7	10	7	4.00%	28.00%	40.00%	28.00%
Cognome Nome (Matricola) docente 4	87	2	7	34	27	17	8.24%	40.00%	31.76%	20.00%
Cognome Nome (Matricola) docente 5	40	0	2	9	14	15	5.00%	22.50%	35.00%	37.50%
Cognome Nome (Matricola) docente 6	67	2	3	9	29	24	4.62%	13.85%	44.62%	36.92%
Cognome Nome (Matricola) docente 7	65	2	4	8	26	25	6.35%	12.70%	41.27%	39.68%
Cognome Nome (Matricola) docente 8	47	5	1	11	14	16	2.38%	26.19%	33.33%	38.10%
Cognome Nome (Matricola) docente 9	8	0	0	3	4	1	0.00%	37.50%	50.00%	12.50%
Cognome Nome (Matricola) docente 10	8	0	0	1	1	6	0.00%	12.50%	12.50%	75.00%
Cognome Nome (Matricola) docente 11	16	0	0	1	8	7	0.00%	6.25%	50.00%	43.75%
Cognome Nome (Matricola) docente 12	94	0	5	25	32	32	5.32%	26.60%	34.04%	34.04%
Cognome Nome (Matricola) docente 13	57	4	6	15	18	14	11.32%	28.30%	33.96%	26.42%
(...)	41	2	3	10	8	18	7.69%	25.64%	20.51%	46.15%
Cognome Nome (Matricola) docente n	78	2	18	22	21	15	23.68%	28.95%	27.63%	19.74%

REPORT 5B - sintesi valutazioni per docente e per singola domanda (studenti non frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2012/2013

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Domanda: E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Docente	N. risposte	di cui "non so"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Cognome Nome (Matricola) docente 1	8	0	0	0	4	4	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%
Cognome Nome (Matricola) docente 2	9	1	0	3	5	0	0.00%	37.50%	62.50%	0.00%
Cognome Nome (Matricola) docente 3	8	0	0	3	3	2	0.00%	37.50%	37.50%	25.00%
Cognome Nome (Matricola) docente 4	14	1	0	0	3	10	0.00%	0.00%	23.08%	76.92%
Cognome Nome (Matricola) docente 5	13	1	1	3	4	4	8.33%	25.00%	33.33%	33.33%
Cognome Nome (Matricola) docente 6	13	2	0	3	6	2	0.00%	27.27%	54.55%	18.18%
Cognome Nome (Matricola) docente 7	24	2	4	9	7	2	18.18%	40.91%	31.82%	9.09%
Cognome Nome (Matricola) docente 8	6	1	0	0	2	3	0.00%	0.00%	40.00%	60.00%
Cognome Nome (Matricola) docente 9	6	0	0	0	2	4	0.00%	0.00%	33.33%	66.67%
(...)	21	0	1	5	9	6	4.76%	23.81%	42.86%	28.57%
Cognome Nome (Matricola) docente n	20	1	1	4	8	6	5.26%	21.05%	42.11%	31.58%

REPORT 6A - valutazione docente modulo (studenti frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2012/2013

Docente: (Matricola - Cognome Nome)

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso: (Classe - Denominazione corso - Codice)

AD: (Codice - Descrizione attività didattica)

UD: (Codice - Descrizione unità didattica)

Domanda			Valori assoluti				Valori percentuali			
	N. risposte	di cui "non so"	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	34	2	0	2	19	11	0.00%	6.25%	59.38%	34.38%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	34	2	2	6	18	6	6.25%	18.75%	56.25%	18.75%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	34	0	0	0	11	23	0.00%	0.00%	32.35%	67.65%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	34	1	0	0	3	30	0.00%	0.00%	9.09%	90.91%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	34	0	0	0	1	33	0.00%	0.00%	2.94%	97.06%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	33	1	0	0	17	15	0.00%	0.00%	53.13%	46.88%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	34	0	0	0	18	16	0.00%	0.00%	52.94%	47.06%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	34	0	0	0	10	24	0.00%	0.00%	29.41%	70.59%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	34	8	0	0	2	24	0.00%	0.00%	7.69%	92.31%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	34	1	0	0	2	31	0.00%	0.00%	6.06%	93.94%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	34	0	0	2	15	17	0.00%	5.88%	44.12%	50.00%

REPORT 6B - valutazione docente modulo (studenti non frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2012/2013

Docente: (Matricola - Cognome Nome)

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso: (Classe - Denominazione corso - Codice)

AD: (Codice - Descrizione attività didattica)

UD: (Codice - Descrizione unità didattica)

Domanda			Valori assoluti				Valori percentuali			
	N. risposte	di cui "non so"	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	8	0	0	1	4	3	0.00%	12.50%	50.00%	37.50%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	8	0	0	4	1	3	0.00%	50.00%	12.50%	37.50%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	8	0	0	0	4	4	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	8	0	0	1	1	6	0.00%	12.50%	12.50%	75.00%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	8	1	0	0	1	6	0.00%	0.00%	14.29%	85.71%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	8	0	0	0	4	4	0.00%	0.00%	50.00%	50.00%

REPORT 7A - valutazione docenti per presidenti di corso (studenti frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2012/2013

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Valutazione Media: 3.14

Corso: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Valutazione Media: 3.13

Docente	Valori percentuali				N. risposte	di cui "non so"	Valutazione Media Docente
	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì			
Cognome Nome (Matricola)	0.56%	2.79%	32.40%	64.25%	373	15	3.60
Cognome Nome (Matricola)	10.10%	21.97%	33.84%	34.09%	428	32	2.92
Cognome Nome (Matricola)	3.40%	19.25%	38.11%	39.25%	286	21	3.13
Cognome Nome (Matricola)	1.88%	11.42%	34.37%	52.33%	955	53	3.37
Cognome Nome (Matricola)	0.92%	2.77%	21.25%	75.06%	440	7	3.70
Cognome Nome (Matricola)	0.74%	4.29%	29.14%	65.83%	733	57	3.60
Cognome Nome (Matricola)	0.76%	3.02%	29.00%	67.22%	712	50	3.63
Cognome Nome (Matricola)	0.44%	6.35%	25.38%	67.83%	517	60	3.61
Cognome Nome (Matricola)	8.43%	25.30%	31.33%	34.94%	88	5	2.93
Cognome Nome (Matricola)	1.16%	5.81%	20.93%	72.09%	88	2	3.64
Cognome Nome (Matricola)	0.00%	6.83%	39.13%	54.04%	176	15	3.47
Cognome Nome (Matricola)	2.12%	9.98%	30.36%	57.54%	1,028	86	3.43
Cognome Nome (Matricola)	6.29%	19.06%	38.67%	35.97%	625	69	3.04

REPORT 7B - valutazione docenti per presidenti di corso (studenti non frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2012/2013

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Valutazione Media: 2.50

Corso: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Valutazione Media: 2.60

Docente	Valori percentuali				N. risposte	di cui "non so"	Valutazione Media Docente
	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì			
Cognome Nome (Matricola)	0.00%	12.77%	31.91%	55.32%	48	1	3.43
Cognome Nome (Matricola)	4.76%	38.10%	40.48%	16.67%	54	12	2.69
Cognome Nome (Matricola)	0.00%	28.21%	30.77%	41.03%	48	9	3.13
Cognome Nome (Matricola)	5.97%	11.94%	28.36%	53.73%	84	17	3.30
Cognome Nome (Matricola)	2.99%	20.90%	35.82%	40.30%	78	11	3.13
Cognome Nome (Matricola)	3.77%	35.85%	52.83%	7.55%	73	20	2.64
Cognome Nome (Matricola)	7.08%	29.20%	43.36%	20.35%	143	30	2.77
Cognome Nome (Matricola)	0.00%	32.00%	48.00%	20.00%	36	11	2.88
Cognome Nome (Matricola)	0.00%	2.86%	48.57%	48.57%	36	1	3.46
Cognome Nome (Matricola)	2.65%	15.04%	46.90%	35.40%	126	13	3.15
Cognome Nome (Matricola)	9.90%	20.79%	28.71%	40.59%	120	19	3.00

REPORT 4C - sintesi valutazione corso di studi (studenti frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2012/2013

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Domanda	N. risposte	di cui "non so"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	464	7	16	77	206	158	3,50%	16,85%	45,08%	34,57%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	464	14	16	47	165	222	3,56%	10,44%	36,67%	49,33%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	464	13	13	33	141	264	2,88%	7,32%	31,26%	58,54%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	464	12	16	36	134	266	3,54%	7,96%	29,65%	58,85%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	463	6	2	21	119	315	0,44%	4,60%	26,04%	68,93%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	464	6	22	29	123	284	4,80%	6,33%	26,86%	62,01%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	462	6	18	33	134	271	3,95%	7,24%	29,39%	59,43%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	461	182	8	7	110	154	2,87%	2,51%	39,43%	55,20%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	464	53	6	18	119	268	1,46%	4,38%	28,95%	65,21%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	464	124	0	15	81	244	0,00%	4,41%	23,82%	71,76%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	464	3	8	24	129	300	1,74%	5,21%	27,98%	65,08%

REPORT 4D - sintesi valutazione corso di studi (studenti non frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2012/2013

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Domanda	N. risposte	di cui "non so"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	155	10	5	21	75	44	3,45%	14,48%	51,72%	30,34%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	155	15	4	20	60	56	2,86%	14,29%	42,86%	40,00%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	154	19	3	21	57	54	2,22%	15,56%	42,22%	40,00%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	153	23	2	15	51	62	1,54%	11,54%	39,23%	47,69%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	153	73	2	3	29	46	2,50%	3,75%	36,25%	57,50%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	155	13	4	23	52	63	2,82%	16,20%	36,62%	44,37%

REPORT 5C - sintesi valutazioni per docente e per singola domanda (studenti frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2012/2013

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Domanda: Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

Docente	N. risposte	di cui "non so"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Cognome Nome (Matricola) docente 1	9	0	0	0	2	7	0,00%	0,00%	22,22%	77,78%
Cognome Nome (Matricola) docente 2	17	0	0	2	5	10	0,00%	11,76%	29,41%	58,82%
Cognome Nome (Matricola) docente 3	6	0	1	1	1	3	16,67%	16,67%	16,67%	50,00%
Cognome Nome (Matricola) docente 4	11	0	0	0	5	6	0,00%	0,00%	45,45%	54,55%
(...)	11	1	0	0	4	6	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
Cognome Nome (Matricola) docente n	7	0	1	0	5	1	14,29%	0,00%	71,43%	14,29%

REPORT 5D - sintesi valutazioni per docente e per singola domanda (studenti non frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2012/2013

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Domanda: E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

Docente	N. risposte	di cui "non so"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Cognome Nome (Matricola) docente 1	9	0	0	0	2	7	0,00%	0,00%	22,22%	77,78%
Cognome Nome (Matricola) docente 2	17	0	0	2	5	10	0,00%	11,76%	29,41%	58,82%
Cognome Nome (Matricola) docente 3	6	0	1	1	1	3	16,67%	16,67%	16,67%	50,00%
Cognome Nome (Matricola) docente 4	11	0	0	0	5	6	0,00%	0,00%	45,45%	54,55%
(...)	11	1	0	0	4	6	0,00%	0,00%	40,00%	60,00%
Cognome Nome (Matricola) docente n	7	0	1	0	5	1	14,29%	0,00%	71,43%	14,29%

REPORT 6C - valutazione docente modulo (studenti frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2012/2013

Docente: (Matricola - Cognome Nome)

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Attività Didattica (AD): (Codice - Descrizione attività didattica)

Unità Didattica (UD): (Codice - Descrizione unità didattica)

Domanda	N. risposte	di cui "non so"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	13	0	0	2	6	5	0,00%	15,38%	46,15%	38,46%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	13	0	0	6	6	1	0,00%	46,15%	46,15%	7,69%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	13	0	0	0	5	8	0,00%	0,00%	38,46%	61,54%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	13	0	0	0	1	12	0,00%	0,00%	7,69%	92,31%
Gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?	13	0	0	0	3	10	0,00%	0,00%	23,08%	76,92%
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	13	0	1	1	8	3	7,69%	7,69%	61,54%	23,08%
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	13	0	0	1	6	6	0,00%	7,69%	46,15%	46,15%
Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?	13	6	0	1	5	1	0,00%	14,29%	71,43%	14,29%
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?	13	5	0	0	5	3	0,00%	0,00%	62,50%	37,50%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	13	6	0	1	3	3	0,00%	14,29%	42,86%	42,86%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	13	0	0	2	7	4	0,00%	15,38%	53,85%	30,77%

REPORT 6D - valutazione docente modulo (studenti non frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2012/2013

Docente: (Matricola - Cognome Nome)

Dipartimento: (Sigla - Denominazione dipartimento)

Corso di studio: (Classe - Denominazione corso - Codice)

Attività Didattica (AD): (Codice - Descrizione attività didattica)

Unità Didattica (UD): (Codice - Descrizione unità didattica)

Domanda	N. risposte	di cui "non so"	Valori assoluti				Valori percentuali			
			Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	12	1	0	2	7	2	0,00%	18,18%	63,64%	18,18%
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	12	3	0	0	7	2	0,00%	0,00%	77,78%	22,22%
Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?	12	2	3	4	3	0	30,00%	40,00%	30,00%	0,00%
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	12	3	0	1	4	4	0,00%	11,11%	44,44%	44,44%
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	12	6	0	0	0	6	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	12	1	0	0	9	2	0,00%	0,00%	81,82%	18,18%

REPORT 7C - valutazione docenti per direttori di dipartimento (studenti frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2012/2013

Dipartimento: (Descrizione - Denominazione dipartimento)

Valutazione Media: 3,09

Docente	Valori percentuali				N. risposte	di cui "non so"	Valutazione Media Docente
	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì			
Cognome Nome (Matricola) docente 1	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	11	0	4,00
Cognome Nome (Matricola) docente 2	0,00%	0,00%	4,76%	95,24%	22	1	3,95
Cognome Nome (Matricola) docente 3	3,70%	5,56%	33,33%	57,41%	55	1	3,44
Cognome Nome (Matricola) docente 4	3,25%	10,83%	59,93%	25,99%	296	19	3,09
Cognome Nome (Matricola) docente 5	0,78%	5,84%	24,51%	68,87%	275	18	3,61
Cognome Nome (Matricola) docente 6	0,00%	2,56%	30,77%	66,67%	88	10	3,64
Cognome Nome (Matricola) docente 7	5,03%	16,19%	37,64%	41,14%	495	38	3,15
Cognome Nome (Matricola) docente 8	0,00%	0,66%	14,57%	84,77%	154	3	3,84
Cognome Nome (Matricola) docente 9	0,00%	20,39%	60,19%	19,42%	121	18	2,99
Cognome Nome (Matricola) docente 10	0,57%	1,72%	20,11%	77,59%	187	13	3,75
...
Cognome Nome (Matricola) docente n	0,00%	0,00%	36,36%	63,64%	11	0	3,64

REPORT 7D - valutazione docenti per direttori di dipartimento (studenti non frequentanti)

(Data di estrazione)

Anno Accademico: 2012/2013

Dipartimento: (Descrizione - Denominazione dipartimento)

Valutazione Media: 3,09

Docente	Valori percentuali				N. risposte	di cui "non so"	Valutazione Media Docente
	Decisamente No	Più No che Sì	Più Sì che No	Decisamente Sì			
Cognome Nome (Matricola) docente 1	0,00%	0,00%	0,00%	100,00%	11	0	4,00
Cognome Nome (Matricola) docente 2	0,00%	0,00%	4,76%	95,24%	22	1	3,95
Cognome Nome (Matricola) docente 3	3,70%	5,56%	33,33%	57,41%	55	1	3,44
Cognome Nome (Matricola) docente 4	3,25%	10,83%	59,93%	25,99%	296	19	3,09
Cognome Nome (Matricola) docente 5	0,78%	5,84%	24,51%	68,87%	275	18	3,61
Cognome Nome (Matricola) docente 6	0,00%	2,56%	30,77%	66,67%	88	10	3,64
Cognome Nome (Matricola) docente 7	5,03%	16,19%	37,64%	41,14%	495	38	3,15
Cognome Nome (Matricola) docente 8	0,00%	0,66%	14,57%	84,77%	154	3	3,84
Cognome Nome (Matricola) docente 9	0,00%	20,39%	60,19%	19,42%	121	18	2,99
Cognome Nome (Matricola) docente 10	0,57%	1,72%	20,11%	77,59%	187	13	3,75
...
Cognome Nome (Matricola) docente n	0,00%	0,00%	36,36%	63,64%	11	0	3,64